



3 1761 11767800 3









Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117678003>



CAI  
MI 290  
- R 260

15

REFUGEE PERSPECTIVES,

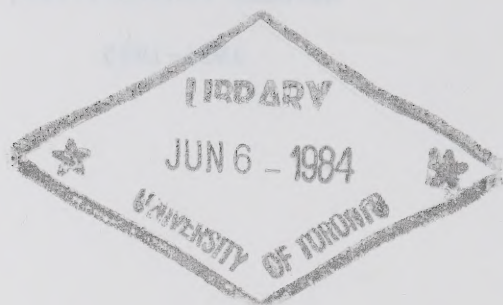
1984-1985

Policy and Program Development Branch  
Immigration

Employment and Immigration Canada

May, 1984

191  
1984  
1984





# TABLE OF CONTENTS

	Page
INTRODUCTION	1
I. OVERVIEW	3
II. WORLD AREAS	
A. Southeast Asia	6
B. Eastern Europe	13
C. Latin America and the Caribbean	16
D. Middle East	21
E. Africa	24
F. Others	26
III. THE REFUGEE DETERMINATION PROCESS IN CANADA	28
TABLES	36
APPENDIX: For Further Information	48





## INTRODUCTION

This is the fourth year in which a Refugee Perspectives discussion paper has been contributed to the annual consultations which the federal government conducts with provincial governments and non-governmental organizations before reporting to Parliament on future levels of immigration.

In 1983, these consultations involved provincial and territorial governments, the United Nations High Commission for Refugees (UNHCR), and a wide variety of organizations--particularly church groups--interested in refugee questions. Special consultations were also undertaken to seek ways of further improving Canada's provisions for refugee sponsorship, settlement, and adaptation. In the course of these consultations, the provinces and the private sector expressed general support for the government's refugee resettlement policy, and there was widespread agreement with the relative weighting of regional allocations under the Annual Refugee Plan for government-sponsored refugee admissions.

This year's Refugee Perspectives has not strayed appreciably from the format of the 1983 discussion paper. There has, however, been some attempt to provide additional detail about the sources and characteristics of our refugee and humanitarian intake. We have also sought, where possible, to provide comparisons with Canada's refugee experience in past years.

Section I of this document provides an overview of Canada's involvement in refugee affairs during 1983, and Section II examines regional situations in greater depth. Each regional sub-section includes a set of statistics on refugee admissions, an analysis of the considerations which affected our refugee policy, a brief reference to the resettlement activities of other countries, and, finally, a discussion in general terms of the outlook for 1984-85. Section III describes in some detail the workings of the refugee determination process in Canada.



## I. OVERVIEW

Canada has a long and honourable tradition of refugee and humanitarian assistance. In the past five years alone, over 110,000 refugee and designated class immigrants have found new homes in Canada, and special humanitarian measures have helped thousands of other persons. Canada is also one of the leading contributors to international humanitarian aid agencies: our disbursements to such organizations totalled \$34,500,000 in 1982-83, of which more than half was donated to the United Nations High Commission for Refugees. When the size of our population and gross national product are taken into account, Canada's record of aid to refugees in recent years has been second to none.\*

In 1983, Canada's humanitarian immigration program accounted for at least 17,775 admissions (see Tables I and II). The Annual Refugee Plan for 1983 made provision for 10,000 government-sponsored refugees and designated class immigrants, and these allocations were 90% subscribed. Government-sponsored admissions represented two thirds of the total refugee admissions and nearly half of the overall humanitarian inflow. Privately funded refugees--those sponsored by relatives or private groups, as well as those with independent means--formed almost a quarter of the humanitarian intake. In addition, 4,209 persons were assisted by a series of special programs which provide relaxed criteria for family reunification and facilitate the landing of persons already in Canada. A further 545 persons were granted refugee status in Canada after consideration by the Refugee Status Advisory Committee (RSAC).

---

\* See U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey 1983, pp. 62-63.

In sectoral terms, Eastern Europe was still the area of most intense activity, but accounted for only 40% of the total humanitarian intake in 1983, compared with 57% in the previous year. Admissions from Southeast Asia declined in 1983, although the government allocation was fully subscribed. The Latin American allocation was over-subscribed by 10%--in contrast to 1982, when the goal for government-sponsored admissions was only 72% subscribed. Admissions from Africa, the Middle East, and other world areas showed large increases in all components. As a result, a global approach to refugee resettlement planning was more fully realized in 1983 than in any previous year.

Special program landings were reduced in 1983, owing in large measure to a decline in the number of Poles eligible under special program criteria, and to the introduction of a designated class for El Salvador in March 1983 (Tables III and IV). The special measures for Poland were terminated at the end of December, 1983, but new measures were introduced for persons from Iran (March 1983) and Sri Lanka (September 1983). While many of the persons admitted under these programs were supported by friends or relatives, government assistance was also made available on an emergency basis to those in need.

As noted above, some 3% of our humanitarian intake in 1983 consisted of RSAC landings in Canada. The number of refugee claims grew substantially, however, and ministerial decisions in favour of claimants rose from 582 in 1982 to 1,003 in 1983 (Table VI). Owing to the lag between ministerial decisions and landings, this significant increase in the RSAC caseload will not be reflected in immigration statistics until 1984 or 1985. (A description of the refugee determination process is contained in Section III of this paper.)



In 1983, there were small increases in the proportion of refugees and designated class immigrants destined for Ontario and British Columbia, and a slight decrease in the proportion of those destined for Quebec (Table V). It should be noted, however, that Quebec continues to receive the largest share of asylum seekers who arrive spontaneously at ports of entry.

Sponsorship applications submitted by private groups in 1983 were distributed among world areas as follows: Southeast Asia (46.1%), Eastern Europe (38.2%), the Middle East (6.7%), Latin America (4.9%), and Africa (3.9%) (Table VII). Four national organizations, moreover, accounted for some 51% of these group sponsorships (Table VIII). Over half of the sponsorships originated in Ontario, and 42% were from the West (Table IX). While the number of group sponsorships declined in 1983, arrivals of persons sponsored in the previous year contributed to the large increases shown during 1983 in privately funded admissions from all regions except Eastern Europe (Table I).

After consultations with the provinces and the private sector in the course of 1983, the Annual Refugee Plan for 1984 was adjusted to place less emphasis on mass movements--such as those from Eastern Europe--than on resettlement from areas where protection is the primary need (Table X).





## II. WORLD AREAS

### A. SOUTHEAST ASIA

#### Admissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Government Sponsored	4,091	3,009
Privately Funded	1,202	1,641
Special Programs	-	-
RSAC Landings	86	12
	<u>5,379</u>	<u>4,662</u>

#### Considerations

The UNHCR reports that Southeast Asian refugees in countries of temporary asylum numbered 165,839 at the end of January, 1984. Thailand shelters 80 percent of these refugees, with a resettlement caseload of 8,776 Vietnamese, 55,066 Kampucheans, and 68,408 Laotians. The other major countries of first asylum in this region are Hong Kong (12,902), Malaysia (10,013), Indonesia (5,802), and the Philippines (1,990). A further 2,882 refugees are awaiting resettlement in Japan, Macau, Singapore, Korea, and Brunei. In addition, some 20,502 refugees from Southeast Asia are located in Refugee Processing Centres at Bataan in the Philippines and Galang in Indonesia.

#### a) Vietnamese

1) Arrivals by Boat. The number of Vietnamese 'boat people' arriving in countries of first asylum has dropped steadily since 1980, but departures to resettlement countries have also

declined since their peak in 1979. UNHCR figures demonstrate these trends:

	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Arrivals	133,847	154,872	86,444	45,573	31,410
Departures	205,448	75,833	74,754	43,825	28,043

As a result, the number of 'boat people' awaiting resettlement has remained virtually unchanged since 1981:

(31 December)	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
	140,436	55,100	45,159	44,054	42,237

Canada's recently-instituted program for family reunification directly from Vietnam (discussed below) should help to decrease the size of this caseload over the next few years by reducing the number of people who perceive a need to leave Vietnam by boat.

ii) Rescue at Sea. The number of refugees rescued at sea has also been declining since 1980, as has the proportion of boat people rescued in relation to the total number of boat arrivals.

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Number of Rescues	15,563	14,869	6,590	3,416
Percent of Arrivals	21%	20%	15%	12%

The UNHCR settles refugees rescued by ships of 'open registry' through a program called DISERO (Disembarkation Resettlement Offers). Canada accepted 23 refugees under this program in 1983, and has set aside 50 places for 1984 within the overall allocation for Southeast Asia.



iii) Arrivals by Land. The number of Vietnamese who cross Kampuchea to seek asylum in Thailand has been small, but the journey exposes these refugees to serious hazards, as does their confinement in camps along the Thai-Kampuchea border. In March 1983, Thailand permitted the transfer of 1,800 persons from the largest of these camps to transit centres where they were accessible for resettlement. Only 7 refugees from this group are still in Thailand, but the UNHCR reports that at the end of January 1984 there were another 561 'overland' Vietnamese in Thailand, including some 200 persons classified by the Thai authorities as military deserters. Canadian officials are continuing to process those refugees in this group who have family links with Canada.

iv) Unaccompanied Minors. The UNHCR has emphasized the need for resettlement of Vietnamese unaccompanied minors. There is at present a caseload of over 2,500 such children, a decrease of 200 since 1982. Many of these minors have been in camps for years, and most are of adolescent age. About 75% have relatives in the United States or other third countries. Some 6-700, however, have no resettlement prospects on the basis of family links with any country.

Canada has accepted 484 unaccompanied minors from Southeast Asia since 1980. Nine of these minors were resettled in 1983, and another 2 arrived in the first quarter of 1984. Canada's contribution to the solution of this problem will continue to take the form of sponsorship by relatives or private groups. Without foster or group homes, however, the Canadian government cannot consider a greater commitment to this type of resettlement.

Numerous reports have been received from provincial agencies regarding difficulties in the resettlement of unaccompanied minors. In early 1984, York University was given a contract to investigate various aspects of the unaccompanied minors program as the Canadian component of a three-country study.

v) Family Reunification Program. Interview visits to Ho Chi Minh City were allowed on a regular five week cycle in 1983, as in the previous year, and more than 8,743 persons were interviewed during the eight 1983 visits (compared to 2,700 in 1982). Some 7,122 persons were accepted for resettlement, 1,450 were refused, and 141 previously interviewed cases are still pending.

In 1982 and 1983, Canada accepted 4,494 "Family Class" and "Assisted Relative" immigrants directly from Vietnam. A comparative view of this program is provided by UNHCR statistics, which show that 7,587 persons left Vietnam for Canada under the Family Reunification Program between 1979 and the end of January, 1984. Almost half of these departures took place in 1983. The figures for this program are as follows:

<u>Country of Resettlement</u>	<u>1983</u>	<u>Cumulative (January 1984)</u>
United States	8,242	17,099
France	2,229	9,095
Canada	3,253	7,587
West Germany	1,678	4,322
Australia	904	1,542
United Kingdom	844	1,575
Others	<u>1,828</u>	<u>6,280</u>
Total	18,978	47,500

b) Kampuchians

i) In Thailand. There has been a considerable reduction in the population of Kampuchians due to resettlement in the past year. The number of Khmer in Thailand at the end of January, 1984, was 55,066, compared to 75,800 in March 1983. The UNHCR reports the departure for Canada of 1,509 Kampuchians from Thailand in 1983--a greater number than at any time since 1980. The figures are as follows:

<u>Country of Resettlement</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
United States	10,211	20,076
Australia	2,232	4,367
France	5,943	2,152
Canada	1,386	1,509
Others	<u>639</u>	<u>1,031</u>
Total	20,411	29,135

While resettlement appeals for this group met with a more encouraging response in the past year, the search for durable solutions to this problem must continue in 1984. Little progress toward voluntary repatriation has been made in the past, and the UNHCR does not expect this situation to improve in the near future. Nevertheless, it is apparent that a durable solution for a substantial number of those refugees currently in Thailand will depend upon the resolution of difficult political issues.

ii) In Vietnam. There are approximately 28,000 Kampuchian refugees in Vietnam. France and Canada are the only major countries of resettlement for this group although, in Canada's case, the approach is one of family reunification rather than refugee resettlement. According to the UNHCR, 4,895 Kampuchians departed



Vietnam for resettlement between 1980 and 1983; of these, 3,241 were destined for France and 835 for Canada. In 1983 alone, 141 of the 516 departing Kampucheans were resettled in Canada under the family reunification program from Vietnam.

c) Laotians

The Laotian camp population in Thailand has continued to decline over the past year. This group numbered 68,040 in January, 1984, compared with more than 75,000 in March, 1983. Of these, over two thirds were hilltribe refugees who have often demonstrated a reluctance to resettle in the West.

Thailand maintains a policy of restricting access to resettlement for most refugees, in order to discourage others from seeking asylum within its borders. In March, 1983, however, the Thai government released certain vulnerable groups in the hope of finding resettlement opportunities for those most likely to be passed over. In addition, a program for voluntary repatriation for lowland Lao has been in operation for some time. As of January 1984, over 2,400 Laotians had returned voluntarily to Laos.

Admissions of Laotian refugees to Canada numbered 413 in 1983, an increase of almost a third over the previous year.

Resettlement by Other Countries

International attention to the need for Southeast Asian refugee resettlement was manifested once again at a meeting in Honolulu in August, 1983, which brought together the UNHCR and the chief countries involved in aid and resettlement. It was clear that, while resettlement must continue for some time, more emphasis must be placed on voluntary repatriation, local integration, and a curtailment of the refugee outflow from Vietnam.

The major programs of resettlement continue to be those of the countries whose target intakes from Southeast Asia are shown below (the figures for France and the United States include family reunification programs in Vietnam):

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	
United States	80,000	64,000	50,000	(FY 11 Oct. - 30 Sept.)
Australia	13,800	12,000	9,800	(FY 1 Jul. - 30 Jun.)
France	10,000	8,000	7,800	(calendar year)

#### Outlook for 1984-85

Resettlement out of Southeast Asia will continue to be a priority need. Past experience indicates that a balance between intake and outflow will not be acceptable to countries of first asylum, but rather that renewed pressure will be exerted on resettlement countries in an attempt to reduce the refugee population in Southeast Asia.

The repeated incidence of conflict involving Cambodia, as well as Vietnam and China, has resulted in instability which could at any time dramatically change the situation described above. In mid-April 1984, for example, it was reported that military operations in Cambodia had forced more than 75,000 refugees into Thailand.

The situation in Hong Kong also needs to be examined in the course of planning for 1985. With the decline in refugee populations in Malaysia, we may be able to focus more attention on Hong Kong and the difficulties of refugees in closed camps, particularly those who have a connection with Canada.

Finally, an expanded Canadian role in "rescue at sea" activities might also be considered, as a means of ensuring that ships of other countries continue to honour their obligation to assist small boats in distress.

## B. EASTERN EUROPE

### Admissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Government Sponsored	6,054	2,636
Privately Funded	3,258	1,550
Special Programs	3,302	2,878
RSAC Landings	68	59
	<u>12,682</u>	<u>7,123</u>

### Considerations

The situation faced by Polish asylum seekers in Western Europe has eased considerably during the past year, with significant reductions in the numbers of refugees awaiting resettlement. According to the UNHCR, caseloads of East European asylum seekers in countries of first asylum were as follows at the end of December, 1983:

Austria	5,180
Italy	1,790
Yugoslavia	1,784
Greece	263
Spain	59

Canadian efforts in 1983 were focussed largely on the problems confronting Polish refugees in first asylum countries, notably Austria and Italy. As well, a small-scale program was initiated for political prisoners in Poland which resulted in the admission of some 392 detainees and their dependents between November 1982 and December 1983. It is expected that a further 150 persons will be admitted to Canada under this program in the course of 1984.



Refugee admissions from Eastern Europe numbered 4,186 in 1983, compared to 9,312 in the previous year. Polish admissions declined from 7,496 to 1,949, but the 2,878 landings under the special measures for Poland were only slightly fewer than those granted in 1982. In all, some 19,826 Poles were assisted in the period between the introduction of special measures in October 1981 and their termination at the end of 1983.

Notwithstanding the overall reduction in admissions from Eastern Europe, it should be noted that there has been a steady increase in landings from Czechoslovakia, Hungary, and Roumania.

#### Resettlement by Other Countries

Australia and the United States have both been active in resettling Eastern Europeans. In fiscal year 1983, the USA admitted about 15,000 refugees, while Australia resettled an estimated 3,700. For fiscal year 1984, the United States has set a ceiling for Europeans of 12,000, and Australia is expected to accept up to 1,900. Apart from these countries, only New Zealand made available special quotas for Poles in 1983, taking a small number of refugees from Austria.

#### Outlook for 1984-85

Canadian efforts on behalf of Eastern Europeans, particularly Poles, have been substantial over the past two years, especially when the whole spectrum of programs--private and government--is taken into account.

UNHCR concerns in this area have tended to focus on Yugoslavia, where the UNHCR has begun a resettlement program with the participation of Australia and the USA. Canada has contributed a small number of resettlement places to deal with East Europeans who

are clearly refugees and in danger of refoulement. We have also taken the largest share of non-European refugees from Yugoslavia. We do not foresee any expansion in this area because of the limitless pool of people in Yugoslavia who would be available for resettlement if the opportunity presented itself.

The outlook, therefore, is for decreased demand in most areas unless there is a relaxation of Soviet exit controls on a minority such as the Jewish community, or a sudden increase in the flow of Poles into Western Europe in the summer of 1984.

### C. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

#### Admissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Government Sponsored	732	2,202
Privately Funded	47	137
Special Program	1,499	690
RSAC Landings	<u>418</u>	<u>294</u>
	2,696	3,323

#### Considerations

The past year has seen a further deterioration in the situation of an estimated 335,915 refugees in Central America and Mexico. The major refugee populations, as reported by the UNHCR, were located in the following countries:

<u>Country</u>	<u>Jan. 1983</u>	<u>Feb. 1984</u>
Mexico	146,000	173,000
Guatemala	50,000	70,000
Honduras	30,000	42,010
Nicaragua	22,500	18,500
Costa Rica	15,000	16,905
Others	<u>51,500</u>	<u>15,500</u>
Total	315,000	335,915

Canada supports the UNHCR position that resettlement is not imperative for the majority of these refugees, but there is an increasing number for whom local solutions are not available.

Over the past year, more countries in this region--notably Guatemala--have been generating refugees, and fewer countries have been willing to provide even temporary asylum. Costa Rica, for example, which has a long tradition of granting asylum, has resorted to the use of visa requirements to control the influx of asylum-seekers from neighbouring countries.



In addition, a growing number of displaced persons from a broad spectrum of the populations of El Salvador, Guatemala, and more recently, Nicaragua, may find that voluntary repatriation and local resettlement are unlikely to be long-term solutions.

a) El Salvador

Since the introduction of special measures in March, 1981, refugee and humanitarian programs have helped about 5,000 Salvadorans to come to Canada or to remain here while applying for permanent residence. Refugee admissions and special program landings from El Salvador increased from 2,135 in the previous year to 2,638 in 1983. Further measures taken to facilitate this movement are discussed below.

i) Political Prisoners. A special program for released political prisoners in El Salvador was announced on June 17, 1983. The program provided safe haven in Canada for about 296 former prisoners and their families who were among the 500 released by the Government of El Salvador just prior to the announcement. The success of this program paved the way for participation by other countries, notably Australia. Belgium, France, and Sweden also showed interest in following Canada's example.

ii) Minors. The Canadian program for orphans being discussed with the government of El Salvador also underscores our concern for the plight of displaced people in that country. As originally conceived, this special program would have encompassed children brought to Canada either for adoption by Canadian families or for resettlement in group homes. The program has been scaled down for a number of reasons, including constraints imposed by Salvadoran law. Minors may not leave El Salvador for permanent residence except under legal adoption orders approved by the competent authority. Provisions for group home resettlement, therefore, have been abandoned.

iii) Salvadorans in the USA. It has been estimated that there are between 300,000 and 500,000 Salvadorans in the United States, many of whom are without legal status. Canada has made it known, through voluntary organizations and through the United States Immigration and Naturalization Service, that applications for emigration to Canada will be considered from those with Canadian relatives or those in danger of involuntary return. Such individuals must be Convention refugees, fit the general criteria for the selection of Salvadoran refugees, and have reasonable prospects for successful settlement in Canada.

Canadian activities in the United States depend upon the cooperation of American authorities in making arrangements for the processing of such cases. Any change in the current U.S. policy of permitting deportations to El Salvador would reduce interest in Canada. In the absence of such changes, however, it is expected that significant numbers of Salvadorans will continue to be interested in emigrating to Canada. Persons from other Central American countries who face these circumstances in the United States may be expected to react in a similar manner.

iv) Processing Capacity in Central America. To provide for increased processing capacity in the area, External Affairs increased the staff of the immigration section of the Embassy in Mexico City in early 1983. A full-time immigration facility was opened in Guatemala City at the beginning of April, 1984, and another office is expected to be operational in San José, Costa Rica, by the autumn of 1984.

b) Guatemala

Special measures similar to those in effect for El Salvador were announced on March 12, 1984. These measures provide relaxed criteria for the selection of immigrants living in Guatemala, opportunities for Guatemalans in Canada to apply for permanent residence without having to leave the country, and a moratorium on deportations to Guatemala.

Admissions of Guatemalan refugees to Canada increased from only seven in 1982 to 128 in 1983.

c) South America

Resettlement activity in South America over the past three years has involved small-scale movements from Chile, Argentina, Brazil, and Peru. The re-establishment of democratic government in Argentina has helped to ease the human rights situation in that country, and the need for a designated class for political prisoners in Argentina will be reviewed by the Canadian government later this year. The government also continues to monitor the human rights situation in Guyana, but conditions in that country do not at present justify the introduction of special measures.

Canadian admissions from South America totalled 121 in 1983 (compared with 92 in the previous year) and the UNHCR considers that no substantial increase in places would appear to be needed for 1984-85.



#### d) Caribbean

From time to time, individual cases from this region are raised with resettlement countries by the UNHCR. Refugee situations involving persons from Haiti or Cuba are not likely to generate a significant caseload for Canada, since only 24 admissions from these countries were recorded in 1983.

#### Resettlement by Other Countries

Canada is one of the very few countries resettling Latin American refugees at this time. France and the Scandinavian countries maintain small programs in the region. The United States ceiling for refugees from Latin America and the Caribbean has been reduced from 2,000 in fiscal year 1983 to 1,000 in fiscal year 1984, and applies mainly to security cases, released political prisoners, and former US employees from Cuba. Australia, which only recently began processing Central American refugees, has allocated 1,500 places for Latin America in fiscal year 1984.

#### Outlook for 1984-85

The vast majority of refugees in Central America are expected to return home eventually, or to settle in other countries in the area. Resettlement out of the region is a solution for only a small proportion of this displaced population. In the short term, however, the pressure for resettlement is likely to increase as a result of continuing instability in the region, and in view of the fact that durable solutions have still not been found for Salvadorans and Guatemalans already in first asylum countries.

### D. MIDDLE EAST

#### Admissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Government Sponsored	61	294
Privately Funded	196	386
Special Program	506	609
RSAC Landings	<u>61</u>	<u>91</u>
	824	1,380

#### Considerations

A specific allocation for the Middle East program was first incorporated in the 1982 Annual Plan. Although this allocation of 800 for 1983 was not fully subscribed, there were substantial increases in both government-sponsored and privately funded refugee admissions. We have, moreover, made significant progress in identifying those refugees who are most in need of resettlement.

a) Iranians. Our program has been focussed on Iranian Baha'is and other minorities. An increasing number of non-Baha'i refugees from Iran are in difficult situations in Pakistan, Thailand, the Philippines and, to a lesser extent, India, Turkey, and the Gulf States. On an individual basis they see resettlement as the only solution to their own situation. Consequently a traffic in false documents, passports, and visas has sprung up to facilitate "self-select" resettlement. This is causing difficulty with orderly processing in some European and North American countries.

Admissions of Iranian refugees from abroad more than doubled to 435 in 1983, and a further 249 landings were granted under a special program for Iranian visitors in Canada which was announced in March 1983.

b) Iraqis. The problem facing Iraqi exiles in Europe is similar to that of Iranians, but their claim to refugee status individually has been difficult to sustain. Many are in a precarious position, having been refused protection in one country after another. The UNHCR has noted that the resettlement of Iraqis has mainly involved, until recently, family reunification for refugees of Kurdish or Assyrian origins. At present, however, there are fewer refugees with family links abroad and resettlement countries are often reluctant to admit those without any links to their country.

Admissions from abroad of Iraqi refugees numbered 219 in 1983, compared with only two in the previous year.

c) Lebanese. As a result of continuing strife in Lebanon, the special measures for Lebanese which were announced in June 1982 remained in force throughout 1983. These measures allow Canadians to sponsor their relatives in Lebanon under relaxed criteria, and permit Lebanese visitors to extend their stays in Canada for up to one year. Some 360 persons were assisted by these measures in 1983. In all, more than 900 persons have benefited from this most recent special program for Lebanon.

#### Resettlement by Other Countries

Only Canada and the United States have formal programs for the resettlement of refugees from Middle Eastern countries. The UNHCR notes, however, that individual cases have received sympathetic consideration from such countries as Australia, Denmark, and Sweden. The United States ceiling for refugee admissions from the Near East and South Asia has been maintained at 6,000 for fiscal year 1984.

Outlook for 1984-85

As a result of continuing tension and conflict in the Middle East, it is likely that several refugee situations in this region will deteriorate over the next year. A fundamental shift in the power-sharing structure of Lebanon might well precipitate a new exodus from that country. The Iran-Iraq war, moreover, has created growing populations of refugees and self-exiles, and the international community has not yet developed a unified approach to the problems posed by Iranian refugees travelling through Pakistan and Turkey en route to Western Europe and North America. Resettlement pressures, therefore, will most likely edge upward through 1984-85.



### E. AFRICA

#### Admissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Government Sponsored	288	651
Privately Funded	84	167
Special Program	-	-
RSAC Landings	<u>22</u>	<u>53</u>
	394	871

#### Considerations

Africa continues to carry the burden of approximately one half of the world's refugees. The international community and the UNHCR persist in their efforts to seek local solutions, including voluntary repatriation or local integration and community development in Africa. Resettlement programs are therefore continuing to form a very small--if crucial--component of the overall strategy for this refugee problem.

Canada is steadily improving its ability to locate and identify those refugees for whom resettlement is the only solution. Landings from Ethiopia, Uganda, and the Sudan increased significantly in 1983, and overall refugee admissions from Africa were more than double those of the previous year.

Government-sponsored refugee admissions constituted the largest portion of this movement, although the number of private sponsorships has also shown considerable growth.

### Resettlement by Other Countries

Canada and the United States are the only two countries with significant resettlement programs in Africa, although Australia recently introduced a pilot program aiming at the selection of up to 220 African refugees in 1984. The United States ceiling remains unchanged at 3,000 for fiscal year 1984. Denmark, Norway, and Sweden accept very limited numbers of African refugees for resettlement on an individual basis.

### Outlook for 1984-85

The momentum of our program in Africa should be maintained as we continue to improve our facilities for identifying and documenting those refugees who require resettlement in Canada. It is hoped that the success of our Nairobi office, in particular, can be copied by other offices in the region to broaden the scope and coverage of our programs for African refugees.

The United Nation's Second International Conference on Assistance to Refugees in Africa (ICARA II), which will be held in Geneva from July 9-11, 1984, should help to focus international attention on the economic and social aspects of local solutions to the refugee situation in Africa.

## F. OTHER WORLD AREAS

### Admissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Government Sponsored	126	169
Privately Funded	72	179
Special Program	-	32
RSAC Landings	42	36
	<u>240</u>	<u>416</u>

### Considerations

The 'other world area' allocation has provided a useful safety valve for posts faced with an urgent need for resettlement in cases which are not covered by a regional allocation. Such cases involve individuals who have well-founded fears of persecution and whose security is threatened. The principal users of this component in the past year have been refugees from Afghanistan and Sri Lanka.

a) Afghans. According to the UNHCR, the Afghan refugee population in Pakistan has more or less stabilized since 1982. Resettlement is not considered necessary for the vast majority of these refugees, with the exception of those from the urban middle class who cannot benefit fully from local solutions. There have, however, been cases of individuals seeking resettlement in countries such as India, Turkey, Yugoslavia, and Italy. There have also been cases in Middle Eastern countries in which it has been necessary to seek the assistance of the UNHCR in transferring the individual to a location where processing is possible.

b) Sri Lankans. Special measures to help victims of intercommunal violence in Sri Lanka were introduced in September 1983. These measures, which apply to members of the family class and assisted relatives, facilitated the landing of 32 persons in the last quarter of 1983. In the event of a further deterioration of the situation in Sri Lanka, there may well be a significant increase in applications from Sri Lankan Tamils seeking resettlement in Canada as refugees.

#### Outlook for 1984-85

There will continue to be a need for this type of additional allocation to add flexibility to our 'protection through resettlement' programs. This allocation was almost fully subscribed in 1983, and may not be adequate in 1984 in view of the lack of progress in finding a political solution to the Afghan problem and the likelihood of renewed violence in Sri Lanka. At a time when traditionally generous countries in Europe and elsewhere are adopting more restrictive asylum policies, it is very likely that there will be an increasing incidence of humanitarian emergencies in which Canada will be called upon to play its historic role as a country of resettlement for refugees.



### III. THE REFUGEE DETERMINATION PROCESS IN CANADA

#### PURPOSE

The purpose of the process is to ensure that persons in Canada who have a genuine fear of persecution at the hands of the government of their country of residence are afforded protection as Convention refugees if they are liable to removal.

The major task is to separate genuine refugees with a bona fide fear of persecution from persons alleging such status in the hope of being allowed to remain in Canada permanently.

#### BACKGROUND

In 1969, Canada became a signatory to the U.N. Convention and Protocol relating to the status of refugees. These agreements are major instruments for the protection of refugees around the world. They establish a common definition for the term "refugee" and contain safeguards against expulsion or removal. In order to set out clearly Canada's commitment to the protection of refugees, the major provisions of the Convention and Protocol were enshrined in the Immigration Act, 1976.

Although not obligated to do so by any international instrument, prior to 1969 Canada did not, in practice, remove any persons to a country where it was considered that their lives or freedom would be in jeopardy.

## THE PRESENT PROCESS

The following is a description of the major steps in the present refugee determination process. It identifies the key personnel involved in each step.

### 1) Immigration Inquiry:

An Inquiry is a quasi-judicial hearing held under the Immigration Act for the purpose of deciding whether a person may remain in Canada or is subject to removal.

An Inquiry usually takes place when it is alleged either that a person who is seeking to enter Canada is not legally admissible, or that a person already in Canada has contravened certain provisions of the Immigration Act or Regulations. Inquiry action is initiated by a written report which is forwarded to a Senior Immigration Officer, the Deputy Minister, or his delegate. If the officer to whom the report is addressed believes that the allegations might be well founded and might justify the person's removal from Canada, he will cause an inquiry to be held. The legislation stipulates that claims to Convention Refugee status should be made during Inquiry (S.45(1) of the Immigration Act).

In order to ensure that persons facing removal have an opportunity to seek refugee status, they are asked during the Inquiry whether there is any reason why they should not be returned to their homeland. When a refugee claim is made, or a fear of persecution is expressed, the Inquiry is adjourned and an examination under oath is scheduled to pursue the matter.

In addition to the person concerned and his or her Counsel, those involved in an Inquiry include:

- (i) Adjudicator - CEIC employee  
Has role similar to that of a judge in a court of law, i.e. reviews the evidence and makes decisions on removal.
- (ii) Case Presenting Officer - CEIC employee  
Presents evidence to establish facts of the case. Normally presents arguments to convince the adjudicator that the subject has contravened the Immigration legislation and should be removed from Canada.
- (iii) Court Reporter and/or Electronic Equipment - CEIC employee  
records proceedings verbatim and transcribes them into a written format.

2) Examination Under Oath:

This procedure is initiated when a person claims refugee status during an Inquiry. The purpose of the examination is to obtain the facts related to the person's claim. The subjects explain, in detail, why they are afraid to return to their homeland. The proceedings are recorded verbatim, transcribed into written format, and forwarded to the Refugee Status Advisory Committee (RSAC) for review (see 3 below).

Persons Involved:

- (i) Senior Immigration Officer - CEIC employee  
Conducts the examination. Explains the terms of the Convention and assists the subject to outline the circumstances of his or her case which are relevant to the refugee claim.

- (ii) Court Reporter and/or Electronic Recording Equipment - CEIC employee

Records proceedings verbatim and transcribes these into a written format.

- (iii) Person Concerned and Counsel.

3) Refugee Status Advisory Committee (RSAC):

The Refugee Status Advisory Committee (RSAC) has been established primarily to advise the Minister of any case where a person claims Convention refugee status (Immigration Act, 1976, Section 48(1)). All claims are considered on the basis of the definition of "Convention refugee" found in the Immigration Act. The members, who are appointed by the Minister from the public and private sectors, are supported by a Secretariat. The Committee operates independently of the Employment and Immigration Commission but is subordinate to the Minister, to whom the Chairman reports. All recommendations of the RSAC are reviewed by a delegate appointed by the Minister for this purpose.

Persons Involved:

- (i) RSAC Case Presenting Officer

Prepares summary of claim and presents claim to the Committee.

- (ii) Committee Members

Each panel consists of three members, 1 public (CEIC or External Affairs employee), and 2 private members. There are at present 14 members - 2 CEIC employees, 1 External Affairs employee, and 11 private members.



(iii) Representative of United Nations High Commissioner for Refugees (Observer)

(iv) Minister's Delegate

Senior Immigration official who reviews all RSAC recommendations on refugee claims and makes the final decision on the Minister's behalf.

All negative refugee decisions are forwarded by the RSAC to the Special Review Committee.

4) Special Review Committee (SRC):

The SRC is an administrative body which reviews cases where the applicant is not found to be a Convention refugee, in order to determine whether there are humanitarian grounds (e.g. close family in Canada) which may warrant processing towards landing in Canada. While this is not required by either the Convention or our legislation, it allows the Commission to respond in a humanitarian manner to cases of obvious need. Further, persons accepted by this Committee do not normally continue to pursue their claims to refugee status since they have obtained what they desire: permanent resident status in Canada. This Committee meets as the case load dictates, normally once each week.

Persons Involved:

(i) Senior Managers of the Immigration Program at Headquarters

(ii) CEIC Program Officers and Support Staff

After a negative decision by the SRC, the case is sent to the local Canada Immigration Centre (CIC), where the applicant is advised

that he or she may make an application to the Immigration Appeal Board for redetermination.

5) Immigration Appeal Board (IAB):

The Immigration Act allows refugee claimants who have been determined by the Minister, on the advice of the RSAC, not to be Convention refugees, to apply to the Immigration Appeal Board for a redetermination of their claim to refugee status. This is, in effect, a trial de novo by an appellate body. Procedurally, the Appeal Board initially reviews only the application and supporting material submitted. It may then either refuse to allow the matter to proceed to a formal hearing and find the claimant not to be a refugee, or allow the application to proceed to a full hearing if there are reasonable grounds to believe that the claim could be established at a hearing. Where the application is allowed to proceed to a full hearing, the applicant and his or her counsel may appear and present evidence and argument. The Minister's representative is also given an opportunity to appear.

The Board's offices are located in Montreal, Toronto, Ottawa, Winnipeg, and Vancouver. The Board travels to other locations, on occasion, as the case load demands.

Persons Involved:

- (i) Chairman
- (ii) Members of the Board - not more than 18
- (iii) CEIC Appeals Officers - 14 across the country
- (iv) 15 Registrars

(v) Court reporters and member of the Appeal Board staff

Once the Board has made a final decision on the validity of a claim to refugee status, the Inquiry is reopened (see Step 1 above) and a decision on removal is made after taking into consideration the Board's findings and the Act.

6) Federal Court of Appeal:

Redetermination by the Immigration Appeal Board is the only "appeal" against a negative refugee claim decision which is provided by the Immigration Act; however, section 28 of the Federal Court Act provides for the making to the Federal Court of Appeal of an application "to review and set aside a decision or order, other than a decision or order of an administrative nature not required by law to be made on a judicial or quasi-judicial basis, made by or in the course of proceedings before a federal board, commission, or other tribunal". Such applications may be based upon failure by the tribunal in question to adhere to the principles of natural justice, upon errors in law, or upon the grounds that the decision of the tribunal was based upon a perverse or capricious finding in fact.

Such applications to the Court are made either against the redetermination decision of the IAB, or against the removal order made by the Adjudicator following resumption of the inquiry, or both. In most instances, section 28 applications appear to be made simply to delay the claimant's removal from Canada.

7) Supreme Court of Canada:

Persons whose application to have set aside a decision of the IAB or of an adjudicator is denied by the Federal Court, may seek leave to appeal this decision to the Supreme Court of Canada.

Persons Involved:

- (i) Justices of the Supreme Court of Canada
- (ii) Person Concerned and/or his Counsel
- (iii) Legal Officers of the Department of Justice



TABLES\*

- I. Refugee and Humanitarian Programs, 1982-1983
- II. Immigration: World Areas, 1979-1983
- III. Admissions from Abroad: Source Countries, 1982-1983
- IV. Admissions from Abroad: Principal Sources, 1982-1983
- V. Admissions from Abroad: Provinces of Destination, 1979-1983
- VI. Refugee Claims in Canada: Ministerial Decisions, 1981-1983
- VII. Private Group Sponsorships: World Areas, 1981-1983
- VIII. Private Group Sponsorships: Organizations, 1982-1983
- IX. Private Group Sponsorships: Provinces, 1982-1983
- X. Government-Sponsored Refugee Allocations, 1983-1984

---

\* All figures shown for 1983 are preliminary.



TABLE I

REFUGEE AND HUMANITARIAN PROGRAMS  
Calendar Years 1982 - 1983

	Government Sponsored Refugee Admissions*		Privately Funded Refugee Admissions*		Special Program Landings**		RSAC Claims in Canada Landings		Total	
	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983
Eastern Europe	6,054	2,636	3,258	1,550	3,302	2,878	68	59	12,682	7,123
Southeast Asia	4,091	3,009	1,202	1,641	-	-	86	12	5,379	4,662
Latin America	732	2,202	47	137	1,499	690	418	294	2,696	3,323
Middle East	61	294	196	386	506	609	61	91	824	1,380
Africa	288	651	84	167	-	-	22	53	394	871
Others	126	169	72	179	-	32	42	36	240	416
	11,352	8,961	4,859	4,060	5,307	4,209	697	545	22,215	17,775

\*Includes those arriving at ports of entry during the calendar year with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis who enter on the strength of a Minister's Permit pending landing after full compliance with the Act and the Regulations is demonstrated. Not included are 1,188 persons who were admitted on an emergency basis in 1981 and were landed in 1982.

\*\*persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for Poland, El Salvador, Lebanon, Iran, and Sri Lanka.

TABLE II

IMMIGRATION: WORLD AREAS  
Calendar Years 1979 - 1983

	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>Total</u>
Southeast Asia	24,819	35,274	8,873	5,293	4,650	78,909
Eastern Europe	2,225	4,116	5,325	9,312	4,186	25,164
Latin America	432	437	137	779	2,339	4,124
Africa	n.a.	138	151	372	818	1,479
Middle East	n.a.	n.a.	n.a.	257	680	937
Other	<u>155</u>	<u>24</u>	<u>46</u>	<u>198</u>	<u>348</u>	<u>771</u>
ABROAD <sup>1</sup>	27,631	39,989	14,532	16,211	13,021	111,384
CANADA <sup>2</sup>	<u>109</u>	<u>372</u>	<u>464</u>	<u>697</u>	<u>545</u>	<u>2,187</u>
<u>REFUGEES*</u>	27,740	40,361	14,996	16,908	13,566	113,571
Non-Refugees	<u>84,356</u>	<u>102,756</u>	<u>113,622</u>	<u>104,239</u>	<u>75,468</u>	<u>480,711</u>
<u>TOTAL IMMIGRATION</u>	112,096	143,117	128,618	121,147	89,034	594,282

---

<sup>1</sup> Total number of refugees and designated class immigrants selected abroad.

<sup>2</sup> Convention refugees granted protection in Canada through the Refugee Status Advisory Committee and Immigration Appeal Board processes.

\* Not including special programs. Prior to 1982, figures show landings rather than admissions in that they exclude persons arriving in Canada after selection abroad who do not receive the grant of permanent residence on arrival.



TABLE III

## Refugee and Humanitarian Programs

ADMISSIONS FROM ABROAD: SOURCE COUNTRIES  
Calendar Years 1982 - 1983

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	<u>Admissions from Abroad*</u>		<u>Special Program Landings**</u>	
	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Poland	7,496	1,949	3,302	2,878
Czechoslovakia	659	1,079	-	-
Roumania	461	483	-	-
Hungary	241	348	-	-
U.S.S.R.	169	93	-	-
Others	286	234	-	-
<u>EASTERN EUROPE</u>	9,312	4,186	3,302	2,878
Vietnam	3,421	2,664	-	-
Kampuchea	1,317	1,477	-	-
Laos	321	413	-	-
Others	234	96	-	-
<u>SOUTHEAST ASIA</u>	5,293	4,650	-	-
Chile	56	63	-	-
Argentina	21	33	-	-
Others	15	25	-	-
South America	92	121	-	-
El Salvador	636	1,948	1,499	690
Guatemala	7	128	-	-
Nicaragua	-	33	-	-
Others	11	85	-	-
Central America	654	2,194	1,499	690

\*Includes those arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis who enter on the strength of a Minister's Permit pending landing after full compliance with the Act and Regulations is demonstrated. Not included are 1,188 persons who were admitted on an emergency basis in 1981 and who were landed in 1982.

\*\*Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under special humanitarian programs.

TABLE III (continued)

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	<u>Admissions from Abroad</u>		<u>Special Program Landings</u>	
	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Cuba	22	11	-	-
Haiti	<u>11</u>	<u>13</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Caribbean	33	24	-	-
<u>LATIN AMERICA</u>	779	2,339	1,499	690
Iran	226	435	-	249
Iraq	2	219	-	-
Lebanon	1	6	506	360
Others	<u>28</u>	<u>20</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
<u>MIDDLE EAST</u>	257	680	506	609
Ethiopia	128	415	-	-
Uganda	18	79	-	-
Sudan	32	69	-	-
Algeria	15	49	-	-
Nigeria	17	40	-	-
South Africa	12	35	-	-
Others	<u>150</u>	<u>131</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
<u>AFRICA</u>	372	818	-	-
<u>OTHERS</u>	<u>198</u>	<u>348</u>	<u>-</u>	<u>32</u>
<u>TOTAL</u>	16,211	13,021	5,307	4,209

TABLE IV

## Refugee and Humanitarian Programs

ADMISSIONS FROM ABROAD: PRINCIPAL SOURCES  
Calendar Years 1982 - 1983

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	<u>Admissions from Abroad*</u>		<u>Special Program Landings**</u>	
	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
1. Poland***	7,496	1,949	3,302	2,878
2. Vietnam	3,421	2,664	-	-
3. El Salvador	636	1,948	1,499	690
4. Kampuchea	1,317	1,477	-	-
5. Czechoslovakia	659	1,079	-	-
6. Iran	226	435	-	249
7. Roumania	461	483	-	-
8. Lebanon	1	6	506	360
9. Laos	321	413	-	-
10. Hungary	241	348	-	-
11. Ethiopia	128	415	-	-
12. Iraq	<u>2</u>	<u>219</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	14,909	11,436	5,307	4,177

\*Includes those arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis who enter on the strength of a Minister's Permit pending landing after full compliance with the Act and Regulations is demonstrated. Not included are 1,188 persons who were admitted on an emergency basis in 1981 and who were landed in 1982.

\*\*Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under special humanitarian programs.

\*\*\*Including persons admitted in 1982 from Austria (139) and West Germany (1,053), most of whom were Polish nationals.

TABLE V

## Refugee and Designated Classes

ADMISSIONS FROM ABROAD: PROVINCES OF DESTINATION\*  
 Calendar Years 1979 - 1983

<u>Provinces</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>Total</u>
British Columbia	2,843	5,095	1,682	1,658	1,585	12,863
Alberta	3,673	5,494	2,709	2,947	2,411	17,234
Saskatchewan	1,479	2,115	645	609	551	5,399
Manitoba	1,741	2,808	822	999	775	7,145
Ontario	10,741	15,206	5,359	6,487	5,825	43,618
Quebec	6,033	7,962	3,086	2,808	1,732	21,621
New Brunswick	397	414	75	42	47	975
Nova Scotia	372	655	114	152	74	1,367
Prince Edward Island	100	40	11	28	11	190
Newfoundland	177	145	20	33	8	383
Yukon/NWT	<u>75</u>	<u>55</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>2</u>	<u>150</u>
TOTAL	27,631	39,989	14,532	16,211**	13,021	111,384

\*Not including special programs. Prior to 1982, figures show landings rather than admissions in that they exclude persons arriving in Canada after selection abroad who do not receive the grant of permanent residence on arrival.

\*\*Includes 439 admissions by Minister's Permit from El Salvador for which no province of destination is recorded.



TABLE VI

REFUGEE CLAIMS IN CANADA: MINISTERIAL DECISIONS  
Calendar Years 1981 - 1983

A. WORLD AREAS, 1981-1983

	<u>Claims Completed</u>			<u>Claims Accepted</u>			<u>Rate of Acceptance</u>		
	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Africa/Middle East	329	296	385	103	155	281	31%	52%	73%
Europe	369	277	157	49	124	80	13%	45%	51%
Western Hemisphere	913	714	1,129	232	270	441	25%	38%	39%
Asia	<u>469</u>	<u>1,564</u>	<u>1,006</u>	<u>23</u>	<u>33</u>	<u>201</u>	<u>5%</u>	<u>2%</u>	<u>20%</u>
	2,080	2,851	2,677	407	582	1,003	20%	20%	38%

B. PRINCIPAL SOURCES, 1983

<u>Country</u>	<u>Refugee</u>	<u>Not</u>	<u>Total</u>	<u>% Accepted</u>
Afghanistan	73	0	73	100.0
Ethiopia	31	0	31	100.0
Iran	132	5	137	96.4
Iraq	41	4	45	91.1
Chile	32	10	42	76.2
Guatemala	172	72	244	70.5
El Salvador	67	46	113	59.3
Sri Lanka	66	79	145	45.5
Bangladesh	34	58	92	37.0
Guyana	48	128	176	27.3

TABLE VII

PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: WORLD AREAS\*  
Calendar Years 1981 - 1983

	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Southeast Asia	1,975	1,394	1,231
Eastern Europe	546	2,878	1,019
Middle East	-	105	180
Latin America	73	174	132
Africa	18	46	105
Others	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	2,612	4,597	2,667

---

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.

TABLE VIII

PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: ORGANIZATIONS\*  
 Calendar Years 1982 - 1983

---

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
Roman Catholic Church	852	631
Council of Christian Reformed Churches	193	254
Canadian Polish Congress	859	251
Mennonite Central Committee	226	223
National Baha'is Assembly	62	165
Polish Alliance of Canada	342	142
United Church	163	118
World Vision of Canada	62	64
Czechoslovak National Association	61	55
Ukrainian Canadian Committee	71	39
Canadian Lutheran World Church	27	37
Seventh Day Adventist Church	9	37
Presbyterian Church	22	34
World University Service of Canada	18	30
Christian and Missionary Alliance	18	16
Anglican Church	20	14
Baptist Church	78	9
Other National Organizations	94	35
Local Groups (1,267)	<u>713</u>	<u>513</u>
TOTAL	4,597**	2,667

---

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.

\*\* Includes 707 persons whose sponsorships were concluded in January or February 1982, and for whom no breakdown by organization is available.

TABLE IX

PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: PROVINCES\*  
Calendar Years 1982 - 1983

	<u>1982</u>	<u>1983</u>
British Columbia	507	332
Alberta	803	306
Saskatchewan	273	134
Manitoba	522	339
Ontario	2,166	1,424
Quebec	227	92
New Brunswick	17	19
Nova Scotia	77	21
P.E.I.	5	-
Newfoundland	<u>-</u>	<u>-</u>
TOTAL	4,597	2,667

---

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.



TABLE X

## Refugee and Designated Classes

GOVERNMENT-SPONSORED REFUGEE ALLOCATIONS  
Calendar Years 1983 - 1984

	<u>1983</u>	<u>1984</u>
Southeast Asia	3,000	3,000
Latin America	2,000	2,500
Eastern Europe	3,000	2,300
Africa	1,000	1,000
Middle East	800	800
Others	<u>200</u>	<u>400</u>
TOTAL	10,000	10,000
Unfunded Contingency Reserve	<u>2,000*</u>	<u>2,000*</u>
TOTAL	12,000	12,000

---

\* Unallocated to date.



FOR FURTHER INFORMATION

Following is a brief description of documents which relate to the immigration levels planning and consultative processes, and to the annual announcement of future levels of immigration. Up to three copies of each are available on request from the address below. If three copies are insufficient, users are encouraged to make as many photocopies as they require.

Detach  
here

Director, Policy Development Directorate  
Policy and Program Development Branch  
Employment and Immigration Canada  
OTTAWA, Ontario K1A 0J9

RP

Please send the following documents to

Name: \_\_\_\_\_ Title: \_\_\_\_\_

Organization: \_\_\_\_\_

Address: \_\_\_\_\_

(Quantity)

\_\_\_\_ Immigration Levels, 1985-1987: Analytical Considerations: an analysis of immigration program statistics and demographic trends and forecasts, intended to provide a factual basis for all immigration levels consultations.

\_\_\_\_ Corporate Priorities in Immigration Planning, 1985-1987: new in 1984, this document will present and invite discussion on the CEIC's corporate priorities as they apply to the immigration program. Corporate priorities are developed each June for the following fiscal year; they focus the Commission's activities on areas of current importance, and are used to evaluate the achievement of both internal and external goals.

\_\_\_\_ Refugee Perspectives, 1985: an analysis of program achievements in 1983, a forecast for the achievement of the 1984 refugee level, and a discussion of both Canadian and international refugee perspectives for 1985. The development of recent Canadian refugee policies and programs is described, and an overview of the international refugee situation is presented by world area.

\_\_\_\_ The Immigration Levels Planning Process: revised and updated in 1984, this document provides information on the process leading to the determination of future levels of immigration by describing (i) the annual immigration levels planning cycle; (ii) the analytical, consultative, and policy inputs to the levels determination process; (iii) the federal government's general policy approval process, which is part of the "envelope" system, or Policy and Expenditure Management System.

\_\_\_\_ Annual Report to Parliament on Future Immigration Levels: Tabled annually in the House of Commons by the Minister of Employment and Immigration, this document contains the federal government's announcement of immigration planning ranges for the current three-year cycle, its Annual Refugee Plan, and the demographic, economic, and social considerations which were taken into account in the determination of the levels.

\_\_\_\_ Background Paper on Future Immigration Levels: This companion document to the immigration levels report is tabled concurrently, and contains a discussion of the broad policy contexts which shape the determination of future immigration planning, and comprehensive statistics and analyses for all components of the immigration program.

Please help us improve this, and other, immigration documents in the future by responding to the following questionnaire:

1. This paper was used for federal-provincial immigration consultations \_\_\_\_\_  
non-governmental immigration consultations \_\_\_\_\_  
other purposes (please specify) \_\_\_\_\_

2. What information could be added or deleted to make this paper more effective? \_\_\_\_\_

3. Which sections of this paper were especially useful for your own purposes? \_\_\_\_\_







Voici un bref résumé des documents concernant la planification des niveaux d'immigration, le processus de consultations et l'annonce annuelle des futurs niveaux d'immigration. Vous pouvez obtenir jusqu'à trois exemplaires de chacun des documents indiqués en en faisant la demande à l'adresse ci-dessous. Si trois exemplaires ne sont pas suffisants, les utilisateurs sont autorisés à en faire des photocopies.

découper  
ici

Le directeur, Elaboration de la politique

RP

Direction générale de l'élaboration de la politique et du programme  
Emploi et Immigration Canada  
OTIWA (Ontario) KIA 0J9

Veillez faire parvenir les documents suivants à

Nom:

Fonction:

Organisation:

Adresse:

(Nombre)

Les niveaux d'immigration de 1985 à 1987: Considérations analytiques: Il s'agit d'une analyse concernant les statistiques du programme d'immigration ainsi que les prévisions et les tendances démographiques, dont le but est de fournir des données qui serviront à toutes les consultations portant sur les niveaux d'immigration.

Priorités de la CEIC en matière d'immigration, de 1985 à 1987: Il s'agit d'un document qui est publié pour la première fois cette année et qui expose les grandes priorités de la CEIC en matière d'immigration aux fins de discussions. Ces priorités sont établies en juin chaque année pour l'année financière suivante; elles sont axées sur les activités de la Commission dans les domaines alors jugés importants et servent à évaluer si les objectifs internes et externes ont été atteints.

Les réfugiés: Perspectives pour 1985: Il s'agit d'une analyse des résultats du programme en 1983, de prévisions relatives au nombre de réfugiés qui seront admis en 1984 et d'un examen des perspectives pour 1985 concernant les réfugiés au Canada et à l'étranger. L'élaboration récente d'une ligne de conduite et de programmes visant les réfugiés y est exposée ainsi qu'un aperçu de la question des réfugiés dans chaque région du monde.

Le processus de planification des niveaux d'immigration: Ce document a été révisé et mis à jour en 1984. Il donne des renseignements sur le processus suivi pour établir les futurs niveaux d'immigration en traitant (i) du cycle de planification des niveaux d'immigration, (ii) des analyses, des consultations et de la politique dont il est tenu compte pour établir les niveaux, (iii) du processus général d'approbation de la politique du gouvernement fédéral, qui fait partie du "système des enveloppes" ou système de gestion des secteurs de dépenses.

Rapport annuel sur les futurs niveaux d'immigration déposé au Parlement: Il s'agit d'un document déposé chaque année à la Chambre des communes par le Ministre de l'Emploi et de l'Immigration. Ce document contient les niveaux d'immigration (par foucchette) fixés par le gouvernement fédéral pour les trois années à venir, le plan annuel en faveur des réfugiés ainsi que les considérations d'ordre démographique, économique et social dont il a été tenu compte pour fixer ces niveaux.

Document de fond sur les futurs niveaux d'immigration: Il s'agit d'un document complémentaire du rapport sur les niveaux d'immigration et déposé en même temps. Il renferme un examen du vaste contexte administratif qui a permis de déterminer le cours de la planification des futurs niveaux ainsi que des données et analyses d'ensemble pour toutes les composantes du Programme d'immigration.

Vos réponses aux questions suivantes nous aideront à l'avenir à améliorer le contenu des documents précités ou autres en matière d'immigration:

1. Ce document a servi aux consultations fédérales-provinciales en matière d'immigration; aux consultations auprès des organisations non gouvernementales en matière d'immigration; d'autres fins (préciser)

2. Quel genre d'informations pourrait être ajoutée ou supprimée pour faire en sorte que ce document soit plus pertinent?

3. Quelles parties de ce document vous ont été particulièrement utiles?

TABLEAU X

Réfugiés et membres des catégories désignées

OBJECTIFS FIXÉS POUR LES RÉFUGIÉS PARAINÉS PAR LE GOUVERNEMENT  
Années civiles 1983-1984

	1983	1984
Asie du Sud-Est	3 000	3 000
Amérique latine	2 000	2 500
Europe de l'Est	3 000	2 300
Afrique	1 000	1 000
Moyen-Orient	800	800
Autres	200	400
TOTAL	10 000	10 000
Réserve non financée pour imprévus	2 000*	2 000*
TOTAL	12 000	12 000

\* Non utilisée à ce jour.

## TABLEAU IX

PARRAINAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVÉ: PROVINCES\*  
 Années civiles 1982-1983

1982	1983
507	332
803	306
273	134
522	339
2 166	1 424
227	92
17	19
77	21
5	-
-	-
4 597	2 667
TOTAL	

\* Les chiffres montrent les réfugiés et les personnes des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de parrainage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

## TABLEAU VIII

PARRAINAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVÉ: ORGANISMES PARTICIPANTS\*  
Années civiles 1982-1983

	1982	1983
Eglise catholique romaine	852	631
Conseil des Eglises chrétiennes réformées	193	254
Congrès polonais du Canada	859	251
Comité central Mennonite	226	223
Assemblée nationale des Bahais	62	165
Alliance des Polonais du Canada	342	142
Eglise unite	163	118
World Vision of Canada	62	64
Association nationale tchécoslovaque	61	55
Comité canado-ukrainien	71	39
Canadian Lutheran World Church	27	37
Eglise des adventistes du septième jour	9	37
Eglise presbytérienne	22	34
L'entraide universitaire mondiale du Canada	18	30
Alliance chrétienne et missionnaire	18	16
Eglise anglicane	20	14
Eglise baptiste	78	9
Autres organismes nationaux	94	35
Groupes locaux (1 267)	713	513
<b>TOTAL</b>	<b>4 597**</b>	<b>2 667</b>

\* Les chiffres montrent les réfugiés et les membres des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de parrainage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

\*\* Comprend 707 personnes au sujet desquelles des ententes de parrainage ont été conclues en janvier ou en février 1982 et pour lesquelles aucune ventilation par organisme n'est disponible.



TABLEAU VII

PARRAINAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVE: RÉGIONS DU MONDE\*  
Années civiles 1981-1983

	1981	1982	1983
Asie du Sud-Est	1 975	1 394	1 231
Europe de l'Est	546	2 878	1 019
Moyen-Orient	-	105	180
Amérique latine	73	174	132
Afrique	18	46	105
Autres	-	-	-
	2 612	4 597	2 667

\* Les chiffres indiquent les réfugiés et les membres des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de parrainage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

TABLEAU VI

REVENDEICATIONS DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA: DÉCISIONS DU MINISTRE  
Années civiles 1981-1983

## A. RÉGIONS DU MONDE, 1981-1983

	Revendications régliées			Revendications acceptées			Taux d'acceptation		
	1981	1982	1983	1981	1982	1983	1981	1982	1983
Afrique/Moyen-Orient	329	296	385	103	155	281	31%	52%	73%
Europe	369	277	157	49	124	80	13%	45%	51%
Hémisphère occidentale	913	714	1 29	232	270	441	25%	38%	39%
Asie	469	1 564	1 006	23	33	201	5%	2%	20%
	2 080	2 851	2 677	407	582	1 003	20%	20%	38%

## B. SOURCES PRINCIPALES, 1983

Pays	Réfugiés	Non- réfugiés	Total	% accepté
Afghanistan	73	0	73	100,0
Ethiopie	31	0	31	100,0
Iran	132	5	137	96,4
Irak	41	4	45	91,1
Chili	32	10	42	76,2
Guatemala	172	72	244	70,5
Salvador	67	46	113	59,3
Sri Lanka	66	79	145	45,5
Bangladesh	34	58	92	37,0
Guyane	48	128	176	27,3

## Réfugiés et membres des catégories désignées

PERSONNES AYANT OBTENU UN VISA À L'ÉTRANGER: PROVINCES DE DESTINATION\*  
Années civiles 1979-1983

Provinces	1979	1980	1981	1982	1983	Total
Colombie-Britannique	2 843	5 095	1 682	1 658	1 585	12 863
Alberta	3 673	5 494	2 709	2 947	2 411	17 234
Saskatchewan	1 479	2 115	645	609	551	5 399
Manitoba	1 741	2 808	822	999	775	7 145
Ontario	10 741	15 206	5 359	6 487	5 825	43 618
Québec	6 033	7,962	3 086	2 808	1 732	21 621
Nouveau-Brunswick	397	414	75	42	47	975
Nouvelle-Écosse	372	655	114	152	74	1,367
Ile-du-Prince-Édouard	100	40	11	28	11	190
Terre-Neuve	177	145	20	33	8	383
Yukon/T.N.-O.	75	55	9	9	2	150
TOTAL	27,631	39,989	14,532	16,211*	13,021	111,384

\* Non compris les réfugiés admis en vertu de programmes spéciaux. Avant 1982, les chiffres indiquent le nombre de personnes admises ayant obtenu la résidence permanente plutôt que les personnes arrivées au Canada après avoir été sélectionnées à l'étranger qui n'ont pas obtenu la résidence permanente à leur arrivée.

\*\* Y compris 439 personnes du Salvador admises en vertu d'un permis du Ministre et dont la province de destination n'est pas indiquée.

TABLEAU IV

Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire

PERSONNES AYANT OBTENU UN VISA À L'ÉTRANGER: SOURCES PRINCIPALES  
Années civiles 1982-1983

Personnes ayant obtenu un visa à l'étranger\*  
Personnes ayant obtenu la résidence permanente en vertu de programmes spéciaux\*\*

Pays de dernière résidence permanente	1982	1983	1982	1983
1. Pologne***	7 496	1 949	3 302	2 878
2. Viêt-nam	3 421	2 664	-	-
3. Salvador	636	1 948	1 499	690
4. Kampuchéa	1 317	1 477	-	-
5. Tchécoslovaquie	659	1 079	-	-
6. Iran	226	435	-	249
7. Roumanie	461	483	-	-
8. Liban	1	6	506	360
9. Laos	321	413	-	-
10. Hongrie	241	348	-	-
11. Éthiopie	128	415	-	-
12. Irak	2	219	-	-
	14 909	11 436	5 307	4 177

\*Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant et, lorsqu'il est connu, le nombre de personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger et qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre en attendant l'octroi de la résidence permanente après qu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la Loi et au Règlement. Non comprises sont les 1 188 personnes admises d'urgence en 1981 qui ont obtenu la résidence permanente en 1982.

\*\*Personnes qui ne sont ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire.

\*\*\*Y compris les personnes admises en 1982 en provenance de l'Autriche (139) et de l'Allemagne de l'Ouest (1 053) dont la plupart étaient des Polonais.

TABLEAU III (Suite)

Personnes ayant obtenu un visa à l'étranger		Personnes ayant obtenu la résidence permanente en vertu de programmes spéciaux	
1982	1983	1982	1983
<u>Pays de dernière résidence permanente</u>			
Cuba	22	11	-
Haïti	11	-	-
Antilles	33	24	-
AMÉRIQUE LATINE	779	2 339	1 499
Iran	226	435	-
Iraq	2	219	-
Liban	1	6	506
Autres	28	20	-
MOYEN-ORIENT	257	680	506
Ethiopie	128	415	-
Ouganda	18	79	-
Soudan	32	69	-
Algérie	15	49	-
Nigérie	17	40	-
Afrique du Sud	12	35	-
Autres	150	131	-
AFRIQUE	372	818	-
AUTRES	198	348	-
TOTAL	16 211	13 021	5 307
			4 209



TABLEAU III

Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire

PERSONNES AYANT OBTENU UN VISA À L'ÉTRANGER: PAYS SOURCES

Années civiles 1982-1983

Personnes ayant obtenu un visa à l'étranger\*

Personnes ayant obtenu la résidence permanente en vertu de programmes spéciaux\*\*

Pays de dernière résidence permanente		1982	1983	1982	1983
<b>EUROPE DE L'EST</b>					
Pologne	7 496	1 949	3 302	2 878	
Tchécoslovaquie	659	1 079	-	-	-
Roumanie	461	483	-	-	-
Hongrie	241	348	-	-	-
U.R.S.S.	169	93	-	-	-
Autres	286	234	-	-	-
	9 312	4 186	3 302	2 878	
<b>ASIE DU SUD-EST</b>					
Viet-nam	3 421	2 664	-	-	-
Kampuchéa	1 317	1 477	-	-	-
Laos	321	413	-	-	-
Autres	234	96	-	-	-
	5 293	4 650	-	-	-
<b>Amérique du Sud</b>					
Chili	56	63	-	-	-
Argentine	21	33	-	-	-
Autres	15	25	-	-	-
	92	121	-	-	-
<b>Amérique centrale</b>					
Salvador	636	1 948	1 499	690	
Guatemala	7	128	-	-	-
Nicaragua	-	33	-	-	-
Autres	11	85	-	-	-
	654	2 194	1 499	690	

\*Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant et, lorsqu'il est connu, le nombre des personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger et qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministère en attendant l'octroi de la résidence permanente après qu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la Loi et au Règlement. Non comprises sont les 1 188 personnes qui ont été admises d'urgence en 1981 et ont obtenu le droit d'établissement en 1982.

\*\*Personnes qui n'étaient ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire.

TABLEAU II

IMMIGRATION: RÉGIONS DU MONDE  
Années civiles 1979-1983

	1979	1980	1981	1982	1983	Total
Asie du Sud-Est	24 819	35 274	8 873	5 293	4 650	78 909
Europe de l'Est	2 225	4 116	5 325	9 312	4 186	25 164
Amérique latine	432	437	137	779	2 339	4 124
Afrique	n.a.	138	151	372	818	1 479
Moyen-Orient	n.a.	n.a.	n.a.	257	680	937
Autres	155	24	46	198	348	771
À l'étranger <sup>1</sup>	27 631	39 989	14 532	16 211	13 021	111 384
AU CANADA <sup>2</sup>	109	372	464	697	545	2 187
RÉFUGIÉS*	27 740	40 361	14 996	16 908	13 566	113 571
NON RÉFUGIÉS	84 356	102 756	113 622	104 239	75 468	480 711
IMMIGRATION TOTALE	112 096	143 117	128 618	121 147	89 034	594 282

\* Programmes spéciaux non compris. Avant 1982, les chiffres indiquent le nombre de personnes admises ayant obtenu la résidence permanente plutôt que le nombre de personnes admises étant donné qu'ils ne comprennent pas les personnes arrivées au Canada après avoir été sélectionnées à l'étranger qui n'ont pas obtenu la résidence permanente à leur arrivée.

<sup>1</sup> Nombre total de réfugiés et de membres des catégories désignées sélectionnées à l'étranger.

<sup>2</sup> Réfugiés au sens de la Convention à qui le Comité consultatif du statut de réfugié et la Commission d'appel de l'immigration ont accordé la protection du Canada.

TABLEAU I

PROGRAMMES EN FAVEUR DES RÉFUGIÉS ET PROGRAMMES À CARACTÈRE HUMANITAIRE  
Années civiles 1982-1983

	Réfugiés admis, parrainés par le gouvernement*		Réfugiés admis, parrainés par des groupes du secteur privé*		Réfugiés admis en vertu de programmes spéciaux**		Réfugiés à qui le CCSR a octroyé la résidence permanente		Total	
	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983
Europe de l'est	6 054	2 636	3 258	1 550	3 302	2 878	68	59	12 682	7 123
Asie du Sud-Est	4 091	3 009	1 202	1 641	-	-	86	12	5 379	4 662
Amérique latine	732	2 202	47	137	1 499	690	418	294	2 696	3 323
Moyen-Orient	61	294	196	386	506	609	61	91	824	1 380
Afrique	288	651	84	167	-	-	22	53	394	871
Autres	126	169	72	179	-	32	42	36	240	416
	11 352	8 961	4 859	4 060	5 307	4 209	697	545	22 215	17 775

\*Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant pendant l'année civile et, lorsqu'il est connu, le nombre des personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger et qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre en attendant l'octroi de la résidence permanente après qu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la Loi et au Règlement. Non comprises sont les 1 188 personnes qui ont été admises d'urgence en 1981 et ont obtenu le droit d'établissement en 1982.

\*\*Personnes qui n'étaient ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire en faveur des ressortissants de la Pologne, du Salvador, du Liban, de l'Iran et du Sri Lanka.

# TABLAUX\*

- I. Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire, 1982-1983
- II. Immigration: régions du monde, 1979-1983
- III. Personnes ayant obtenu un visa à l'étranger: pays sources, 1982-1983
- IV. Personnes ayant obtenu un visa à l'étranger: sources principales, 1982-1983
- V. Personnes ayant obtenu un visa à l'étranger: provinces de destination, 1979-1983
- VI. Revendications du statut de réfugié au Canada: décisions du Ministre, 1981-1983
- VII. Parrainages par des groupes du secteur privé: régions du monde, 1981-1983
- VIII. Parrainages par des groupes du secteur privé: organismes participants, 1982-1983
- IX. Parrainages par des groupes du secteur privé: provinces, 1982-1983
- X. Objectifs fixés pour les réfugiés parrainés par le gouvernement, 1983-1984

\* Les chiffres pour 1983 sont provisoires.

commission ou un autre tribunal fédéral". De telles demandes peuvent se fonder sur le motif que le tribunal en question n'a pas observé les principes de justice naturelle, a rendu une décision entachée d'une erreur de droit ou a fondé sa décision sur une conclusion de fait absurde ou arbitraire.

Il peut s'agir d'une demande d'appel de la décision rendue par la CAI au sujet d'un réexamen ou d'une ordonnance de renvoi rendue par l'arbitre après la réouverture de l'enquête ou des deux décisions. Dans la plupart des cas, les demandes selon l'article 28 semblent être présentées uniquement pour retarder le renvoi du Canada du revendicateur.

Les personnes concernées sont:

(1) Les juges de la Cour d'appel fédérale,

(11) la personne en cause et(ou) son conseil,

(111) les conseillers juridiques du ministère de la Justice.

7)

La Cour suprême du Canada:

Les personnes qui ont formé devant la Cour d'appel fédérale un pourvoi en cassation de la décision de la CAI ou d'un arbitre, et que la Cour précitée a rejeté, peuvent solliciter l'autorisation d'appeler de cette décision devant la Cour suprême du Canada.

Les personnes concernées sont:

(1) Les juges de la Cour suprême du Canada,

(11) la personne en cause et(ou) son conseil,

(111) les conseillers juridiques du ministère de la Justice.



Un réexamen par la CAI constitue le seul "appel" d'une décision négative concernant une revendication du statut de réfugié prévu par la Loi sur l'immigration; toutefois, l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale autorise la présentation à la Cour d'appel fédérale d'une "demande d'examen et d'annulation d'une décision ou ordonnance, autre qu'une décision ou ordonnance de nature administrative qui n'est pas légalement soumise à un processus judiciaire ou quasi judiciaire, rendue par un office, une

# 6) La Cour d'appel fédérale (CAF):

Lorsque la CAI a rendu une décision définitive sur le bien-fondé d'une revendication du statut de réfugié, l'enquête est rouverte (cf. l'étape 1 plus haut) et une décision concernant le renvoi est prise en tenant compte de la décision de la CAI et des dispositions pertinentes de la Loi.

CAI.

(v) Les sténographes et un membre du personnel de soutien de la

(iv) 15 greffiers,

(iii) les agents des appels d'EIC (14 à l'échelle nationale),

(ii) les membres de la CAI (au plus 18),

(i) Le président,

Les personnes concernées sont:

L'occasion, selon les besoins.

Les bureaux de la CAI sont situés à Montréal, Toronto, Ottawa, Winnipeg et Vancouver. La CAI se rend à d'autres endroits, à

Les personnes concernées sont:

- (1) Les cadres supérieurs du Programme d'Immigration à l'Administration centrale,

- (11) Les agents chargés du Programme d'EIC et le personnel de soutien.

Lorsque le CSE rend une décision négative, le cas est transmis au Centre d'Immigration Canada (CIC) concerné où le requérant est informé qu'il peut présenter une demande de réexamen à la Commission d'appel de l'Immigration.

- 5) La Commission d'appel de l'Immigration (CAI):

La Loi sur l'Immigration autorise les revendicateurs du statut de réfugié au sujet desquels le Ministre, sur l'avis du CCSR, a décidé qu'ils ne sont pas des réfugiés au sens de la Convention, à présenter à la Commission d'appel de l'Immigration une demande de réexamen de leurs revendications. Il s'agit là, de fait, d'une instruction de novo (à nouveau) par une cour d'appel. Pour ce qui concerne la procédure, la CAI n'examine d'abord que la revendication et les preuves à l'appui qui ont été présentées. Elle peut alors soit refuser que la revendication fasse l'objet d'une audition en bonne et due forme et déclarer que le revendicateur n'est pas un réfugié soit permettre que la demande fasse l'objet d'une audition en bonne et due forme s'il y a de bonnes raisons de croire que le bien-fondé pourrait en être établi. Dans ce cas, le requérant et son conseil peuvent assister à l'audition et présenter des preuves et des arguments. Le représentant du Ministre a également la possibilité de se présenter.

Le CSE est un organisme administratif qui réexamine le cas des personnes auxquelles le statut de réfugié au sens de la Convention n'est pas reconnu pour déterminer s'il comporte des considérations d'ordre humanitaire, par exemple, des proches parents au Canada, ce qui peut justifier l'étude du cas en vue de l'octroi de la résidence permanente au Canada. Ni la Convention ni la législation canadienne ne nous oblige à procéder de cette manière, mais la Commission peut ainsi réagir de façon humanitaire dans les cas où la nécessité le dicte manifestement. De plus, les personnes dont le cas est accepté par ce Comité ne donnent généralement pas suite à leurs revendications du statut de réfugié puisqu'elles ont alors obtenu ce qu'elles désiraient, à savoir la résidence permanente au Canada. Le Comité se réunit d'ordinaire une fois par semaine, selon les besoins.

#### 4) Le Comité spécial d'étude (CSE):

Toutes les décisions négatives sont transmises par le CCSR au Comité spécial d'étude.

(iv) Le délégué du Ministre; agent supérieur d'immigration qui examine toutes les recommandations du CCSR au sujet des revendications du statut de réfugié et prend la décision définitive au nom du Ministre.

(iii) Le délégué du Haut-commissaire des Nations Unies pour les réfugiés (observateur),

(ii) Les membres du Comité; chaque jury comprend trois membres, un du secteur public (employé d'EIC ou des Affaires extérieures) et deux membres du secteur privé; à l'heure actuelle le CCSR compte 14 membres: deux employés d'EIC, un employé des Affaires extérieures et 11 membres venant du secteur privé,

(1) L'agent chargé de présenter les cas au CCSR; Il prépare un résumé de la revendication et la présente au Comité,

Les personnes concernées sont:

Ministre.  
Le CCSR sont examinées par un délégué nommé à cette fin par le président est comptable. Toutes les recommandations formulées par l'emploi et de l'immigration, mais il relève du Ministre, à qui le Le Comité exerce ses activités indépendamment de la Commission de privé, sont nommés par le Ministre et appuyés par un secrétariat. sur l'immigration. Les membres, provenant des secteurs public et "réfugié au sens de la Convention" telle qu'elle figure dans la Loi revendications sont examinées en fonction de la définition de (Loi sur l'immigration de 1976, paragraphe 48(1)). Toutes les personne revendiquant le statut de réfugié au sens de la Convention principalement pour conseiller le Ministre au sujet du cas de toute Le Comité consultatif du statut de réfugié (CCSR) a été établi

3) Le Comité consultatif du statut de réfugié (CCSR):

(111) la personne en cause et son conseil.

Il enregistre l'interrogatoire mot pour mot et le transcrit, électronique d'enregistrement;

(11) le sténographe employé d'EIC et(ou) un dispositif

circumstances pertinentes de son cas,  
Convention et aide la personne en cause à exposer les Il procède à l'interrogatoire. Il explique les termes de la (1) L'agent d'immigration supérieur, employé d'EIC;

Les personnes concernées sont:

exprime la crainte d'être persécutée, l'enquête est ajournée et un interrogatoire sous serment est prévu afin de poursuivre l'affaire.

En plus de la personne en cause et de son conseil, les personnes qui participent à l'enquête sont:

(i) l'arbitre, employé d'EIC; son rôle est semblable à celui du juge d'un tribunal, savoir, il examine les preuves produites et rend une décision au sujet du renvoi,

(ii) l'agent chargé de présenter les cas, employé d'EIC; il produit des preuves pour établir les faits relatifs au cas et présente généralement des arguments pour convaincre l'arbitre que la personne en cause a enfreint la loi sur l'immigration et devrait être renvoyée du Canada,

(iii) le sténographe employé d'EIC et(ou) un dispositif électronique d'enregistrement;

il enregistre l'enquête mot pour mot et la transcrit.

2) L'interrogatoire sous serment:

On procède à l'interrogatoire sous serment lorsqu'une personne revendique, à l'enquête, le statut de réfugié. Cet interrogatoire vise à obtenir des renseignements liés à la revendication présentée. La personne en cause précise, en détail, pourquoi elle craint de retourner dans son pays. L'interrogatoire consigne mot pour mot est transmis au Comité consultatif du statut de réfugié (CCSR) pour examen (cf. le 3 plus loin).



Voici un exposé des grandes étapes du processus actuel de reconnaissance du statut de réfugié et une liste des principales personnes concernées.

1) L'enquête en matière d'immigration:

L'enquête est une audition quasi judiciaire tenue en application de la Loi sur l'immigration afin de décider si une personne peut demeurer au Canada ou si elle est passible de renvoi.

D'ordinaire, une enquête est tenue lorsqu'il est présumé qu'une personne qui sollicite l'admission au Canada n'est pas légalement admissible ou qu'une personne qui se trouve déjà au Canada a enfreint certaines dispositions de la Loi ou du Règlement sur l'immigration. Les formalités qui mènent à la tenue d'une enquête commencent par l'établissement d'un rapport écrit qui est transmis à un agent d'immigration supérieur, au Sous-ministre ou à son délégué. Si le destinataire du rapport estime que les allégations peuvent être bien fondées et pourraient justifier le renvoi du Canada de la personne en cause, il fera tenir une enquête. La législation précise qu'une revendication du statut de réfugié au sens de la Convention doit être présentée à l'enquête (cf. le paragraphe 45(1) de la Loi sur l'immigration).

Afin de donner aux personnes susceptibles d'être renvoyées la possibilité de revendiquer le statut de réfugié, il leur est demandé, au cours de l'enquête, s'il existe de bonnes raisons pour lesquelles elles ne devraient pas être renvoyées dans leur patrie. Lorsque la personne en cause revendique le statut de réfugié ou

OBJET

Le processus précité a pour objet d'assurer que les personnes qui se trouvent au Canada, et qui ont des raisons de craindre d'être persécutées par les autorités de leur pays de résidence sont protégées à titre de réfugiés au sens de la Convention, si elles sont susceptibles d'être renvoyées.

La tâche la plus importante consiste à distinguer les réfugiés authentiques qui craignent avec raison d'être persécutés, des personnes qui prétendent être des réfugiés dans l'espoir d'être autorisées à demeurer en permanence au Canada.

GENÈSE

En 1969, le Canada est devenu signataire de la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés et du Protocole s'y rattachant. Ces accords sont les principaux instruments qui ont trait à la protection des réfugiés dans le monde. Ils établissent une définition du terme "réfugié" acceptée par tous les États signataires et contiennent des garanties contre l'expulsion ou le renvoi. Afin de définir avec précision l'engagement du Canada vis-à-vis la protection des réfugiés, les principales dispositions de la Convention et du Protocole ont été intégrées à la Loi sur l'immigration de 1976.

Même s'il n'y était pas obligé par un instrument de portée internationale, avant 1969, le Canada n'a pas, de fait, renvoyé de personnes dans des pays où il était considéré que leur vie ou leur liberté serait en danger.

b) Ressortissants du Sri Lanka. En septembre 1983 ont été adoptées des mesures spéciales d'aide aux victimes des querelles intercommunales au Sri Lanka. Ces mesures, qui s'appliquent aux membres de la catégorie de la famille et aux parents aidés, ont facilité l'octroi de la résidence permanente à 32 personnes au cours du dernier trimestre de 1983. Si la situation au Sri Lanka empire davantage, il peut y avoir une augmentation importante du nombre de demandes présentées par des Tamouls du Sri Lanka qui cherchent à se rétablir au Canada à titre de réfugiés.

#### Perspectives pour 1984-1985

Il faudra continuer à prévoir d'admettre des réfugiés des "autres régions du monde" pour donner de la souplesse au programme canadien de protection au moyen du rétablissement. En 1983, l'objectif fixé a presque été atteint et peut ne pas suffire en 1984 étant donné le peu de progrès accompli en vue de trouver une solution politique au problème afghan et la possibilité que les conflits reprennent au Sri Lanka. Alors que, en Europe et ailleurs, les pays qui ont traditionnellement été généreux adoptent une politique plus restrictive concernant l'asile, il est très probable qu'un plus grand nombre de situations urgentes à caractère humanitaire se présenteront et que le Canada aura à jouer son rôle traditionnel de pays de rétablissement pour les réfugiés.

F. AUTRES RÉGIONS DU MONDE

Réfugiés admis

Parrainés par le gouvernement	126	169
Parrainés par des groupes du secteur privé	72	179
En vertu de programmes spéciaux	-	32
A qui le CCSP a octroyé la résidence permanente	42	36
	<u>240</u>	<u>416</u>
	1982	1983

Considérations

L'objectif fixé pour le nombre de personnes à admettre en provenance des "autres régions du monde" a servi utilement de soupape de sécurité pour les bureaux à l'étranger qui devaient répondre au besoin pressant de se rétablir qu'avaient des personnes ne pouvant être incluses dans un quota régional. Il s'agissait de personnes qui avaient raison de craindre d'être persécutées et dont la sécurité était menacée. L'année dernière, les principaux bénéficiaires ont été des réfugiés de l'Afghanistan et du Sri Lanka.

a) Afghans. Selon le HCR, le nombre de réfugiés afghans qui se trouvent au Pakistan est plus ou moins constant depuis 1982. Pour la plupart de ces réfugiés, le rétablissement n'est pas considéré comme essentiel excepté les réfugiés urbains des classes moyennes qui ne peuvent bénéficier entièrement des solutions sur place. Toutefois, certains ont cherché à se rétablir dans des pays comme l'Inde, la Turquie, la Yougoslavie et l'Italie. Dans les pays du Moyen-Orient, il a fallu dans certains cas, solliciter l'aide du HCR pour transférer un particulier à un endroit où l'étude de sa demande pouvait se faire.

Seuls le Canada et les Etats-Unis ont des programmes importants de rétablissement en Afrique, mais l'Australie a récemment commencé à sélectionner des réfugiés dans le cadre d'un programme pilote qui vise la sélection d'un maximum de 220 réfugiés africains en 1984. Pour l'année financière 1984, le plafond que les Etats-Unis ont établi à 3 000 demeure inchangé. Le Danemark, la Norvège et la Suède accueillent individuellement des réfugiés africains en nombre très limité en vue du rétablissement.

#### Perspectives pour 1984-1985

Le programme du Canada pour l'Afrique devrait conserver son envergure à mesure que s'améliorent les possibilités d'identifier les réfugiés qui ont besoin de se rétablir au Canada et de les munir des documents voulus. En particulier, les résultats positifs qu'a obtenu le bureau du Canada à Nairobi peuvent, espérons-le, inciter d'autres bureaux de la région à élargir la portée des programmes du Canada en faveur des réfugiés africains.

La deuxième Conférence internationale des Nations Unies sur l'assistance aux réfugiés en Afrique (ICARA II) qui aura lieu à Genève du 9 au 11 juillet 1984 devrait permettre d'axer l'attention internationale sur les aspects sociaux et économiques de solutions locales à la situation des réfugiés en Afrique.



## F. AFRIQUE

### Réfugiés admis

1982	1983
288	651
84	167
22	53
394	871

Parrainés par le gouvernement  
Parrainés par des groupes du secteur privé  
En vertu de programmes spéciaux  
À qui le CCSR a octroyé la résidence permanente

### Considérations

C'est en Afrique que continue de se trouver près de la moitié des réfugiés du monde. La communauté des nations et le HCR poursuivent leurs efforts afin de trouver des solutions locales, y compris le rapatriement volontaire ou l'intégration sur place et le développement communautaire en Afrique. Les programmes de rétablissement continuent donc de ne représenter qu'une composante infime mais essentielle de la stratégie générale relative aux problèmes des réfugiés.

Le Canada améliore constamment ses possibilités de trouver et d'identifier les réfugiés pour lesquels le rétablissement est la seule solution. En 1983, le nombre de personnes en provenance de l'Éthiopie, de l'Ouganda et du Soudan qui ont obtenu la résidence permanente a augmenté de façon marquée et, dans l'ensemble, le nombre de réfugiés africains admis a plus que doublé par rapport à l'année précédente.

Les réfugiés admis, parrainés par le gouvernement, représentent la plus grande proportion de ce mouvement, même si le nombre de parrainages par des groupes du secteur privé a également beaucoup augmenté.

Seuls le Canada et les États-Unis ont des programmes officiels de rétablissement en faveur des réfugiés provenant des pays du Moyen-Orient. Toutefois, le HCR fait remarquer que des cas particuliers ont été pris en considération par certains pays tels que l'Australie, le Danemark et la Suède. Pour l'année financière 1984, les États-Unis ont maintenu à 6 000 le plafond relatif à l'admission de réfugiés en provenance du Proche-Orient et de l'Asie du Sud.

Perspectives pour 1984-1985

En raison des tensions et des conflits continuels qui sévissent au Moyen-Orient, il est probable que la situation de plusieurs groupes de réfugiés empirera dans cette région au cours de l'année prochaine. Un changement fondamental dans la répartition des pouvoirs au Liban pourrait bien entraîner un nouvel exode de ressortissants de ce pays. De plus, la guerre entre l'Iran et l'Iraq a créé des mouvements croissants de réfugiés et d'exilés volontaires et la communauté internationale n'a pas encore élaboré une méthode uniforme pour régler le problème que posent les réfugiés iraniens qui traversent le Pakistan et la Turquie pour se rendre en Europe de l'Ouest et en Amérique du Nord. Il est donc fort probable que des pressions en vue de rétablissement seront exercées avec plus de force pendant 1984-1985.

Le nombre de réfugiés iraniens admis en provenance de l'étranger a plus que doublé et s'est élevé à 435 en 1983; par ailleurs, en vertu d'un programme spécial en faveur des visiteurs iraniens se trouvant au Canada, lequel a été annoncé en mars 1983, 249 personnes ont obtenu la résidence permanente.

b) Irakiens. Les Irakiens exilés en Europe éprouvent des difficultés semblables à celles des Iraniens, mais le bien-fondé de leurs revendications individuelles au statut de réfugié a été difficile à établir. Un bon nombre d'entre eux se trouvent dans une situation précaire, divers pays ayant refusé de leur accorder la protection. Le HCR a souligné que le rétablissement des Irakiens a surtout pris la forme jusqu'à récemment de la réunion des familles pour ce qui concerne les réfugiés d'origine kurde ou assyrienne. Toutefois, à l'heure actuelle, il reste moins de réfugiés qui ont des parents à l'étranger et les pays de rétablissement hésitent souvent à admettre ceux qui n'ont aucun lien avec eux.

En 1983, 219 réfugiés irakiens sélectionnés à l'étranger ont été admis, par rapport à deux seulement l'année précédente.

c) Libanais. En raison du conflit qui se poursuit au Liban, les mesures spéciales en faveur des Libanais, qui ont été annoncées en juin 1982, sont restées en vigueur pendant tout 1983. Ces mesures permettent aux Canadiens de parrainer, en vertu de critères élargis, des parents qui se trouvent au Liban et permettent aux visiteurs libanais de prolonger leur séjour au Canada pour une durée de un an ou plus. En 1983, quelque 360 personnes ont bénéficié de ces mesures. Au total, plus de 900 personnes ont bénéficié du récent programme spécial en faveur des Libanais.

D. MOYEN-ORIENT

Réfugiés admis

1982	824	1983	1 380
	61		91
	506		609
	196		386
	61		294
Parrainés par le gouvernement			
Parrainés par des groupes du secteur privé			
En vertu de programmes spéciaux			
À qui le CCSR a octroyé la résidence permanente			

Considérations

Dans le plan annuel de 1982, pour la première fois, un objectif spécial a été fixé pour le programme concernant le Moyen-Orient. Même si cet objectif de 800 pour 1983 n'a pas été atteint, le nombre de réfugiés admis, parrainés tant par le gouvernement que par les groupes du secteur privé, a beaucoup augmenté. De plus, des progrès importants ont été accomplis pour déterminer les réfugiés qui ont le plus besoin de se rétablir.

a) Iranien. L'accent a été placé sur les bahais iraniens et d'autres minorités. Un nombre croissant de réfugiés non bahais en provenance de l'Iran se trouvent dans des situations difficiles au Pakistan, en Thaïlande, aux Philippines et, dans une moindre mesure, en Inde, en Turquie et dans les États du Golfe. Individuellement, ces réfugiés considèrent que le rétablissement est la seule solution pour eux. Cela a donné lieu à un trafic de faux documents, passeports et visas pour faciliter le rétablissement choisi par les intéressés, ce qui entrave l'étude régulière des cas dans certains pays d'Europe et d'Amérique du Nord.

population déplacée. Néanmoins, à court terme, il est probable que des pressions croissantes en vue du rétablissement seront exercées par suite du caractère instable de la situation dans la région, et étant donné que des solutions de longue durée n'ont pas encore été trouvées pour les Salvadoriens et les Guatémaltèques qui se trouvent déjà dans des pays de premier asile.



Le nombre total de personnes admises au Canada en

provenance de l'Amérique du Sud s'est élevé à 121 en 1983 (par rapport à 92 l'année précédente) et, de l'avis du HCR, aucune augmentation importante ne semble nécessaire pour 1984-1985.

#### d) Antilles

De temps à autre, le HCR signale aux pays de rétablissement des cas particuliers en provenance de cette région. Il est peu probable que les situations de réfugiés qui touchent des ressortissants d'Haïti ou de Cuba créeront une charge importante pour le Canada, puisque seulement 24 ressortissants de ces pays ont été admis en 1983.

#### Rétablissement par d'autres pays

À l'heure actuelle, le Canada est un des rares pays qui rétablissent des réfugiés d'Amérique latine. La France et les pays scandinaves continuent d'exécuter des programmes de peu d'envergure dans cette région. Les États-Unis ont réduit le maximum de réfugiés à admettre en provenance de l'Amérique latine et des Antilles de 2 000 pendant l'année financière 1983 à 1 000 au cours de l'année financière 1984 et ce programme s'applique principalement aux cas délicats pour des raisons de sécurité, aux prisonniers politiques mis en liberté et aux Cubains antérieurement employés par les États-Unis. L'Australie, qui n'a que récemment mis en place un programme pour les réfugiés de l'Amérique Centrale, en acceptera jusqu'à concurrence de 1 500 durant l'année financière 1984.

#### Perspectives pour 1984-1985

En fin de compte, la plupart des réfugiés qui se trouvent en Amérique centrale devraient retourner dans leur pays ou s'établir dans d'autres pays de la région. Le rétablissement hors de cette région n'est une solution que pour une faible proportion de cette

Les activités de rétablissement en Amérique du Sud au cours des trois dernières années portaient sur des mouvements de petite envergure en provenance du Chili, de l'Argentine, du Brésil et du Pérou. L'Argentine ayant de nouveau un régime démocratique, la situation au regard des droits de la personne s'est améliorée dans ce pays, et, plus tard cette année, le gouvernement canadien examinera s'il est toujours justifié que des prisonniers politiques et personnes opprimées se trouvant en Argentine soient inclus dans la catégorie désignée. Le gouvernement canadien continue également à observer la situation des droits de la personne en Guyane, mais les conditions qui prévalent actuellement dans ce pays ne justifient pas pour l'instant la mise en place d'un programme de mesures spéciales.

c) Amérique du Sud

Le nombre de réfugiés guatémaltèques admis au Canada est passé de 7 seulement en 1982 à 128 en 1983.

Guatemala. Sans devoir quitter le pays et la suspension des renvois au trouvent au Canada de présenter une demande de résidence permanente vivent au Guatemala, des possibilités pour les Guatémaltèques qui se prévalent des critères élargis pour la sélection des immigrants qui qui s'appliquent aux Salvadoriens ont été adoptées. Ces mesures Le 12 mars 1984, des mesures spéciales semblables à celles

b) Guatemala

San José, Costa Rica, à l'automne de 1984. Guatemala Ciudad au début d'avril 1984 et un autre devrait l'être à bureau d'immigration qui fonctionne à temps complet a été ouvert à d'employés de la Section Immigration de l'ambassade à Mexico. Un Affaires extérieures ont augmenté, au début de 1983, le nombre accroître la capacité de traitement des cas dans la région, les Capacité de traitement en Amérique centrale. Pour iv)

originel aurait visé deux groupes d'enfants: ceux qui auraient été adoptés par des familles canadiennes, et ceux qui auraient été placés auprès de foyers de groupe. L'envergnure projetée du programme a dû être réduite pour de nombreuses raisons y compris les restrictions imposées par la loi salvadorienne. En effet, les mineurs ne sont pas autorisés à quitter le Salvador pour devenir résidents permanents à l'étranger, sauf lorsque leur adoption légale a été dûment approuvée par les autorités compétentes. Par conséquent, les dispositions relatives au placement dans des foyers de groupe ont dû être abandonnées.

(iii) Salvadoriens aux États-Unis. Le nombre de Salvadoriens qui se trouvent aux États-Unis est estimé entre 300 000 et un demi-million et la majorité d'entre eux n'ont pas de statut légal. Le Canada a fait savoir, par l'intermédiaire d'organismes bénévoles et du Service d'immigration et de naturalisation des États-Unis, qu'il examinerait le cas de ceux qui ont des parents au Canada ou qui risquent d'être expulsés. Pour être admissibles, ils doivent tous être des réfugiés au sens de la Convention et répondre dans l'ensemble aux critères établis pour la sélection des réfugiés salvadoriens, en plus d'avoir des possibilités raisonnables de se rétablir au Canada. Le rôle du Canada dans ce domaine dépend, en grande partie, de la coopération des autorités américaines pour mener à bien l'étude de tels cas. Tout changement de la politique américaine, qui permet actuellement des expulsions vers le Salvador, réduirait l'intérêt au Canada pour ce programme. Toutefois, si de tels changements n'ont pas lieu, on peut s'attendre à ce qu'un nombre important de Salvadoriens continuent à s'intéresser à immigrer au Canada. Des personnes en provenance d'autres pays de l'Amérique Centrale qui font face à des conditions semblables aux États-Unis réagiront probablement de la même façon.

De plus, un nombre croissant de personnes déplacées, de toutes les couches de la société, parmi les ressortissants du Salvador, du Guatemala et, plus récemment, du Nicaragua, peuvent estimer que le rapatriement volontaire et le rétablissement sur place ne constituent probablement pas une solution à long terme.

#### a) Salvador

Depuis l'adoption de mesures spéciales en mars 1981, les programmes en faveur des réfugiés et des membres des catégories désignées ont aidé environ 5 000 Salvadoriens à venir au Canada ou à y rester pendant qu'ils présentaient une demande de résidence permanente. Du Salvador, le nombre de réfugiés admis et de personnes qui ont obtenu la résidence permanente en vertu des mesures spéciales est passé de 2 135 l'année précédente à 2 638 en 1983. Les autres mesures adoptées afin de favoriser le mouvement de ces personnes sont exposées plus loin.

#### 1) Prisonniers politiques. Un programme spécial à

l'intention des prisonniers politiques mis en liberté au Salvador a été annoncé le 17 juin 1983. Grâce à ce programme, environ 296 anciens prisonniers qui figuraient parmi les 500 personnes mises en liberté par le gouvernement du Salvador peu avant l'annonce ont, ainsi que leurs familles, trouvé un abri sûr au Canada. Les résultats positifs de ce programme ont ouvert la voie à la participation d'autres pays, en particulier l'Australie. La Belgique, la France et la Suède étaient également disposées à suivre l'exemple du Canada.

11) Mineurs. Le programme du Canada en faveur des orphelins, lequel fait l'objet de pourparlers avec le gouvernement du Salvador, souligne également la préoccupation du Canada au sujet des personnes déplacées qui se trouvent dans ce pays. Le programme



# C. AMÉRIQUE LATINE ET ANTILLES

## Réfugiés admis

	1982	1983
Parrainés par le gouvernement	732	2 202
Parrainés par des groupes du secteur privé	47	137
En vertu de programmes spéciaux	1 499	690
À qui le CCSR a accordé la résidence permanente	418	294
	<u>2 696</u>	<u>3 323</u>

## Considérations

L'année dernière, la situation des réfugiés en Amérique centrale et au Mexique, dont le nombre est estimé à 335 915, a encore empiré. Les principaux groupes de réfugiés, d'après le HCR, se trouvaient dans les pays suivants:

Pays	Janvier 1983	Février 1984
Mexique	146 000	173 000
Guatemala	50 000	70 000
Honduras	30 000	42 010
Nicaragua	22 500	18 500
Costa Rica	15 000	16 905
Autres	51 500	15 500
Total	<u>315 000</u>	<u>335 915</u>

Le Canada se range à l'avis du HCR portant que le réétablissement n'est pas essentiel pour la majorité de ces réfugiés, mais il y en a un nombre croissant pour lesquels des solutions sur place n'existent pas.

Au cours de l'année dernière, il y a eu des réfugiés dans un plus grand nombre de pays de cette région, en particulier au Guatemala, et moins de pays se sont montrés disposés à offrir même l'asile temporaire. Le Costa Rica, par exemple, qui depuis longtemps accordait l'asile, a eu recours à l'exigence de visas afin de freiner le mouvement des chercheurs d'asile en provenance des pays voisins.



Dans cette région, le HCR s'est particulièrement occupé de la Yougoslavie où il a mis sur pied un programme de rétablissement en collaboration avec l'Australie et les États-Unis. Le Canada a offert de rétablir un petit nombre d'Européens de l'Est qui sont, de toute évidence, des réfugiés et qui risquent d'être refoulés. Il a également accueilli le plus grand nombre de réfugiés non européens en provenance de la Yougoslavie. Aucune augmentation n'est prévue au sujet de cette région en raison du nombre illimité de personnes se trouvant en Yougoslavie qui se présenteraient en vue du rétablissement si elles en avaient la possibilité.

Par conséquent, il est prévu que la demande diminuera dans la plupart des régions à moins que la Russie exerce des contrôles de sortie moins stricts pour ce qui concerne une minorité telle que les Juifs ou qu'il se produise soudainement, à l'été 1984, une augmentation de l'influx des ressortissants polonais en Europe de l'Ouest.

Au cours des deux dernières années, le Canada a déployé d'énormes efforts en faveur des Européens de l'Est, en particulier des Polonais, si l'on tient compte de toute la gamme des programmes, tant du secteur privé que du gouvernement.

#### Perspectives pour 1984-1985

L'Australie et les États-Unis ont tous deux pris au rétablissement des Européens de l'Est. Pendant l'année financière 1983, les États-Unis ont admis environ 15 000 réfugiés tandis que l'Australie en a rétabli un nombre estimé à 3 700. Pour l'année financière 1984, les États-Unis ont limité à 12 000 le nombre d'Européens à admettre et l'on prévoit que l'Australie en acceptera jusqu'à 1 900. En dehors de ces pays, seule la Nouvelle-Zélande avait prévu, en 1983, un quota spécial pour les Polonais et a accueilli un petit nombre de réfugiés en provenance de l'Autriche.

#### Rétablissement par d'autres pays

En dépit de la diminution générale du nombre de personnes en provenance de l'Europe de l'Est qui ont été admises, il faut souligner qu'un nombre croissant de ressortissants de la Tchécoslovaquie, de la Hongrie et de la Roumanie ont obtenu la résidence permanente.

Le nombre des réfugiés admis en provenance de l'Europe de l'Est s'est élevé à 4 186 en 1983, par rapport à 9 312 l'année précédente. Le nombre de Polonais admis est tombé de 7 496 à 1 949, et le nombre de personnes (2 878) ayant obtenu la résidence permanente en vertu des mesures spéciales en faveur des Polonais n'était que légèrement inférieur à celui de 1982. Pendant toute la durée du programme de mesures spéciales, soit d'octobre 1981 à la fin de 1983, quelque 19 826 Polonais en ont bénéficié.

En 1983, les efforts du Canada ont été principalement axés sur les problèmes qu'éprouvaient les réfugiés polonais dans les pays de premier asile, particulièrement en Autriche et en Italie. Par ailleurs, dans le cadre d'un programme de peu d'envergure mis sur pied en faveur des prisonniers politiques se trouvant en Pologne, quelque 392 détenus et personnes à leur charge ont été admis au Canada entre novembre 1982 et décembre 1983. Il est prévu que 150 autres personnes seront admises en vertu de ce programme en 1984.

Autriche	5 180
Italie	1 790
Yougoslavie	1 784
Grèce	263
Espagne	59

La situation dans laquelle se trouvent les Polonais qui ont cherché un asile en Europe de l'Ouest s'est considérablement améliorée au cours de l'année dernière et le nombre de réfugiés qui attendent d'être réétablis a beaucoup diminué. Selon le HCR, le nombre de cas de personnes de l'Europe de l'Est cherchant asile et se trouvant dans les pays européens de premier asile se répartit de la façon suivante à la fin de décembre 1983:

# Considérations

Parrainés par le gouvernement	6 054	2 636
Parrainés par des groupes du secteur privé	3 258	1 550
En vertu de programmes spéciaux	3 302	2 878
À qui le GCSR a octroyé la résidence permanente	68	59
	12 682	7 123
	1982	1983

# Réfugiés admis

## B. EUROPE DE L'EST

Le rétablissement des personnes originaires de l'Asie du Sud-Est continue d'être une nécessité de haute priorité. À en juger de l'expérience des dernières années, un équilibre entre les mouvements d'arrivée et de départ n'est pas acceptable pour les pays de premier asile; il semble, au contraire, que de nouvelles pressions seront exercées sur les pays de rétablissement pour essayer de diminuer le nombre de réfugiés qui se trouvent en Asie du Sud-est.

Les nombreuses confrontations qui touchent le Cambodge ainsi que le Viêt-nam et la Chine ont entraîné un déséquilibre qui pourrait, à tout moment, altérer de façon marquée la situation exposée ci-dessus. Au milieu du mois d'avril 1984, par exemple, il a été signalé que les opérations militaires au Cambodge avaient obligé 75 000 réfugiés à se rendre en Thaïlande.

Lorsqu'on établira la planification de 1985, il faudra également examiner la situation à Hong Kong. Le nombre de réfugiés qui se trouvent en Malaisie ayant fléchi, il sera peut-être possible de mettre plus l'accent sur Hong Kong, et sur les difficultés qu'éprouvent les réfugiés, en particulier ceux qui ont des parents au Canada, qui se trouvent dans des camps fermés.

Enfin, il y aurait peut-être lieu d'examiner la possibilité d'accentuer le rôle du Canada quant au secours en mer, afin de s'assurer que les navires d'autres pays continueront à respecter leur obligation de venir à la rescousse de petits bateaux en difficulté.

possibilités de rétablissement pour ceux qui seraient le plus probablement laissés de côté. De plus, un programme de rapatriement volontaire pour les Laotiens des basses terres est exécuté depuis quelque temps. Au mois de janvier 1984, plus de 2 400 Laotiens étaient retournés de leur plein gré dans leur pays.

En 1983, 413 réfugiés laotiens ont été admis au Canada, ce qui représente une augmentation de presque un tiers par rapport à l'année précédente.

#### Rétablissement par d'autres pays

Une fois de plus, la nécessité de rétablir les réfugiés de l'Asie du Sud-Est a été soulignée à l'échelle internationale, à une réunion à Honolulu en août 1983 à laquelle participaient le HCR et les principaux pays qui s'occupent d'aide et de rétablissement. Il en est clairement ressorti que, tandis que le rétablissement doit se poursuivre pendant un certain temps, il faut plutôt placer l'accent sur le rapatriement volontaire, l'intégration sur place et des réductions de mouvement des réfugiés en provenance du Viêt-nam.

Les principaux programmes de rétablissement sont menés par les trois pays dont les objectifs d'accueil de réfugiés de l'Asie du Sud-Est apparaissent au tableau suivant (pour la France et les États-Unis, les chiffres comprennent les programmes de réunification des familles au Viêt-nam):

	1982	1983	1984
États-Unis	80 000	64 000	50 000 (AF: 1 <sup>er</sup> oct. au 30 sept.)
Australie	13 800	12 000	9 800 (AF: 1 <sup>er</sup> juil. au 30 juin)
France	10 000	8 000	7 800 (année civile)



un avenir proche. Toutefois, il est évident que pour un grand nombre de ceux qui se trouvent actuellement en Thaïlande, la solution durable dépendra de l'issue d'une situation politique difficile. La plupart d'entre eux ne cherchent pas à opérer les changements qui seraient nécessaires en vue du rétablissement ou ne sont pas à même de le faire.

11) Au Viêt-nam. Environ 28 000 réfugiés Kampuchéens se trouvent au Viêt-nam. La France et le Canada sont les deux seuls principaux pays de rétablissement pour ces personnes même si, pour ce qui concerne le Canada, il s'agit d'un programme de réunion des familles plutôt que de rétablissement des réfugiés. Des 4 895 Kampuchéens qui ont quitté le Viêt-nam entre 1980 et 1983 en vue de se rétablir, quelque 3 241 avaient la France pour destination et 835 le Canada. En 1983 seulement, 141 des 516 Kampuchéens qui ont quitté le Viêt-nam se sont rétablis au Canada dans le cadre du programme de réunion des familles en faveur des Vietnamiens.

#### c) Laotiens

L'an dernier, le nombre de Laotiens qui se trouvaient dans des camps en Thaïlande a continué de diminuer: ils étaient 68 040 en janvier 1984 par rapport à plus de 75 000 en mars 1983. Les deux tiers d'entre eux étaient des réfugiés appartenant à des tribus montagnardes qui ont rarement indiqué qu'ils étaient disposés à se rétablir dans l'Ouest.

La Thaïlande a pour principe de limiter l'accès au rétablissement pour la plupart des réfugiés afin de dissuader les autres de venir chercher asile sur son territoire. Toutefois, en mars 1983, le gouvernement thaïlandais a autorisé certains groupes vulnérables à accomplir des formalités dans l'espoir de trouver des

Même si, l'an dernier, les demandes de rétablissement en faveur de ce groupe ont été mieux accueillies, en 1984, il faut continuer à chercher des solutions durables. Par le passé, le rapatriement volontaire a peu avancé, et le HCR ne compte pas sur une amélioration dans

Pays de rétablissement		Total	
Etats-Unis	10 211	20 411	
Australie	2 232		
France	5 943		
Canada	1 386		
Autres	639		
<hr/>		<hr/>	
1982	1983	29 135	

1) En Thaïlande. L'an dernier, grâce au rétablissement, le nombre de Kampuchéens se trouvant en Thaïlande a considérablement diminué. Le nombre de Khmers se trouvant en Thaïlande à la fin de janvier 1984 s'élevait à 55 066 par rapport à 75 800 en mars 1983. Le HCR indique qu'en 1983, 1 509 Kampuchéens ont quitté la Thaïlande pour le Canada, ce qui est un nombre plus élevé qu'à tout autre moment depuis 1980. Les chiffres sont les suivants:

b) Kampuchéens

Pays de rétablissement		Total	
Etats-Unis	8 242	18 978	
France	2 229		
Canada	3 253		
Allemagne de l'Ouest	1 678		
Australie	904		
Royaume-Uni	844		
Autres	1 828		
<hr/>		<hr/>	
1983	1984 (janvier 1984)	47 500	

Depuis 1980, le Canada a admis 484 mineurs non accompagnés en provenance de l'Asie du Sud-Est. En 1983, neuf d'entre eux ont été rétablis et deux autres sont arrivés au cours du premier trimestre de 1984. La contribution du Canada à la solution de ce problème continuera à consister en parrainages présentés par des parents ou des groupes d'intérêt privés.

Les organismes provinciaux ont fait état à de nombreuses reprises de difficultés liées au rétablissement des mineurs non accompagnés. En 1984, un contrat a été accordé à l'Université York afin d'étudier les divers aspects du programme en faveur des mineurs non accompagnés pour ce qui concerne la composante canadienne d'une étude à laquelle participent trois pays.

v) Programme de réunion des familles. Pour 1983, comme l'année précédente, les représentants canadiens ont été autorisés à procéder toutes les cinq semaines, à des entrevues à Hô Chi Minh-Ville, et plus de 8 743 personnes se sont présentées pendant les huit visites de 1983 (par rapport à 2 700 personnes en 1982). Quelque 7 122 personnes ont été acceptées en vue du rétablissement, le cas de 1 450 autres a été refusé et 141 cas de personnes qui ont déjà été interviewées n'ont pas encore été tranchés.

En 1982 et 1983, le Canada a accepté, directement du Viêt-nam, 4 494 immigrants des catégories de la famille et des parents aidés. Les statistiques du HCR donnent un aperçu comparatif de ce programme démontrant que, entre 1979 et la fin de janvier 1984, 7 587 personnes ont quitté le Viêt-nam pour venir au Canada dans le cadre du programme de réunion des familles. Presque la moitié d'entre elles ont été accueillies en 1983. Le nombre des personnes qui ont quitté le Viêt-nam dans le cadre de ce programme est le suivant:

Le HCR s'occupe du rétablissement des réfugiés secourus par des navires battant pavillon libre dans le cadre d'un programme appelé DISERO (Offres de garantie de rétablissement en faveur des rescapés de la mer). En 1983 le Canada a admis 23 réfugiés de cette catégorie et a fixé son objectif à 50 pour 1984, à même l'objectif pour l'ensemble de l'Asie du Sud-Est.

#### iii) Arrivées par voie de terre. Le nombre de Vietnamiens

qui traversent le Kampuchéa pour demander asile en Thaïlande a été peu élevé, mais le voyage ainsi que les séjours dans les camps qui se trouvent le long de la frontière de la Thaïlande et du Kampuchéa présentent de graves dangers. En mars 1983, la Thaïlande a permis à 1 800 personnes d'être transférées du plus grand de ces camps aux centres de transit où elles pourraient remplir les formalités liées au rétablissement. Il ne reste en Thaïlande que 7 réfugiés de ce groupe, mais le HCR signale qu'à la fin de janvier 1984, 561 autres Vietnamiens arrivés par voie de terre se trouvaient en Thaïlande, y compris quelque 200 personnes considérées par les autorités thaïlandaises comme des déserteurs.

Les représentants du Canada continuent à étudier le cas des réfugiés de ce groupe qui ont des parents au Canada.

#### iv) Mineurs non accompagnés. Le HCR a mis l'accent sur la

nécessité de rétablir les mineurs vietnamiens non accompagnés. À l'heure actuelle, il y a environ 2 500 enfants dans cette catégorie, ce qui représente une diminution de 200 depuis 1982. La plupart de ces mineurs sont dans des camps depuis des années et sont des adolescents. Environ 75 % d'entre eux ont des parents aux États-Unis ou dans d'autres pays. Toutefois, 600 à 700 d'entre eux environ n'ont aucune possibilité de rétablissement dans aucun pays en raison de liens familiaux.

a) Les Vietnamiens

1) Ceux qui arrivent par voie de mer. Le nombre de "réfugiés de la mer" vietnamiens qui arrivent dans les pays de premier asile a progressivement diminué depuis 1980, mais les départs pour des pays de rétablissement ont également baissé depuis leur apogée en 1979. Les chiffres du HCR confirment ces tendances:

Arrivées	Départs
1979	1979
133 847	205 448
154 872	75 833
86 444	74 754
45 573	43 825
31 410	28 043
1980	
1981	
1982	
1983	

En conséquence, le nombre de "réfugiés de la mer" qui attendent d'être réétablis est demeuré presque le même depuis 1981:

(au 31 décembre)	1979	1980	1981	1982	1983
	140 436	55 100	45 159	44 054	42 237

Le Canada a récemment mis en place un programme destiné à réunir des personnes en provenance directe du Viêt-nam avec leur famille au Canada. Cette initiative devrait contribuer à réduire la population des camps au cours des quelques années à venir, puisque moins de personnes ressentiront le besoin de quitter le Viêt-nam par bateau.

11) Rescapés de la mer. Le nombre de réfugiés qui ont été secourus en mer a également décro depuis 1980 ainsi que la proportion de réfugiés de la mer par rapport au nombre total de personnes arrivées par bateau.

Nombre de personnes secourues	Pourcentage des arrivées
1980	21%
15 563	
1981	20%
14 869	
1982	15%
6 590	
1983	12%
3 416	



Le HCR indique que le nombre des réfugiés de l'Asie du Sud-Est se trouvant dans des pays d'asile temporaire s'élevait à 165 839 à la fin de janvier 1984. C'est en Thaïlande que 80 % de ces réfugiés ont trouvé abri et 8 776 ressortissants du Viêt-nam, 55 066 du Kampuchéa et 68 408 du Laos y attendent d'être réétablis. Les autres principaux pays de premier asile dans cette région sont Hong Kong (12 902), la Malaisie (10 013), l'Indonésie (5 802) et les Philippines (1 990). Au Japon, à Macao, à Singapour, en Corée et au Brunei, 2 882 réfugiés attendent également d'être réétablis. De plus, quelque 20 502 autres réfugiés de l'Asie du Sud-Est se trouvent dans des centres d'étude de cas des réfugiés à Bataan (Philippines) et à Galang (Indonésie).

#### Considérations

1982	1983
4 091	3 009
1 202	1 641
-	-
86	12
5 379	4 662

Parrainés par le gouvernement  
Parrainés par des groupes du  
secteur privé  
En vertu de programmes spéciaux  
à qui le CCRS a octroyé la  
résidence permanente

#### Réfugiés admis

#### A. ASIE DU SUD-EST

#### II. RÉGIONS DU MONDE

provenaient de l'Ontario et 42 %, des provinces de l'Ouest (Tableau IX). Le nombre d'engagements de parrainage présentés par des groupes a diminué en 1983, mais l'arrivée des personnes parrainées l'année précédente a contribué à la hausse marquée, en 1983, du nombre d'admissions défrayées par le secteur privé et provenant de toutes les régions du monde sauf de l'Est.

Après consultations menées en 1983 auprès des provinces et du secteur privé, le Plan annuel concernant les réfugiés pour 1984 a été modifié pour réduire l'accent sur les mouvements de masse, comme ceux de l'Europe de l'Est et le faire porter davantage sur le rétablissement des personnes venues des régions où la protection constitue la première nécessité (Tableau X).

programmes ont été prises en charge par des amis ou des parents, mais l'aide du gouvernement était aussi offerte, selon l'urgence de la situation, à ceux qui étaient dans le besoin.

Comme il est indiqué plus haut, quelque 3 % des personnes admises pour des raisons d'ordre humanitaire en 1983 étaient des personnes à qui le droit d'établissement avait été octroyé au Canada par suite d'une décision du CCSR. Toutefois, le nombre de revendications du statut de réfugié a considérablement augmenté, et les décisions du Ministère en faveur des revendicateurs sont passées de 582 en 1982 à 1 003 en 1983 (Tableau VI). En raison de l'inter-  
valle entre les décisions rendues par le Ministère et l'octroi du droit d'établissement, il ne sera pas fait état avant 1984-1985, dans les statistiques de l'immigration, de l'augmentation importante du nombre de cas à l'étude par le CCSR (une explication du processus de reconnaissance du statut de réfugié figure à la Section III du présent document).

En 1983, la proportion des réfugiés et des membres des catégories désignées qui se sont rendus en Ontario et en Colombie-Britannique a légèrement augmenté, tandis que la proportion de ceux destinés au Québec a légèrement fléchi (Tableau V). Cependant, il faut souligner le fait que le Québec continue de recevoir la plus grande part de ceux qui cherchent asile et se présentent spontanément aux points d'entrée.

Les engagements de parrainage présentés par des groupes du secteur privé en 1983 se répartissaient comme suit à travers le monde: Asie du Sud-Est (46,1 %), Europe de l'Est (38,2 %), Moyen-Orient (6,7 %), Amérique latine (4,9 %) et Afrique (3,9 %) (Tableau VII). Quatre organismes nationaux ont été à l'origine de 51 % des engagements de parrainage provenant de groupes du secteur privé (Tableau VIII). Plus de la moitié des engagements de parrainage

Les programmes spéciaux relatifs à l'admission ont été réduits en 1983, en raison surtout du fléchissement du nombre de Polonais admissibles aux termes des critères spéciaux liés à ces programmes et de l'établissement, en mars 1983, d'une catégorie désignée pour le Salvador (Tableaux III et IV). Les mesures spéciales en faveur des Polonais ont cessé de s'appliquer à la fin de décembre 1983, mais de nouvelles mesures ont été adoptées au sujet des personnes en provenance de l'Iran (mars 1983) et du Sri Lanka (septembre 1983). Bon nombre des personnes admises en vertu de ces

des réfugiés. une approche globale à l'égard de la planification du rétablissement facile, en 1983 que dans n'importe quelle autre année, de parvenir à Orient et d'autres régions du monde. C'est pourquoi il a été plus concerne les personnes admises en provenance de l'Afrique, du Moyen- importante augmentation dans toutes les composantes pour ce qui gouvernement n'a été atteint qu'à 72 %. Il s'est produit une année où l'objectif concernant les réfugiés admis parrainés par le latine, le nombre prévu a été dépassé de 10 %, contrairement à 1982, par le gouvernement a toutefois été atteint. Quant à l'Amérique en provenance de l'Asie du Sud-Est a diminué en 1983; le nombre fixé au regard de 57 % l'année précédente. Le nombre de personnes admises pour 40 % de l'ensemble du mouvement à caractère humanitaire en 1983, celle où l'activité était la plus intense, mais elle n'a compté que Du point de vue des régions, l'Europe de l'Est est demeurée

réfugié au Canada. quart du mouvement à caractère humanitaire. En outre, 4 209 personnes ont reçu de l'aide grâce à un ensemble de mesures spéciales comportant des critères élargis aux fins de la réunion des familles et de l'octroi du droit d'établissement aux personnes se trouvant déjà au Canada. De plus, après étude par le Comité consultatif du statut de réfugié (CCSR), on a reconnu à 545 personnes le statut de



En 1983, les mesures d'immigration à caractère humanitaire du Canada ont joué dans le cas d'au moins 17 775 personnes admises au Canada (cf. les tableaux I et II). Le Plan annuel concernant les réfugiés pour 1983 prévoyait l'admission de 10 000 réfugiés et membres des catégories désignées parrainées par le gouvernement, et cette cible a été atteinte à 90 %. Les réfugiés admis, parrainés par le gouvernement, représentaient les deux tiers de l'ensemble des réfugiés admis et près de la moitié du mouvement global à caractère humanitaire. Les réfugiés parrainés par les groupes privés, ceux qui l'ont été par des parents ou des groupes du secteur privé de même que ceux qui avaient les moyens de s'établir, figuraient pour près du

Depuis longtemps le Canada a la réputation honorable d'aider les réfugiés et les membres des catégories désignées. Au cours des cinq dernières années seulement, plus de 110 000 réfugiés et membres des catégories désignées ont trouvé au Canada un nouveau foyer, et des mesures spéciales à caractère humanitaire ont permis d'aider des milliers d'autres personnes. Le Canada est également un des principaux pays contribuant au soutien des organismes internationaux d'aide à caractère humanitaire: en 1982-1983, le Canada a versé à ces organismes un total de 34 500 000 \$ dont plus de la moitié ont été donnés au Haut-commissariat des Nations Unies pour les réfugiés. Si l'on tient compte de la taille de la population et du produit national brut canadiens, l'aide que le Canada a offerte aux réfugiés au cours des dernières années est supérieure à celle de tous les autres pays.\*

## I. APERÇU



À la Partie I du présent document figure un aperçu du rôle du Canada dans les affaires des réfugiés au cours de 1983 et la Partie II présente les situations selon les régions avec plus de précisions. Au sujet de chaque sous-section régionale, est donné un ensemble de statistiques sur les réfugiés admis, une analyse des considérations qui ont influé sur la politique concernant les réfugiés, un renvoi bref aux activités de rétablissement des autres pays et enfin une analyse générale des perspectives pour 1984-1985. La Partie III explique le fonctionnement du processus de reconnaissance du statut de réfugié au Canada.

## INTRODUCTION

C'est la quatrième année qu'un document de travail sur les perspectives concernant les réfugiés est examiné au cours des consultations que le gouvernement fédéral entreprend annuellement auprès des gouvernements provinciaux et des organismes non-gouvernementaux avant de faire son rapport au Parlement sur les futurs niveaux d'immigration.

En 1983, les gouvernements provinciaux et territoriaux, le délégué du Haut-commissaire des Nations Unies pour les réfugiés (HCR) ainsi que divers organismes, en particulier des groupes confessionnels, qui s'intéressent aux questions touchant les réfugiés ont participé aux consultations. On a aussi mené des consultations particulières pour trouver des moyens d'améliorer d'avantage les dispositions de la législation canadienne au regard du parrainage, de l'établissement et de l'adaptation des réfugiés. Au cours de ces entretiens, les provinces et le secteur privé ont dans l'ensemble, appuyé la politique du gouvernement en matière de rétablissement des réfugiés et la répartition proportionnelle, par région, des réfugiés pris en charge par le gouvernement, selon le Plan annuel en faveur des réfugiés.

Cette année, le document de travail sur les perspectives concernant les réfugiés ne s'écarte guère de celui de 1983. Toutefois, on s'est efforcé de donner plus de détails au sujet des sources et des caractéristiques du mouvement des réfugiés et des membres des catégories désignées. Dans la mesure du possible, on s'est également efforcé d'établir des comparaisons avec le mouvement des réfugiés au Canada au cours des dernières années.



TABLE DES MATIÈRES

Page	INTRODUCTION	1
	I. APERÇU	3
	II. RÉGIONS DU MONDE	
	A. Asie du Sud-Est	7
	B. Europe de l'Est	15
	C. Amérique latine et Antilles	18
	D. Moyen-Orient	24
	E. Afrique	27
	F. Autres régions du monde	29
	III. LE PROCESSUS DE RECONNAISSANCE DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA	31
	TABLEAUX	39
	APPENDICE: Pour plus de renseignements	51







CAI  
MI 290  
-R26



Employment and  
Immigration Canada

Emploi et  
Immigration Canada

---

# Refugee Perspectives 1986-1987

**Refugee Affairs Division**

**Policy and Program Development  
Branch Immigration**

June, 1986

---

**Canada**



---

# **Refugee Perspectives 1986-1987**

**Refugee Affairs Division**

**Policy and Program Development  
Branch Immigration**

**June, 1986**





## INTRODUCTION

This is the sixth edition of the Refugee Perspectives discussion paper. It is hoped that it will once again contribute to the annual consultations which are conducted each year with provincial governments, non-governmental organizations and others prior to the federal government's report to Parliament on future immigration levels.

This year's Refugee Perspectives has largely retained the format of previous years but an attempt has been made to expand reporting on the international context in which our refugee and humanitarian programs operate. The expansion of this aspect of the paper will, in addition, assist in providing a more comprehensive context for our resettlement efforts. The international context has to some degree influenced the necessity for the new determination system and our sectoral analysis provides greater details of these developments. Details of the proposed refugee determination system, announced on May 21, are set out in Section III.

The nomenclature applied to "Other World Areas" may need some revision. The "other" area, which originally was meant to represent those areas of the world from which occasional cases were processed has seen small but significant increases in certain countries. These refugee producing countries, such as Afghanistan and Iran, now need to form a defined element in our annual plan. It may therefore be appropriate to redesignate the entire area as Western Asia. This would also be more in line with contemporary geographic terminology, the term Middle East originating as it does in late Medieval Western Europe conceptions of the world.

Developments in other areas of Southern Asia may predicate a need for a separate allocation for that area. It could encompass the area including Indonesia, the Philippines, Papua New Guinea and the Indian sub-continent. Because of the existence of a Designated Class for Indochinese, Southeast Asia should be maintained and be limited to refugees from Laos, Kampuchea and Vietnam.

Also included as Section IV for general information purposes is a brief outline of the Convention and Protocol on Refugee and the function of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR).

## I. OVERVIEW for 1985

After extensive consultation through 1984 and careful consideration of the refugee situation in various world regions it was determined to be appropriate to increase the 1985 level for government assisted refugees to 11,000 from 10,000 which was the identified level in 1984.

One of the underlying premises necessitating a continuing need for assistance to refugees is the fact that the momentum of world refugee situations has not diminished but continues to increase. The focus of problems has, over time, changed from those relating to East-West tensions to one in which serious human rights violations are creating refugee situations in many areas of the world. The sheer numbers, over 10 million refugees, predicate an ongoing need for international co-operation in providing solutions.

Refugee issues, moreover, have been affected indirectly by developments in migration patterns. The world is in the midst of one of the largest migration movements in its history. It is estimated that between 70-80 million people have left their country of origin in search of employment or protection. This global migration is a reflection of prevailing conditions which includes such factors as trans-national urbanization and population increase. The movement of people from a rural to an urban environment still continues, driven by the mechanization and rationalization of the agricultural sectors and other factors.

The need for foreign labour in industrialized countries in the post-war era saw a movement of people to economically developed regions from developing areas either through permanent migration, as in Canada, or in the form of "guest

labourers" in some European countries. This movement was moreover not limited to Western Europe and North America but can also be seen in countries such as Saudi Arabia, Nigeria and South Africa.

Included in this stream has always been a flow of refugees, and appropriate determination systems were developed to accommodate them. By the end of the seventies, when opportunities to legally enter countries and obtain employment were greatly reduced, a claim to refugee status became practically the only means to obtain entry and work authorizations.

The virtual halting of the recruitment of foreign workers around 1975 by European countries has had a dramatic effect both on countries from which workers were selected and on the selecting countries. The ending of recruitment coincided with a general decrease in the acceptances of immigrants in traditional immigration countries due to economic recession. Acceptance of foreigners to a large extent became based more on social and humanitarian rather than economic factors and limited to family reunion and refugees. This decrease in the possibility of legal migration, itself a product of an economic downturn, came at a time of ongoing and increasing social conflicts due to population increases and decreasing economic prospects compounded by rising expectations, rising levels of education, and consequent awareness of other possibilities, ideological conflict and natural disasters.

It is perhaps inevitable that people started to use the refugee claims system to affect their direct migration to developed countries. A large number of these people are, or can claim to be, affected by economic, political or natural disasters which are not of their own making and which form the basis of their claims. Some are merely economic migrants and others refugees according

to the Convention on Refugees in its original intent. Examples of the first could be Turkish guest workers in European countries who apply for asylum upon the expiry of their work contracts; of the other cases, Scharansky and Sakharov are the best known. In between, however, lie a large group who have been adversely affected by upheavals in their own country, but often cannot meet the test of personal persecution required by the UN definition of a refugee.

The ever increasing number of applications for asylum has inevitably led to backlogs in the processing of applicants. These backlogs have themselves led to greater number of applications as processing times increased. The generally accepted principle of non-refoulement of refugee claimants gives all applicants the chance to remain in their country of choice for extended periods of time and enables them to work, either legally or illegally, for this period of time with the possibility of being allowed to stay permanently.

The net result of increasing pressures to migrate, decreasing global immigration prospects and the subsequent use of refugee asylum procedures has created a tendency in some cases to blur the distinction between refugees and economic migrants. This confusion of terms is not limited to people in asylum countries but extends to people in originating countries; people who are merely fleeing economic malfeasance or natural disasters may truly consider themselves as refugees. A consequence of this confusion is that those among them who meet the requirements of the Convention definition are penalized because of presumed guilt by association with those who abuse the system.



The focus of Canadian refugee policy must continue to be on the need to reconcile international developments in large scale population movements with Canada's international commitments and the requirements of fairness and justice. Future considerations will concentrate on the necessity for concerted international action in the resolution of refugee movements through international co-operation in the management of large outflows of people. This will require increasing emphasis on root causes and the prevention and containment of refugee flows within the regions of their origin.

#### The Government Plan 1985

The government plan postulated a need for increased effort in Indochina where a large pool of long term camp dwellers exists and in Central America where continuing political turmoil and violence necessitated resettlement of those in immediate danger. The overall context of policy planning envisaged no new refugee outflows in 1985 nor any need to expand upon existing special measures for citizens of Lebanon, Iran, Sri Lanka, Guatemala and El Salvador.

During 1985 the total number of Convention Refugees and Designated Class immigrants accepted by Canada as the result of the government program and the efforts of private sponsors increased by 1,150, from 15,400 to 16,550. A further 3,329 people benefited from special humanitarian measures. This took place at a time when the total admission of immigrants decreased to 84,273; the lowest level in 23 years. Over the last five years, the percentage of refugees and others accepted under special humanitarian programs as a percentage of the total immigration intake has been increasing: 1981 - 12%, 1982 - 14%, 1983 - 15%, 1984 - 17%, 1985 - 20%.

The 1985 allocation for government assisted refugees of 11,000 was overfilled by 559 places. As in other years, initial regional allocations were adjusted through the year to ensure the best utilization of program needs. These statistics demonstrate that we are continuing to deliver upon the concept of global refugee resettlement planning. It should be noted that all statistics in the government refugee plan refer to the number of persons admitted to Canada either on immigrant visas or Minister's Permits rather than to the number of persons granted residence status. The latter figure overlaps from year to year and is less representative of what occurred in the calendar year vis à vis the refugee plan.

While not part of the government allocation, it should be noted that continued growth in the number of persons receiving permanent residence in Canada as a result of acceptance of their claim to refugee status was registered in 1985. This reflected the long-term upward trend in claims submitted.

Declines in the submission of private group sponsorships in 1983 and only a slight increase in 1984 were reflected in lower admissions of privately sponsored refugees in 1985. The increase in the submission of sponsorships in 1985 should manifest itself in higher admissions through 1986 and possibly into 1987.

#### Intake by World Area - 1985

Resettlement programs can be divided into two major components. Intakes from Southeast Asia and Eastern Europe are ongoing resettlement programs through which immigrant receiving countries such as Canada, Australia and the United States, share the burden with countries of first asylum which are only able, or willing, to provide temporary refuge to some of the people who cross their borders in search of asylum. In other areas such as Africa, Latin America, the Middle East and Asia, most refugees will benefit from regional

solutions made possible by contributions of material aid and technical assistance by donor countries. Canada makes resettlement places available selectively in these areas, to those refugees who have not found secure asylum. In this way, our resettlement activities provide essential protection to those who require it.

Resettlement programs which reflect our ongoing commitment as a signatory of the UN Convention and Protocol on Refugees, have always taken the largest share of the government allocation. In 1985, however, the Latin American portion of the program, which is designed to protect individuals who must be removed from the area for their safety, grew significantly reflecting serious concern with respect to protection issues in Central America. The Eastern European, Indochinese and Latin America portions of the program all saw increased activity and all were oversubscribed.

The allocation for "other regions" was overfilled due to continuing turmoil in Sri Lanka and the consequent outflow of its citizens. In the Middle East, selection continued of persecuted minorities from Iran and Iraq, and of Afghans in countries where they could not be granted protection. This effort must be seen against a background of declining private group sponsorships for persons in the Middle East. Continuing efforts were made to fill more of the African allocation although this is not reflected in the number of admissions. Renewed growth was seen in the Southeast Asian movement as an increased effort was made to bring refugees from closed camps in Thailand and Hong Kong.

### Private Sponsorship

The decline in admissions of persons who are privately sponsored is attributable to declines in submissions of sponsorships in 1984 and to a large number of privately sponsored Indochinese who were in closed camps in 1985 and who were not eligible for resettlement. As there was an increase in 1985 of private group sponsorships on behalf of Eastern Europeans and Indochinese who have become eligible for resettlement, admission in this category should rise significantly in 1986. Strong and continuous support for the Southeast Asia program through relatively large scale private sponsorships is a positive sign of public interest in this area and contrasts with the modest number of sponsorships submitted on behalf of Latin Americans.

### Government Assisted Refugees, 1985 Allocations Versus Actual Admissions

The overfill in refugee admissions recorded in 1985 reflects the growing momentum of our refugee resettlement activities worldwide and improved management of the program to guard against underfills.

Indochina was substantially overfilled due to Canada's positive response to appeals from the United Nations High Commissioner for Refugees to give emphasis to refugees in closed camps in Hong Kong and long-term camp dwellers in countries of first asylum in Southeast Asia. Additional places were found through reallocation from other geographic regions that would likely have gone unfilled.

Latin America was overfilled by a small margin due to the need to move, at short notice, refugees from Central America who were in imminent danger, later in the year after allocations had been met. Central America continued as the area of principal activity, with selections centered mainly on El Salvadorans and Guatemalans.



The moratorium on departures from the Sudan, announced in early November 1985 largely accounted for the slight decline in admissions from Africa. A major shortfall occurred in the Middle East, indicating that efforts to define target populations had not resulted in the progress in meeting the allocation that had been desired.

#### Special Program Landings and Humanitarian Measures

The planning level of 5,000 to 8,000 admissions in 1985 under these measures is not regarded as a target, quota or ceiling. The level of activity in this area is in response to the level of sponsorships submitted by permanent residents and citizens of Canada on behalf of their close relatives due to special circumstances in certain countries.

The Polish program, which was terminated on January 1, 1984 accounts for most of the decline in Special Program admissions in 1985. Special program landings also declined as the population of persons directly affected by events in Lebanon and Sri Lanka and who had not already been sponsored by close relatives diminished. Additional special humanitarian measures under the family reunification program resulted, in total admissions of 9,003 persons in 1985.

#### Women Refugees

Neither the Convention nor the Protocol relating to the status of Refugees distinguishes between male and female refugees. The underlying assumption is that all refugees, once so identified, should receive equal assistance and treatment. The changing global refugee situation, with increasing occurrences of large-scale movements of persons fleeing political or armed conflicts, has created problems which affect women to a greater degree than before.



One of the consequences of political upheaval is the breakdown of social norms as they affect the family unit and the role of women. Most protection problems for women appear to stem from this breakdown and the consequent attempts to impose new norms of behaviour. The imposition of norms of behaviour only for women, is a form of discrimination against a segment of society. The penalties for proscribed behaviour may be such that persecution can be said to occur.

In refugee camps, women and children now constitute the majority of the resident population. As a result of large scale movements, breakdowns of the traditional family support systems may have occurred and with it the protection offered women as part of this system. Protection offered within the refugee camp may not adequately compensate for this loss as there usually has not occurred a commensurate liberation from traditional cultural norms and the social position of women.

Our primary response has been to try to ensure that adequate protection is given to women refugees through the UNHCR and secondly to provide resettlement possibilities when necessary. The following statistics indicate that we are having some success.

Women heads of family (CR/DC)\* and their dependants  
accepted by Canada

---

	<u>H.O.F</u>	<u>Dependents*</u>	<u>Total</u>
1983	1,440	893	2,333
1984	1,651	1,172	2,823
1985	1,839	1,158	2,997

\* approximation only, based on average family size of women as head of family.

\* CR - Convention Refugee

DC - Designated Class

### Handicapped Refugees

The UNHCR has placed a special emphasis on the requirements of handicapped refugees. Their need for assistance is greater than that of other refugees but because of their disabilities they are generally not as easy to resettle. While most of them can be treated locally it is estimated that during 1986 approximately 550 cases will require resettlement with about 250 places available around the world.

Canada's response is conditioned by the fact that the medical requirements for admission to Canada reflect standards established in the context of federal - provincial agreements and form the basis of that department's mandate to provide judgements vis-à-vis medical admissibility. The Canadian Government is compelled by law to uphold these standards in order to protect the Canadian public interest.

The main cause of delays, however, in the admission of refugees who are considered medically inadmissible is the requirement of prior approval by the receiving provinces. This approval is predicated by the fact that the provincial authorities are largely responsible for the medical, rehabilitative and social support services required after arrival.

At present Canada administers a number of programs designed to facilitate the admission of refugees with special needs: The Tuberculosis Program for Refugees, the Joint Assistance Program and the Handicapped Refugee Program. While these programs have accounted for the admission of a large number of otherwise inadmissible refugees since 1979, they suffer from incomplete specifications of the mandate and role of the federal and provincial governments, a lack of coordination between the federal departments involved and an undefined commitment on behalf of the provinces.

Notwithstanding the above, available data would appear to indicate that Canada is resettling an increasing number of disabled refugees through arrangements established bilaterally with individual provinces. From 1979 to the present Canada has admitted over 900 tubercular refugees, over 300 under the Joint Assistance Program and over 30 under the Handicapped Refugee Program. It must be pointed out that these numbers do not include those cases admitted under the Family Reunification Program. For example, over the past three years of the 36 handicapped and medically inadmissible cases admitted to Ontario only six cases were officially referred under the Handicapped Refugee Program. None of the above figures include the significant number of torture victims and people with anatomical abnormalities who are generally not identified as disabled or handicapped prior to their arrival in Canada.

In an effort to improve the current program, a review is currently being undertaken of the disabled refugee situation with the aim of producing a program that will facilitate the integration of disabled refugee cases by coordinating the efforts of those involved in refugee resettlement at the various federal and provincial levels. To date formal discussions have taken place with the provinces of New Brunswick and Nova Scotia. In addition, Manitoba and Saskatchewan have expressed an interest in pursuing the matter more formally.

#### Funded Management Reserve

This reserve represents a specific number of resettlement places which are held for distribution during the year and for which funds are committed in advance. The places are allocated in response to unexpected demands on regional targets, or to augment our response under the "Other areas" allocation. It provides a degree of flexibility that should be retained through the next planning period.

The 1986 Annual Refugee Plan

The federal government determined, based on consultations, analyses and regional considerations, that it was in order to increase the 1986 level for government-assisted refugees by 1,000 to 12,000 places. This was the second consecutive increase of a thousand places. The increase reflects the government's continued commitment to Canada's traditional role as a country of refugee resettlement and our desire to continue sharing the burden of the international refugee situation. The increase will also allow us to meet objectives related to refugees rescued at sea, to long-term camp dwellers from Eastern Europe, to Iranians and others from the Middle East, and to Central Americans in need of protection.

II. EUROPEEastern Europe

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Government Sponsored Allocations	(6,000)	(3,000)	(2,300)	(2,200)
Government Sponsored Admissions	6,054	2,649	2,641	2,517
Privately Funded Admissions	3,258	1,558	909	1,288
Special Program Landings	3,302	2,893	2,217	761
RSAC Landings	69	67	63	46
SRC Approvals	<u>-</u>	<u>164</u>	<u>121</u>	<u>123</u>
Total	12,683	7,331	5,951	4,735

The resurgence in the arrival of East Europeans in Western European countries of first asylum which began in 1983 continued during 1985. Total arrivals in those countries considered to provide first or temporary asylum (Austria, Greece, Italy, Turkey and Yugoslavia) increased during 1985 to 12,889 from 12,545 in 1984. While the increase in arrivals is itself small, the concurrent decrease in resettlement to third countries (a consequence of pre-1984 declines in arrivals) has resulted in a growing disparity between the number of people needing resettlement and departures.

	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Total arrivals:	9,398	12,545	12,889
Total departures:	<u>13,965</u>	<u>10,633</u>	<u>7,363</u>
Decrease/Increase			
in refugee population	-4,567	1,912	5,526
needing resettlement			



East European Acceptances in 1985Abroad

	<u>CR</u>	<u>DC</u>	<u>Others</u>	<u>Total</u>
Czechoslovakia	86	634	48	768
Hungary	2	484	64	550
Poland	30	2062	949	3041
USSR	1	33	43	77
Germany, Democratic Republic of-		4	17	21
Albania	-	1	-	1
Bulgaria	6	22	3	31
Romania	<u>62</u>	<u>236</u>	<u>440</u>	<u>738</u>
Total	187	3476	1564	5527

In Canada

	<u>CR</u>	<u>DC</u>	<u>Others</u>	<u>Total</u>
Czechoslovakia	18	6	91	115
Hungary	9	-	33	42
Poland	9	7	452	468
USSR	1	-	28	29
Germany, Democratic Republic of-		-	7	7
Albania	-	-	-	-
Bulgaria	-	-	6	6
Romania	<u>7</u>	<u>-</u>	<u>78</u>	<u>85</u>
Total	44	13	695	752

In order to respond to the increased number of arrivals, the Canadian government allocation was increased to 3,100 for 1986. Australia increased its allocation by 350 to 1,500 and the USA by 500 to 9,500. While the majority of these allocations are for Eastern Europeans in the "first asylum" countries, they are also meant to include Eastern Europeans in other countries. The UNHCR anticipates that 10-15,000 Eastern Europeans will arrive in the "first asylum" countries during 1986. These must be added to the existing pool of refugees who are already waiting for resettlement. The increased allocations are probably sufficient for 1986 but depending on the influx during the year, may not substantially decrease the backlog of refugees needing resettlement.

According to the UNHCR, of the 12,889 East European asylum seekers who arrived in countries of "first asylum" in 1985, 4,217 were from Poland, 3,116 from Czechoslovakia and 2,394 from Romania. These three nationalities represent 75% of asylum seekers in the "first asylum" countries. Most Poles and Czechs arrive legally on valid visas and choose not to return. Most Romanians, on the other hand, arrive by illegal means. There are also large number of East European refugees in other European countries, especially Germany.

### Western Europe

There are, according to German officials, more than 500,000 refugees, either recognized or de facto, in the Federal Republic. This does not include those people who are considered to be of German ethnic origin, either from the German Democratic Republic or other Eastern European countries who are automatically granted German citizenship and not considered as refugees. There were more than 70,000 asylum claims in 1985, of which over 16,000 were from Sri Lankan nationals. This sharp increase in the number of asylum seekers, more than double that of 1984, is primarily accounted for by people entering from outside Eastern Europe. This large increase is mirrored in other Western European countries and has, as a result, increased processing times and is exacerbating xenophobic tendencies in affected Western European countries.

The response of those European countries most affected has been to tighten and streamline their refugee determination systems and their immigration control mechanisms. Each country initially took a very independent course but there is now a growing effort to co-ordinate approaches.

This has also led European countries to increasingly invoke the concept of first asylum i.e., the requirement to claim asylum in the country in which the refugee first arrived. This concept is now being broadened to include those countries through which an asylum seeker transits and where an application for asylum could have been made. Recent international conferences under the aegis of the United Nations High Commissioner for Refugees have begun to address these problems and progress is being made in finding solutions.

Africa

<u>Admissions</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Government Sponsored Allocations	(500)	(1,000)	(1,000)	(1,000)
Government Sponsored Admissions	288	653	861	786
Privately Funded Admissions	84	170	177	171
Special Program Landings	-	-	-	-
RSAC Landings	22	64	69	90
SRC Approvals				
Total	394	887	1,107	1,047

African nations are providing asylum to approximately half the world's refugees and displaced persons. Some five million refugees, mostly rural dwellers, have fled drought and famine and found refuge in some of the least developed nations on the continent.

The international community, including Canada, is providing emergency relief to alleviate the plight of those who have been displaced and who are not yet able to return home. The UNHCR continues to emphasize local solutions in Africa - notably voluntary repatriation and local integration, combined with efforts to provide community development.

Resettlement outside the region is required for a relatively small number of refugees, mostly from urban backgrounds, who have resided in camps for a considerable period of time with no prospect of local settlement or voluntary repatriation. The UNHCR has pointed to the presence of urban refugees residing in the East and Horn of Africa as having little prospect for local settlement due to the economic instability and rising unemployment in the region.

Recent political developments in Southern Africa and policies of the government of South Africa have compromised the ability of those states considered to be in the front line to provide safety to a number of refugees within their borders. Many of these refugees come from urban backgrounds, are males and possess educational and work skills which enhance their chances of settling in industrially developed countries.

While Canada has made known to the UNHCR and to groups in Southern Africa concerned with refugees that we are ready to resettle people who cannot be protected in the area, very few applications have been received. This reflects to some extent the commitment of refugees in Southern Africa to work for their political beliefs in spite of personal danger.

Arrivals declined marginally in 1985 due partly to a moratorium on departures of refugees for resettlement, which was imposed by the Sudanese government in early November 1985. While there are signs that the moratorium will be lifted at some point, it is possible that it will still result in lower landings of Ethiopian and Ugandan refugees in Canada in 1986.

In light of continuing turmoil, persecution of religious minorities and political discontent, programs for resettlement outside Africa form a critical, though not large, component of our response to the refugee problem in Africa. Of those resettled, the largest number have been resettled under government sponsorship. Private and group interest in the refugee situation in Africa has remained stable as shown by the number of private group sponsorships.



### Resettlement by other countries

Australia, Canada, and the United States are the only countries with significant refugee programs in Africa, and accepted the vast majority of some 1,800 refugees resettled outside the continent. Ceilings or quotas for 1986 for those countries were: Australia 200, Canada 1,000, USA 3,000. Denmark, Norway, Sweden, the Netherlands and Portugal accepted smaller numbers of refugees who had been in life threatening situations.

### Outlook for 1986-1987

It is anticipated that the focus of our resettlement program will continue to be on urban refugees in the South and Horn of Africa. These groups have limited possibilities of being locally integrated and are often denied access to employment. Many have political profiles which render them inadmissible to neighbouring states or vulnerable to cross border raids by security forces of the country they have fled.

Latin America and the CaribbeanAdmissions to Canada

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Government Sponsored Allocations	(1000)	(2000)	(2500)	(3000)
Government Sponsored Admissions	732	2164	2545	3133
Privately Funded Admissions	47	139	241	247
Special Program Landings	1499	690	478	665
RSAC Landings	418	348	580	401
Special Review Committee Landings	<u>74</u>	<u>20</u>	<u>30</u>	<u>13</u>
Total	2770	3361	3874	4459

Considerations

Changes in the political situation throughout the region have generally had positive benefits for refugees from there. Increasing respect for human rights has been a major result of the election of several democratic regimes in South America. This has been mitigated, however, by the necessity in many countries to deal with economic problems; this in turn has hampered them in their attempts to address social and economic inequities. It is only through the resolution of these inequities that the basic causes of political instability can be cured.

In Central America, elections have taken place in Guatemala and Honduras although the continued presence of repressive elements will make it more difficult to restore a climate of respect for human rights there. In the Caribbean, the overthrow of the Duvalier regime has raised hopes of an improvement in the human rights situation in Haiti.

Although there have been improvements, Canada's focus in the region remains Central America. Continuing conflict has driven hundreds of thousands of people into either internal exile or forced them to cross into neighbouring states. Residents of rural areas have been disproportionately affected and the main refugee originating countries continue to be El Salvador, Guatemala and Nicaragua.

It is difficult to provide exact numbers of refugee populations in Central America so the following table can only be indicative of the numbers.

Refugees in Central America

<u>Country of Asylum</u>	<u>Jan '83</u>	<u>Feb '84</u>	<u>Apr '85</u>	<u>May '86</u>
Mexico	146,000	173,000	172,000	175,000
Honduras	30,000	42,010	46,200	68,000
Costa Rica	15,000	16,900	18,300	26,800
Nicaragua	22,500	18,500	18,500	17,500
Belize	-	-	-	9,000
Guatemala	50,000	70,000	70,000	12,000
Panama	-	-	-	1,100
Others	<u>51,500</u>	<u>15,500</u>	<u>12,000</u>	<u>7,600</u>
	315,000	335,910	337,000	317,600

---

Source: UNHCR.

Within Central America, there has always been a tradition of resolving refugee situations through voluntary repatriation or local resettlement; third country resettlement being perceived as even less preferable than for refugees elsewhere in the world. Central and South American states have historically granted asylum because of socio-cultural ties and because voluntary repatriation usually took place. Due to the more intractable nature of the conflicts today, the irreconcilable nature of ideological differences and limited economic prospects, serious strains have occurred in this traditional pattern. During the period from January, 1984 to March 1985 the only real voluntary repatriation the UNHCR has been able to effect in Central America has been the return of 2500 Salvadorans, largely from Honduras. The restoration or establishment of respect for human rights, and prospects for economic improvement, not only for returning refugees but for all citizens, are necessary conditions under which repatriation can take place.

Local resettlement is the next preferred solution to the regional refugee problem. Regional resettlement countries are however becoming more restrictive due to the large number of people involved, the cost of local settlement and the reaction of host populations. As a consequence, there has been an increasing rise of controlled refugee camps and decreasing tolerance of illegal residence.

Despite the difficulties in achieving voluntary repatriation and the obstacles to local settlement, the UNHCR continues to see these as the preferable responses to the refugee problem in Latin America. In a number of situations these options are not feasible either because the individuals cannot resettle locally or return home, or because there is an immediate need for protection. The international community must be able to provide third country resettlement which will allow regional countries to continue accepting and settling refugees. Canada, in a direct response to this need, maintains the most ambitious resettlement program in the region. This program, complemented by the provision of humanitarian assistance, responds to strong Canadian interest in the plight of refugees in the region and provides a durable solution to the limited numbers of refugees in the region who require this type of assistance.

The resettlement program is carried out through our on-going Convention Refugee program and the Political Prisoners and Oppressed Persons (PPOP) program for Salvadorans, Guatemalans, Uruguayans and Chileans. In 1985, a total of 3,380 Latin American refugees were admitted to Canada - up from the 1984 figure of 2,546 admissions. The restoration of democracy in Uruguay calls into question the need to maintain it in the Designated Class regulations. The UNHCR has removed Uruguay from its list of countries of concern and is assisting Uruguayans, including some from Canada, to return to their homeland.

Private sponsorship of refugees decreased in 1985 to 80 sponsorships on behalf of Latin Americans (93 in 1984). Nevertheless, the actual number of refugees admitted to Canada on the basis of private sponsorships rose from 241 in 1984 to 247 in 1985.

#### Resettlement by other countries

In Fiscal Year (FY) 1985, the United States admitted 138 Latin American refugees against a ceiling of 3000 places for Latin America and the Caribbean. The balance of places was transferred out of the region as there was no movement under the Cuba-U.S. Migration Agreement. The ceiling in FY 1986 is also 3000 admissions; again with the rider that unused Cuban places would be transferred to other regions.

Australia, in FY 1985/86, admitted approximately 1530 Latin Americans as refugees or through special humanitarian programs against an announced regional target of 1500. Similar numbers are expected during the next fiscal year.



Outlook

Despite positive developments in the region, a continuing need is foreseen to respond to those refugees who must be resettled out of the region. This will continue to be the case especially for Salvadorans and Guatemalans, and for certain Latin Americans who face deportation from the United States of America. Given the limited need for resettlement, but the real needs of those requiring resettlement, the 1985 allocations reflect the actual needs in the area.

Southeast and East Asia

<u>Admissions</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Government Sponsored Allocations	(4,000)	(3,000)	(3,000)	(3,700)
Government Sponsored Admissions	4,091	3,013	3,749	4,406
Privately Funded Admissions	1,202	1,647	2,090	1,703
Special Program Landings	--	--	--	--
RSAC Landings	86	12	10	6
SRC Approvals	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>16</u>	<u>3</u>
Total	5,388	4,680	5,865	6,118

Considerations

The refugee situation in Southeast Asia remains of regional and international concern despite the resettlement of 1,000,000 Indochinese since 1975.

Arrivals of Indochinese displaced persons in countries of first asylum have generally declined in recent years, but there has also been a decline in resettlement in third countries from 63,209 in 1984 down to 53,492 in 1985.

As a result the number of Indochinese in camps in Southeast Asia was 159,605 as of December 31, 1985 compared to 160,207 at the end of 1984. This static figure can be explained by the decision of the Thai government to regularize the status of some 12,000 Indochinese in Thailand who had been living in camps without formal registration for a number of years. This figure must also be qualified by the presence of 56,000 Laotian Hill Tribe members, the majority of whom have not expressed an interest in resettlement in third countries. Thailand at the end of February 1986 was home to 82% of Indochinese refugees with a registered caseload of 6,160 Vietnamese, 29,793 Kampuchians, and 91,864 Lao. Another 27,781 Vietnamese refugees have temporary asylum elsewhere

in the region, principally in Hong Kong (9,076) Malaysia (8,271) Indonesia (5,917) and the Philippines (2,552). Another 1,902 refugees are awaiting resettlement offers in Japan, Macau, Singapore and Korea.

Resettlement of Indochinese refugees outside of the region must of necessity remain an important element of the international community's approach to the problem in the near term. However, resettlement represents the last and least preferable durable solution and over the past years efforts to realize other durable solutions have been actively pursued by the UNHCR, with the support of resettlement and first asylum countries. In June, 1985 the screening of Lao arrivals in Thailand was introduced to determine if they meet refugee eligibility criteria. This step was introduced as part of ongoing efforts to facilitate voluntary repatriation and the reintegration of Lao refugees from camps in Thailand. As of March 1986, 2,898 Lao had voluntarily repatriated under UNHCR auspices. In addition some 9,000 Kampuchean and Lao refugees with claims to Thai nationality have requested Thai citizenship and their requests are under review.

#### Vietnamese

Arrivals by Boat. The number of Vietnamese awaiting resettlement has declined consistently over the past five years, after peaking in 1980.

Resettlement in third countries while diminishing, has outstripped the pace of boat arrivals as UNHCR figures demonstrate:

	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Arrivals	202,158	71,451	74,749	43,811	28,055	24,782	22,258
Departures	132,845	154,868	86,445	45,573	31,430	32,143	25,192

In 1985 as in 1984, the number of legal departures remained above boat arrivals allowing for progress on reducing the "residual" population of Vietnamese awaiting resettlement. One of the reasons for the sustained drop in boat arrivals may be the decision by many Vietnamese to take advantage of the orderly departure and family reunification programs to join relatives in countries of resettlement.

International efforts to resolve the "residual" caseload have focused on those refugees who are long term stayers in camps and in the absence of voluntary repatriation or opportunities for local settlement must be resettled abroad.

The following UNHCR statistics underline the level of international burden sharing for Vietnamese Boat refugees:

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1975-1985</u>
United States	50,042	17,783	19,549	16,054	403,053
Australia	7,930	8,302	7,269	5,056	78,054
Canada	3,445	2,532	3,322	4,041	67,898
Japan	324	698	918	643	3,640
France	2,220	1,292	665	764	18,587
West Germany	1,653	1,060	76	216	18,304
Others	<u>2,418</u>	<u>2,111</u>	<u>1,002</u>	<u>978</u>	<u>51,346</u>
Total	68,032	33,778	32,801	27,752	640,882

More Vietnamese refugees stay longer in Hong Kong than in any country in Southeast and East Asia. More than 5,000 refugees have remained in camps in Hong Kong for three years or longer according to UNHCR statistics. Most were living in restricted conditions in "closed camps". In 1985 Canada again increased its allocation for resettlement of long-term stayers in the crown colony.

It is believed that this policy has encouraged others to do more for this group and the UNHCR now estimates that close to 5,000 persons will be resettled from Hong Kong in 1986. In addition the government of Hong Kong has agreed to accept 20 refugees per month from the long stayers for local settlement which will encourage other resettlement countries to make a contribution to resettlement efforts.

#### Rescue at Sea

In 1985 there was a reversal of the downward trend in rescues at sea and in the proportion of persons rescued in relation to the number of boat arrivals.

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Number of Rescues	15,563	14,869	6,590	3,416	2,172	3,018
Percentage of Arrivals	21%	20%	15%	12%	8%	16%

There are a number of explanations which can be put forward for this increase but, whether directly or indirectly, international efforts to introduce international burden sharing in terms of resettlement of those rescued at sea has created a more positive climate and appears to have encouraged more ship owners and captains to rescue refugees at sea.

The UNHCR has sponsored two programs which have provided a pool of resettlement places for those who are rescued at sea which allow speedy disembarkation of refugees thereby creating an incentive for ship owners to respond to those in distress at sea.

DISERO (Disembarkation Resettlement Offers) provides a pool of resettlement places which may be drawn upon by ships of "open registry" when required to facilitate disembarkation of a refugee. Canada accepted 26 refugees under this program in 1985 and will continue to provide places in 1986 within the overall allocation for Southeast Asia.



In May 1985, the UNHCR launched a new program called RASRO (Rescue at Sea Resettlement Offers) which is designed to promote burden sharing among maritime and resettlement countries. Canada is one of 15 participating countries which have created a pool of 2,900 places; we have agreed to accept up to 450 persons within our Southeast Asian allocation each year. In the period May 1, 1985 to February 25, 1986, 169 persons have been accepted by Canada. It is possible that a portion of our RASRO contribution can be allocated to a particular maritime country which is unable to resettle more than a small number of the refugee rescued by its ships. The scheme also makes it possible for refugees to resettle in countries with which they have some kind of link (e.g. relatives, friends, language capability) rather than as was formerly the case of being required to settle only in the country of registration of the ship.

Canada continues to vigorously support international efforts to prevent acts of piracy against refugees at sea. Our contribution to the UNHCR's anti-piracy program in the Gulf of Thailand for 1986-1987 amounts to 75,000 dollars. The proportion of refugee boats attacked by pirates declined in 1985 to 25% from 36% in 1984. However, attacks along the south coast of Thailand rose to 79%. As a result the UNHCR is taking a fresh look at the problem to ascertain what measures can be taken to deal with this latest rise in pirate attacks. Of particular concern is the increasing percentage of those deceased or missing which rose 10.7% in 1985 from 6.7% a year earlier.

### Arrivals by Land

The number of Vietnamese who cross Cambodia to seek asylum in Thailand has been relatively small, but the journey exposes them to serious hazards as does their confinement in camps along the Thai-Cambodian border. Approximately 4,000 Vietnamese are registered with the International Committee of the Red Cross and are currently residing in a separate encampment within the Site II border encampment among 136,000 Cambodian evacuees. Canada, along with other resettlement countries, maintains a small but ongoing program affecting primarily those with links to Canada.

In addition, there are some 300 military deserters from the Peoples Army of Vietnam (PAVN) who are currently in Phanat Nikhom refugee camp. Resettlement is the only durable solution available to them at present, although few countries have been willing to accept them. A number have been accepted over the last three years under sponsorship from private groups in Canada, primarily those few who have family links.

### Family Reunification Program

In May 1985, the Vietnamese Government placed a virtual moratorium on the issuance of exit visas for persons wishing to resettle or join relatives in other countries. It appears that this step was taken in light of a backlog of some 60,000 persons, most wishing to proceed to the United States and France, who have received exit visas from Vietnam but who have not yet been interviewed or who do not meet the entry requirements of these countries.

As a result of the moratorium the number of persons who could be presented to Canadian officials on their regular visits to Ho Chi Minh City diminished to the point that Vietnamese officials cancelled all visits scheduled for the period November 1985 to June 1986. Recent discussions with Vietnamese officials suggest that they may resume issuance of exit visas only if the prospective immigrants are first accepted by the receiving country. This disruption in the interviewing schedule will result in a drastic reduction in emigration from Vietnam in 1986. In 1985, 5,837 Vietnamese, or twenty three percent of all persons leaving Vietnam legally, were destined to Canada. In 1986, as a direct result of the disruption in issuance of exit visas by the Vietnamese government, it is anticipated that less than three thousand persons will depart for Canada.

From 1979 to the end of 1985 Canada accepted over 22,000 "Family Class and Assisted Relatives" applicants directly from Vietnam. Canada's family reunification program has made an important contribution to the establishment of an orderly movement of emigrants from Vietnam. A comparative view of this program is provided by the following UNHCR statistics on orderly departures from Vietnam.

Country of Resettlement

	<u>1979-81</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>Total</u>
United States	3,983	3,871	8,242	13,304	13,322	42,722
Canada	2,000	1,946	3,253	7,623	5,837	20,659
Australia	216	184	904	2,776	2,087	6,167
West Germany	1,905	629	1,678	1,733	1,148	7,093
France	4,628	2,150	2,229	1,618	1,394	12,019
United Kingdom	491	200	844	609	314	2,458
Others	<u>3,277</u>	<u>1,077</u>	<u>1,828</u>	<u>1,491</u>	<u>838</u>	<u>8,511</u>
Total	16,500	10,057	18,978	29,154	24,940	99,629

### Cambodians

Over 200,000 Cambodians were resettled in third countries from Thailand from 1975 to the end of 1985. As a result the number of Cambodian refugees in Khao I Dang has dropped to 26,940 at the end of February 1986 as compared to a population of 140,000 at its peak in 1980.

During 1985 resettlement of Cambodians continued at a high rate and contributed to a reduction in the number of refugees who are eligible for resettlement to approximately 15,000 persons. This "residual" population of Cambodians has few links to persons in third countries and many have been rejected by resettlement countries. While Canada will continue to respond to resettlement appeals on behalf of those who can successfully establish in Canada, the search for alternate durable solutions for this group will continue in 1986. The UNHCR is pursuing its efforts towards voluntary repatriation for those who wish to return but little progress has been made to date and durable solutions will depend upon resolution of a complex web of political issues.

The UNHCR reports the following departures of Cambodians to resettlement countries:

<u>Country of Resettlement</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
United States	10,211	15,165	20,832	19,862
France	6,854	5,142	2,588	528
Canada	1,483	1,650	1,765	1,747
Australia	2,252	4,399	816	1,082
Others	<u>701</u>	<u>1,153</u>	<u>932</u>	<u>1,703</u>
TOTAL	21,501	27,509	26,933	24,922

Some 250,000 Cambodian evacuees remain in border camps just inside Thailand after having been forced to evacuate Cambodia during the 1984-85 dry season offensive by the Vietnamese against the Khmer resistance forces. Under current circumstances the UNHCR is not seeking resettlement of this group. The Royal Thai Government has however agreed to consider evacuees for resettlement on a limited case-by-case basis where compassionate and humanitarian circumstances, usually involving close family reunification, apply.

#### Cambodian Refugees in Vietnam

There are approximately 20,000 Cambodian refugees in Vietnam of whom over 8,000 have close relatives overseas. France and Canada are the only major countries of resettlement for this group -- although in the Canadian case the approach is one of family reunification.

According to the UNHCR 6,489 Cambodians left Vietnam between 1980 and 1985; of these 3,560 were destined to France and 1,407 to Canada. In 1985, 172 of 744 Cambodians leaving Vietnam were destined to Canada.



Laotians

The Laotian camp population in Thailand rose to 93,257 as of the end of December 1985 as compared to 86,377 in January 1985. (Of these 56,000 were Hill Tribe refugees who have demonstrated a reluctance to resettle outside the region).

The increase in the number of Laotians entering Thailand is limited to perceived growth in resettlement opportunities, particularly to the United States. It is necessary, therefore, to ensure that such opportunities are offered only to those refugees for whom local solutions are not practicable and for those seeking family reunification.

In one sampling of refugees, canvassed in 1985, only 42% sought resettlement. For many of these voluntary repatriation, with necessary incentives, is a viable option. On July 1, 1985 the Royal Thai Government with advice from the UNHCR began screening of Lao arrivals by applying Convention Refugee eligibility criteria. In addition to "screening in" those who met this criteria, persons with relatives in third countries were also admitted to camps for those seeking resettlement. Those screened out will be returned to Laos once the mechanics for their return have been worked out with the Lao Government.

	<u>Resettlement of Laotians</u>					Other
	<u>Canada</u>	<u>Australia</u>	<u>France</u>	<u>USA</u>	<u>Countries</u>	<u>Total</u>
To Date						
Since 1975	12,143	6,364	24,278	91,271	8,733	145,106
1985	356	104	351	3,665	321	4,797
1984	880	485	750	4,452	110	6,677
1983	390	346	393	4,421	162	5,712
1982	293	349	1,158	4,386	99	6,285
1981	858	611	2,969	16,688	696	21,822

Repatriated to Laos

Since 1980: 2,079

1985: 101

MIDDLE EASTAdmissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Government Sponsored Allocations	(400)	(800)	(800)	(800)
Government Sponsored Admissions	61	296	584	440
Privately Funded Admissions	196	388	368	283
Special Program Landings	506	621	1,631	1,363
RSAC Landings	61	100	79	328
SRC Approvals	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Total	824	1,405	2,662	2,414

The allocation of 800 for the Middle East was once again not fully subscribed in 1985. Continuing turmoil in the region, however, indicates an ongoing requirement for a commitment which can respond to possible increased needs.

The main country of concern remains Iran and our program's primary focus has been on the needs of religious minorities, such as Baha'is, who have suffered most under current Iranian government policies. There are however increasing numbers of Iranians who do not belong to religious or ethnic minorities who have also fled to other countries, primarily to Pakistan and Turkey but also to countries such as Thailand and the Gulf States.

The number of Iranians in Turkey and Pakistan is not known precisely as neither country is willing to recognize the existence of large numbers of refugees from Iran due to existing economic and political relations of these countries with Iran.

The UNHCR has indicated that there are 4,000-5,000 persons in Turkey of whom they are aware might be refugees, but other sources indicate the possibility of 200,000-300,000. Only a limited number of these are probably refugees and the largest proportion have not registered with either the Turkish authorities or UNHCR. The Turkish government, while not recognizing them as refugees and not granting official asylum, does allow them to remain in Turkey. Of those applying to the UNHCR for consideration as refugees 25% are found to be eligible.

The total number of Iranians in Pakistan is also not known although the number registered with UNHCR continues to grow (832 in 1982 and 2,845 in 1985). The total caseload currently is 2,788. Thousands of others live in Pakistani Baluchistan. Most of these are Iranian Baluchis who are ethnically related to the people in Pakistani Baluchistan and are not interested in resettlement.

The status of Iranians in Pakistan is that of illegal immigrants and their presence is tolerated only as long as attempts are made to resettle them. They are entirely dependent on the UNHCR for financial assistance and are not granted work or study authorizations. Similar insecurity of status prevails in Thailand, the Gulf States and other Asian countries. This has led a number of Iranians to utilize false documentation to move to other countries where they hope to receive asylum. The destination of these people is almost invariably the developed countries of Europe or North America where they contribute to the increasing backlogs of asylum claimants.

Iraq has historically been a refugee producing country with most refugees being of Kurdish ethnic origin or belonging to non-Muslim religious minorities. The policies of the current secular government has resulted in an increase in official acceptance for religious minorities, although instances of

discrimination remain. Persons leaving Iraq tend to do so as a result of the ongoing war and their claims to refugee status have in a number of instances been difficult to sustain. While many live in strained circumstances they are not considered to be refugees. The resettlement of Iraqis recently has involved primarily refugees of Kurdish or Assyrian origin.

The turmoil in Lebanon which occasioned the creation of the Lebanese Special Program continued throughout the year and any shift in the precarious power balance could result in a new exodus. The number of persons assisted during 1985 through the special program is 878 compared to 755 in 1984.

Other areas such as the Gulf States and Saudi Arabia, contain large concentrations of people who, if they applied for asylum, and the country involved would grant it, might be considered as refugees. Over fifty percent of the population of Kuwait, for example, are non-citizens. A large proportion of these are Palestinians and Iranians, but also included are a number of Armenians and Afghans. Saudi Arabia has significant numbers of Palestinians, Lebanese, Eritreans and Afghans. These people are currently self-sufficient but have not been granted citizenship or permanent resident status and their stay is determined by the host countries perceived need for them. Changing economic or political conditions could affect their right to remain in these countries. While this applies to most Palestinians, some who have moved may have some form of residence rights in Jordan or other Middle East countries and might consequently not be eligible for refugee status.

There are indications that the situation of Baha'is in some other Muslim countries may be deteriorating with the recrudescence of Muslim fundamentalism. While this fervor finds expression in many forms and does not exclude other religions, it is because Baha'is are seen to be a heretical offspring of mainstream Islam that they are particularly singled out.



OTHER WORLD AREASAdmissions

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Government Sponsored Allocations	(100)	(200)	(400)	(200)
Government Sponsored Admissions	126	166	167	277
Privately Funded Admissions	72	174	108	103
Special Program Landings	-	32	880	407
RSAC Landings	42	35	159	325
SRC Approvals	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Total	240	407	1,314	1,112

The "other world areas" allocation continues to give posts abroad a means of providing resettlement opportunities for refugees not covered by a regional allocation. The principal users over the past year have once again been refugees from Afghanistan and Sri Lanka.

There are approximately 2.5 million Afghan refugees living in Pakistan and a further one million in Iran. The government of Pakistan provides Afghan refugees with generous terms of asylum which allows them to participate actively in the economic and social life of Pakistan and protects them from refoulement to Afghanistan. The UNHCR provides care and maintenance to Afghan refugees in cooperation with the government. Iran is a signatory of the UN Convention on Refugees and in the case of Afghan refugees has lived up to its commitments.

Afghan refugees in both Pakistan and Iran live in environments similar to that of Afghanistan and as the majority of them come from pre-industrial environments there could be major adaptation problems if they were transferred to industrially developed societies. The vast majority of Afghan refugees therefore do not need, nor do they seek, resettlement; this agrees with the position which is held by the UNHCR. In any general situation, however, there



are a number of individuals who cannot benefit from local solutions and for whom resettlement is a necessary and viable option. Our policies have been geared to the acceptance of Afghan refugees throughout the world who have family in Canada, are in countries where adequate protection does not exist, and those of humanitarian concern.

The situation in Sri Lanka remains unsettled, and despite periodic negotiations, no political solution acceptable to both sides is in immediate sight. The special measures introduced in 1983 have therefore remained in place - these measures, which apply to members of the family class and assisted relatives, facilitated the landing of 407 in 1985 compared with 880 persons in 1984.

Although our response to the situation in Sri Lanka has been more generous than that of most other countries, the movement from there does present a number of problems.

A large number of persons are coming to Canada to apply for asylum largely through fraudulent means. They leave Sri Lanka legally with a valid Sri Lankan passport and some either obtain false Canadian visas or purchase a fraudulent document once outside of their country in order to obtain admission to Canada. While the use of fraudulent documents does not prejudice a refugee claim, the relatively low (25-50%) acceptance rate of refugee applications does denote that a large proportion of Sri Lankans may be using the refugee determination system in order to immigrate. This problem is not isolated to Canada and most Western European countries have also experienced large inflows. The exodus from Sri Lanka also does not follow natural flow lines. While it is to be expected that young Tamil males are at greatest risk, it is not natural that, if fleeing persecution, they would choose the most complicated route through airport security in Colombo to countries in the developed world where they may not be accepted, when it is possible to go to Tamil Nadu in India, where they are accepted, are with their own ethnic group and which is closest to Sri Lanka.

Another area of concern is the situation on the island of New Guinea. There are between 10,000 - 12,000 refugees/border crossers in Papua- New Guinea who have left Irian Jaya (the Indonesian part of New Guinea). Since the incorporation of New Guinea within Indonesia, the Indonesian government has maintained a policy of colonizing this area with people from other Indonesian islands. As a result of feelings among the predominantly Melanesian inhabitants of Irian Jaya, sensing the submersion of their traditional culture and language, an independence movement, the Organisasi Papua Merdeka (OPM) or the Free Papua Movement, has been established. This movement has become a major irritant in the area and its activities have occasioned severe Indonesian military reactions. Peripatetic attempts to facilitate voluntary repatriation from Papua-New Guinea have largely been unsuccessful. Our policy has been to advocate voluntary repatriation and local settlement which are the preferable solutions advocated by UNHCR.

III. STATEMENT BY THE MINISTER OF STATE (IMMIGRATION) IN THE  
HOUSE OF COMMONS ON MAY 21, 1986

Today Mr. Speaker on behalf of this Government I welcome this opportunity to announce to the members of this House, and to all Canadians the details of the proposed new refugee determination system for Canada.

There is agreement that claims to refugee status should be treated fairly, humanely, and expeditiously. I want to assure you today that this government has given very careful consideration to all of the views expressed by refugee aid groups, church groups and ethnic organizations across the country. These groups help to identify those who need our assistance, they sponsor about one-quarter of the flow of refugees to Canada, and they are invaluable in helping refugees integrate into Canadian society.

I am also indebted to the invaluable contributions of Rabbi Gunther Plaut and the Standing Committee on Labour, Employment and Immigration. I believe that all those who have studied the system and proposed reforms will see reflections of their ideas in the model I am proposing today. The Refugee Determination Process, like the definition of a refugee itself, is dynamic and evolving. I do not see these measures as the end of the journey we have travelled together but I sincerely believe that these are steps in the right direction.

As a Canadian, I know we can be proud of our tradition of humanitarianism. More than a half-million refugees have settled in Canada since the Second World War. For the past six years, over 125,000 refugees and designated class immigrants have found new homes in Canada. Thousands of others have been helped by humanitarian measures developed to deal with special, unexpected circumstances.

The new refugee determination system will continue this humanitarian tradition. In a time of restraint, our government is allocating substantial new resources to the system. Over the years, however, all levels of government will be saving millions, because nothing could be more expensive, or less effective, than our present system. Nevertheless, Canada as a prosperous and fortunate country must continue to do all it can for refugees seeking protection at our borders, while continuing our program of resettlement from abroad, in consultation with the UNHCR.

In formulating our proposals we have been mindful of our international legal and moral obligations as a signatory to the UN Convention as well as Canadian standards of justice, as set out in the Canadian Bill of Rights and the Charter of Rights and Freedoms. We have taken a cumbersome and elaborate system -- which caused tragic delays for genuine refugees and months of uncertainty for others -- and we have streamlined it. I believe we have made it essentially more fair and efficient.

The highlights of the new refugee determination system are:

- . an oral hearing on questions of merit for claimants,
- . independent and well-informed decision-making,
- . two-member expert panel,
- . non-adversarial format,
- . split decision in favour of claimant,
- . benefit of the doubt goes to refugee,
- . appeal by leave to Federal Court,

- . limited access controls, such as for those exceeding the time limits, those granted prior protection in another country, and those making repeat claims,
- . a legislated requirement that claims be heard expeditiously.

In addition to the details of the proposed system, I am announcing today that a case-by-case clearance of the backlog will commence July 15, 1986. Further, I wish to inform the House and members of the public that those individuals whose claims have not been initiated prior to this date will have their refugee claims dealt with swiftly. This will enable the government to assist genuine refugees in getting on with the rebuilding of their lives. It will ensure that those whose claims have no merit will be promptly removed from Canada.

Through this proposed new system and control features, my government is continuing to do what we always intended to do -- help those who genuinely need protection, and discourage those who seek to use the system for purely economic reasons.

Thank you Mr. Speaker.



### The Proposed System

- The new system provides an independent and well-informed decision-making body, maintaining a clear distinction between refugee determination and immigration considerations.
- A new Immigration and Refugee Board (IRB) is proposed, comprising the present Immigration Appeal Board (IAB) and a new Convention Refugee Determination Board (CRDB). The CRDB would deal exclusively with refugee claims. The IAB would continue with the work of considering immigration appeals, and would no longer be involved in refugee matters.

### Access Controls

- The new system provides a legislated right to a refugee determination before an independent body. This right is constrained in a very few instances, providing reasonable limitations on access.
- Access to the claims system would not be automatically granted to the following persons:
  - those recognized as refugees in countries which are signatories to the Geneva Convention and having right of admission to those countries,
  - those who have exceeded the time limit for making claims, after having entered or been admitted to Canada,
  - those who have unsuccessfully claimed refugee status in Canada before, and
  - those who are under a removal order from Canada.

- Decisions to deny access are reviewable by the Federal Court, to ensure they are supported by the evidence.
- Provision will be included for re-opening a claim in case of a significant change in circumstances.
- A special review on humanitarian considerations would be conducted at this early stage to reduce the workload facing the Convention Refugee Board.
- Refugee claimants who meet the access conditions would be required to present their case in person and be heard within seven working days of referral to the Convention Refugee Board.
- The refugee hearing would be conducted in a non-adversarial format. A Convention Refugee Board counsel, acting under the direction of the two panel members, would assist in the hearing.
- Only one member of the two-member decision-making panel would have to support the claim in order to render a positive decision. In other words, the benefit of the doubt would go to the refugee claimant.
- Refugee claimants would be granted appeal by leave from the claim decision to the Federal Court on questions of law, jurisdiction, and perverse or capricious interpretations of fact.
- Various articles of the Geneva Convention would be incorporated into legislation, so that certain categories of criminals, terrorist, and those receiving protection in another country as refugees, will be excluded from the benefits of refugee status.
- Removal proceedings will begin only after the rejection of a claim by the Refugee Board (CRDB).
- Transportation companies would be required to ensure that their passengers are in possession of the required travel documents and visas where applicable.

Comparison with existing systemExisting system

Applicant is found inadmissible to Canada at port of entry or has over-stayed the allowed time in Canada.

Inquiry scheduled.



Inquiry adjourned pending refugee determination.



Examination under oath.



Refugee Status Advisory Committee (RSAC).



accepted



Special Review Committee (SRC).



accepted



Immigration Appeal Board (IAB).



accepted



Federal Court.



Inquiry resumed.

Proposed system

Claimant is examined by an immigration officer and is either admitted to Canada with legal status (including those accepted on humanitarian grounds) or referred to the Refugee Board (CRDB).



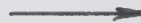
Oral hearing before Refugee Board.



accepted



Appeal by leave to Federal Court.



accepted



Inquiry.

### The Backlog Clearance

- . All cases in the backlog as of midnight, May 21, 1986, will qualify for a case-by-case administrative review. This review program will begin operation on July 15, 1986.
- . The objective of the backlog clearance is to conclude quickly and humanely those existing cases which would not otherwise receive a decision for a long time.
- . A further objective of the case-by-case clearance is to protect the proposed system from starting with a crippling workload, and to avoid creating incentives for a new influx of claimants in the transition period.
- . In general, the criteria to be considered will include:
  - . people whom Canada is obliged to protect;
  - . humanitarian considerations, taking into account those persons whom we would not remove in any event;
  - . the presence of family members in Canada who are willing and able to assist the claimant to settle in this country;
  - . strong links to Canada, and a proven ability to establish successfully.
- . In addition, cases admitted under the backlog clearance will also have to meet standard medical and security admission requirements. The claimant must also be in Canada: no one who has left Canada will be eligible.
- . Claimants will be contacted directly by the CEIC to inform them of their eligibility for consideration under this review.



- . It is estimated that between two-thirds and three-quarters of the current cases which are eligible for consideration will comply with the requirements of the clearance.
- . People in the backlog who are unsuccessful at obtaining permanent residence through this administrative clearance will have a right to a hearing of their refugee claims.
- . Claimants who arrive after the May 21 cut-off date will receive a refugee determination under the expedited process until the implementation of a new system. A fast turnaround of claims during the transition period will help to discourage non bona fide asylum seekers from trying to enter the country to claim refugee status.
- . Under the "fast-track" process, additional resources will be deployed to increase the output at all stages of the determination system. The Refugee Status Advisory Committee will provide expanded oral hearings and faster processing for genuine refugees. The Immigration Appeal Board will use a portion of the increased resources provided by Bill C-55, exclusively for refugee redetermination.
- . This combination of increased resources and altered priorities will ensure that new cases are dealt with expeditiously through the transition period until the government's proposals for a new refugee determination system are enacted in legislation.

#### IV. THE CONVENTION AND PROTOCOL ON REFUGEES AND THE UNHCR\*

##### Establishment of UNHCR

The Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) was set up on January 1, 1951 for a period of three years in accordance with General Assembly resolutions 319(IV) of December 3, 1949 and 428 (V) of December 14, 1950. The Office was established as a subsidiary organ of the General Assembly, under Article 22 of the Charter, on a basis similar to that of other programmes of the United Nations, such as UNICEF and UNDP. In the course of the next three years, it became clear that refugee problems required the continued attention of the United Nations. Thus, the General Assembly decided to prolong UNHCR's mandate for a period of five years, renewable, beginning on January 1, 1954. Pursuant to resolution 32/68 adopted by the General Assembly at its thirty-second session, the General Assembly decided that the Office should be continued for a further period of 5 years from January 1, 1979. At its thirty-seventh session, the assembly adopted resolution 37/196 by which the Office was continued for another five-year period beginning January 1, 1984, to December 31, 1988.

##### Persons of Concern to UNHCR

Persons of concern to UNHCR are those defined as refugees under the Statute annexed to General Assembly resolution 428(V) of December 14, 1950, as well as persons whom UNHCR may be called upon to assist, mainly through material assistance, pursuant to subsequent resolutions of the General Assembly and the Economic and Social Council (ECOSOC).

\*Source: UNHCR

Under the terms of paragraphs 6 and 7 of the Statute, a refugee coming within the mandate of UNHCR is defined as

"Any person who, owing to well-founded fear of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, membership of a particular social group, or political opinion, is outside the country of his nationality and is unable or, owing to such fear, is unwilling to avail himself of the protection of that country; or who, not having a nationality and being outside the country of his former habitual residence, as a result of such events, is unable or, owing to such fear, is unwilling to return to it."

#### Functions of UNHCR

The protection of refugees and the seeking of durable solutions to their problems are the two main functions of UNHCR. This is reflected in the wording of the first sentence of paragraph 1 of the Statute which states:

"The United Nations High Commissioner for Refugees acting under the authority of the General Assembly shall assume the function of providing international protection, under the auspices of the United Nations, to refugees who fall within the scope of the present Statute and of seeking permanent solutions for the problem of refugees...."

In discharging the first function it seeks to promote the adoption of international standards for the treatment of refugees and the effective implementation of these standards in such fields as employment, education, residence, freedom of movement and safeguards against being returned to a country where a refugee may have reasons to fear persecution.

In discharging the second function, UNHCR seeks to facilitate voluntary repatriation of refugees, or, where this is not a feasible solution, to assist Governments of countries of asylum to make the refugees self-supporting as rapidly as possible.

UNHCR has a major role in co-ordinating aid to refugees. Except in special circumstances, its material assistance activities are conducted through national or local authorities of the country concerned, other organizations of the United Nations system, non-governmental organizations of the United Nations system, non-governmental organizations, or private technical agencies.

#### International Protection

The legal basis for the protection function carried out by UNHCR is contained in paragraph 1 of the Statute. In the exercise of this function, UNHCR seeks in particular:

- a) To promote accessions to the basic international instruments relating to refugees and to ensure that the standards defined in these instruments are effectively implemented through the adoption of legislative and/or administrative measures at national level.

A further important aspect of UNHCR's protection function consists of efforts to promote the reunification of separated refugee families. The reunification of the family members of refugees, who may still be in the country of origin or who are in a country of asylum and who wish to join the head of the family in a resettlement country, is clearly in keeping with the purely humanitarian and social character of UNHCR's activities. It has been the subject of numerous recommendations by the Executive Committee of the High Commissioner's Programme and was already highlighted in section IV.B. of the Final Act of the United Nations Conference of Plenipotentiaries on the Status of Refugees and Stateless Persons, adopted in July 1951.

### International Legal Instruments relating to Refugees

The Protection function of UNHCR is derived from the Statute of the High Commissioner's Office. However, international legal instruments are also of basic importance for the effective protection of refugees. The most important of these is the United Nations Convention relating to the Status of Refugees of 1951 as supplemented by the 1967 United Nations Refugee Protocol of 1967. 9/. These instruments provide a general and universally applicable definition of the term "refugee" and lay down minimum standards for the treatment of refugees. The Convention regulates in a detailed manner the status of refugees, thereby providing Contracting States with a uniform basis for the treatment of persons or groups of persons eligible for protection.

The Convention also establishes a formal link between UNHCR and the national authority responsible for the protection of refugees by requesting the contracting States, under article 35, to co-operate with UNHCR in the exercise of its functions. As of February 1, 1985, there were 97 States party to the 1951 Convention and/or the 1967 Protocol (1).

(1) The importance of the Protocol lies in the fact that it extends the scope rations personae of the 1951 Convention by removing the dateline of January 1, 1951 contained in the definition of the term refugee in article 1 A(2), thus making the Convention applicable to new groups of refugees, i.e. persons who became refugees as a result of events that took place after January 1, 1951.



STATES PARTY TO THE 1951 CONVENTION RELATING TO THE  
STATUS OF REFUGEES AND/OR THE 1967 PROTOCOL, AT 1 JANUARY 1985

States party to the 1951 Convention and to the 1967 Protocol:	92
States party to the 1951 Convention only (marked "C"):	3
States party to the 1967 Protocol only (marked "P"):.....	2
Total:	<u>97</u>

I. AFRICA

Algeria	Guinea	Sao Tome & Principe
Angola	Guinea-Bissau	Senegal
Benin	Ivory-Coast	Seychelles
Botswana	Kenya	Sierra Leone
Burundi	Lesotho	Somalia
Central African Republic	Liberia	Sudan
Chad	Madagascar (C)	Swaziland (P)
Congo	Mali	Togo
Djibouti	Morocco	Tunisia
Egypt	Mozambique (C)	Uganda
Ethiopia	Niger	United Rep. of Tanzania
Gabon	Nigeria	Upper Volta
Gambia	Republic of Cameroon	Zaire
Ghana	Rwanda	Zambia
		Zimbabwe

II. AMERICA

A. Central and South America

Argentina	Dominican Republic	Nicaragua
Bolivia	Ecuador	Panama
Brazil	El Salvador	Paraguay
Chile	Guatemala	Peru
Colombia	Haiti	Suriname
Costa Rica	Jamaica	Uruguay

B. North America

Canada	United States (P)
--------	-------------------

III. ASIA

China	Israel	Philippines
Iran, Islamic Republic of	Japan	Yemen Arab Republic

IV. EUROPE

Austria	Iceland	Norway
Belgium	Ireland	Portugal
Cyprus	Italy	Spain
Denmark	Liechtenstein	Sweden
Finland	Luxembourg	Switzerland
France	Malta	Turkey
Germany, Federal Republic of	Monaco (C)	United Kingdom
Greece	Netherlands	Yugoslavia
Holy See		

V. OCEANIA

Australia	Fiji	New Zealand
-----------	------	-------------

V. TABLES

- I. Annual Refugee Plan: Government-Sponsored Refugee Allocations, 1980-1986
- II. Immigration: World Areas, 1980-1985
- III. Refugee and Humanitarian Programs: World Areas, 1984-1985
- IV. Refugee and Humanitarian Programs: Principal Sources, 1984-1985
- V. Refugee Admissions from Abroad: Source Countries, 1984-1985
- VI. Refugee Admissions from Abroad: Provinces of Destination, 1980-1985
- VII. Refugee Claims in Canada: Claims received by RSAC, 1981-1985
- VIII. Refugee Claims in Canada: Ministerial Decisions, 1983-1985
- IX. Private Group Sponsorships: Organizations, 1982-1985
- X. Private Group Sponsorships: World Areas, 1981-1985
- XI. Private Group Sponsorships: Provinces, 1982-1985
- XII. Rescue at Sea Resettlement Offers (RASRO), 1985-1986
- XIII. Southeast Asia: Landings by Country of Origin, 1975-1985
- XIV. Ratio of Refugees Resettled to Local Population: Top 15 Countries, 1975-1984
- XV. Contributions to International Refugee Aid Agencies: Top 15 Countries, 1985

TABLE I

## Refugee and Designated Classes

**ANNUAL REFUGEE PLAN: GOVERNMENT-SPONSORED REFUGEE ALLOCATIONS**  
**Calendar Years 1980 - 1986**

---

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Southeast Asia	10,000	8,000	4,000	3,000	3,000	3,700	3,200
Eastern Europe	3,000	4,000	6,000	3,000	2,300	2,200	3,100
Latin America	500	1,000	1,000	2,000	2,500	3,000	3,200
Africa	-	200	500	1,000	1,000	1,000	1,000
Middle East	-	-	400	800	800	800	900
Other	500	300	100	200	400	200	300
Reserve*	-	-	-	-	-	100	300
<u>Funded</u>	<u>14,000</u>	<u>13,500</u>	<u>12,000</u>	<u>10,000</u>	<u>10,000</u>	<u>11,000</u>	<u>12,000</u>
Unfunded**	1,000	2,500	2,000	2,000	2,000	-	-
<u>TOTAL</u>	<u>15,000</u>	<u>16,000</u>	<u>14,000</u>	<u>12,000</u>	<u>12,000</u>	<u>11,000</u>	<u>12,000</u>

---

\* Funded Management Reserve.

\*\* Unfunded Contingency Reserve. Subsequently allocated:

- a) 400 Eastern Europe, 300 Cuba, 300 Haiti (1980);
- b) 1,000 Eastern Europe, 200 Africa (1981);
- c) 500 Hong Kong (1984).

**IMMIGRATION: WORLD AREAS**  
**Calendar Years 1980 - 1985**

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>Total</u>
Southeast Asia	35,274	8,873	5,293	4,660	5,839	6,109	66,048
Eastern Europe	4,116	5,325	9,312	4,207	3,550	3,805	30,315
Latin America	437	137	779	2,303	2,786	3,380	9,822
Africa	138	151	372	823	1,038	957	3,479
Middle East	n.a.	n.a.	257	684	952	723	2,616
Other	<u>24</u>	<u>46</u>	<u>198</u>	<u>340</u>	<u>275</u>	<u>380</u>	<u>1,263</u>
ABROAD <sup>1</sup>	39,989	14,532	16,211	13,017	14,440	15,354	113,543
CANADA <sup>2</sup>	<u>372</u>	<u>464</u>	<u>697</u>	<u>626</u>	<u>960</u>	<u>1,196</u>	<u>4,315</u>
<b><u>TOTAL REFUGEES*</u></b>	<b>40,361</b>	<b>14,996</b>	<b>16,908</b>	<b>13,643</b>	<b>15,400</b>	<b>16,550</b>	<b>117,858</b>
Other Immigrants	<u>102,756</u>	<u>113,622</u>	<u>104,239</u>	<u>75,514</u>	<u>72,839</u>	<u>67,723</u>	<u>536,693</u>
<b><u>TOTAL IMMIGRATION**</u></b>	<b>143,117</b>	<b>128,618</b>	<b>121,147</b>	<b>89,157</b>	<b>88,239</b>	<b>84,273</b>	<b>654,551</b>

<sup>1</sup> Total number of refugees and designated class immigrants selected abroad.

<sup>2</sup> Convention refugees granted protection in Canada through the Refugee Status Advisory Committee and Immigration Appeal Board processes.

\* From 1982, refugee figures show "admissions" rather than "landings", because they include persons arriving in Canada on the strength of Minister's Permits (who have been selected abroad on an emergency basis and who are not, therefore, granted permanent residence on arrival).

\*\* Since figures for "total" and "other" immigration in 1983-1985 continue to show landings rather than admissions, these figures are only intended to indicate the context within which refugee admissions took place.

TABLE III

REFUGEE AND HUMANITARIAN PROGRAMS: WORLD AREAS  
Calendar Years 1984 - 1985

	Government Sponsored Refugee Admissions*		Privately Funded Refugee Admissions*		Special Program Landings**		Refugee Claims In Canada Landings***		Special Review Committee Approvals****		TOTAL	
	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985		
Eastern Europe	2,641	2,517	909	1,288	2,217	761	63	46	121	123	5,951	4,735
Southeast Asia	3,749	4,406	2,090	1,703	-	-	10	6	16	3	5,865	6,118
Latin America	2,545	3,133	241	247	478	665	580	401	30	13	3,874	4,459
Middle East	584	440	368	283	1,631	1,363	79	328	-	-	2,662	2,414
Africa	861	786	177	171	-	-	69	90	-	-	1,107	1,047
Others	167	277	108	103	880	407	159	325	-	-	1,314	1,112
TOTAL	10,547	11,559	3,893	3,795	5,206	3,196	960	1,196	167	139	20,773	19,885

\* Includes persons arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis (who enter on the strength of a Minister's Permit, and who are not granted permanent residence until full compliance with the Act and the Regulations is demonstrated).

\*\* Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for El Salvador, Poland, Lebanon, Iran, Sri Lanka, and Guatemala.

\*\*\* Persons who were found to be Convention refugees under the provisions of the refugee determination process in Canada, and who were subsequently granted permanent residence.

\*\*\*\* Persons from countries benefiting from our humanitarian programs who were permitted to apply for permanent residence in Canada without undergoing a refugee determination.



## REFUGEE AND HUMANITARIAN PROGRAMS: PRINCIPAL SOURCES

Calendar Years 1984 - 1985

Country of Last Permanent Residence	Refugee Admissions from Abroad*	Special Program Landings**		Refugee Claims in Canada Landings***		Special Review Committee Approvals****		TOTAL
	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985
Vietnam	3,304	3,910	-	-	8	-	3,312	3,911
Poland	2,023	2,088	2,217	761	17	11	4,268	2,869
El Salvador	2,159	2,080	417	230	63	-	2,639	2,382
Kampuchea	1,480	1,591	-	-	-	-	1,480	1,591
Iran	547	442	876	485	41	-	1,464	1,197
Guatemala	336	578	61	435	253	5	655	1,116
Lebanon	9	14	755	878	2	-	766	892
Czechoslovakia	741	720	-	-	26	69	836	785
Ethiopia	657	665	-	-	26	-	683	691
Sri Lanka	8	12	880	407	23	-	911	498
Hungary	252	486	-	-	6	11	269	497
Laos	862	355	-	-	-	-	862	359
Roumania	323	298	-	-	11	25	359	352
Afghanistan	64	193	-	-	36	-	100	327
Iraq	383	236	-	-	25	-	408	279
TOTAL (TOP FIFTEEN)	13,148	13,668	5,206	3,196	537	121	19,012	17,746

\* Includes persons arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis (who enter on the strength of a Minister's Permit, and who are not granted permanent residence until full compliance with the Act and the Regulations is demonstrated).

\*\* Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for El Salvador, Poland, Lebanon, Iran, Sri Lanka, and Guatemala.

\*\*\* Persons who were found to be Convention refugees under the provisions of the refugee determination process in Canada, and who were subsequently granted permanent residence.

\*\*\*\* Persons from countries benefiting from our humanitarian programs who were permitted to apply for permanent residence in Canada without undergoing a refugee determination.

TABLE V

## Refugee and Humanitarian Programs

**REFUGEE ADMISSIONS FROM ABROAD: SOURCE COUNTRIES**  
**Calendar Years 1984 - 1985**

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	Refugee Admissions from Abroad*		Special Program Landings**	
	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
<b><u>EASTERN EUROPE</u></b>				
Poland	2,023	2,088	2,217	761
Czechoslovakia	741	720	-	-
Hungary	252	486	-	-
Roumania	323	298	-	-
U.S.S.R.	20	34	-	-
Others	<u>191</u>	<u>179</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
<b><u>TOTAL</u></b>	<b>3,550</b>	<b>3,805</b>	<b>2,217</b>	<b>761</b>
<b><u>SOUTHEAST ASIA</u></b>				
Vietnam	3,304	3,910	-	-
Kampuchea	1,480	1,591	-	-
Laos	862	355	-	-
Others	<u>193</u>	<u>253</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
<b><u>TOTAL</u></b>	<b>5,839</b>	<b>6,109</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b><u>LATIN AMERICA</u></b>				
Chile	64	86	-	-
Argentina	18	6	-	-
Others	<u>9</u>	<u>21</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
South America	91	113	-	-
El Salvador	2,159	2,080	417	230
Guatemala	336	578	61	435
Nicaragua	77	421	-	-
Others	<u>99</u>	<u>149</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Central America	2,671	3,228	478	665

\* Includes those arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis who enter on the strength of a Minister's Permit pending landing after full compliance with the Act and Regulations is demonstrated.

\*\* Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for El Salvador, Poland, Lebanon, Iran, Sri Lanka, and Guatemala.

TABLE V (continued)

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	Refugee Admissions from Abroad		Special Program Landings	
	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Cuba	2	38	-	-
Haiti	22	1	-	-
Others	-	-	-	-
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
Caribbean	24	39	-	-
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
<u>TOTAL</u>	2,786	3,380	478	665
<u>MIDDLE EAST</u>				
Iran	547	442	876	485
Iraq	383	236	-	-
Lebanon	9	14	755	878
Others	13	31	-	-
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
<u>TOTAL</u>	952	723	1,631	1,363
<u>AFRICA</u>				
Ethiopia	657	665	-	-
Uganda	118	93	-	-
Sudan	30	19	-	-
Nigeria	62	14	-	-
South Africa	29	9	-	-
Others	142	157	-	-
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
<u>TOTAL</u>	1,038	957	-	-
<u>OTHERS</u>				
Afghanistan	64	193	-	-
Sri Lanka	8	12	880	407
Others	203	175	-	-
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
Total	275	380	880	407
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>
<u>TOTAL</u>	14,440	15,354	5,206	3,196

TABLE VI

## Refugee and Designated Classes

**REFUGEE ADMISSIONS FROM ABROAD: PROVINCE OF DESTINATION\***  
**Calendar Years 1980 - 1985**

<u>Provinces</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>TOTAL</u>
British Columbia	5,095	1,682	1,658	1,592	1,807	1,816	13,650
Alberta	5,494	2,709	2,947	2,416	2,413	2,329	18,308
Saskatchewan	2,115	645	609	551	745	689	5,354
Manitoba	2,808	822	999	775	1,032	1,108	7,544
Ontario	15,206	5,359	6,487	5,798	6,453	7,729	47,032
Quebec	7,962	3,086	2,808	1,742	1,681	1,247	18,526
New Brunswick	414	75	42	47	72	154	804
Nova Scotia	655	114	152	75	171	194	1,361
P.E.I.	40	11	28	11	20	33	143
Newfoundland	145	20	33	8	40	53	299
Yukon/N.W.T.	<u>55</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>2</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>83</u>
TOTAL	39,989	14,532	16,211**	13,017	14,440	15,354	113,543

---

\* Prior to 1982, figures show landings rather than admissions in that they exclude persons arriving in Canada after selection abroad who do not receive the grant of permanent residence on arrival.

\*\* Includes 439 admissions by Minister's Permit from El Salvador for which no province of destination is recorded.

REFUGEE CLAIMS IN CANADA: CLAIMS RECEIVED BY RSAC\*  
 Calendar Years 1981 - 1985

---

<u>Country</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>Total</u>
Guyana	98	211	619	1,426	1,177	3,531
India	1,047	1,303	359	148	134	2,991
Sri Lanka	-	64	314	716	576	1,670
Iran	95	156	194	743	447	1,635
El Salvador	129	95	145	222	292	883
Jamaica	55	94	148	248	306	851
Bangladesh	-	-	210	404	66	680
Guatemala	56	272	187	76	43	634
Afghanistan	-	-	101	260	124	485
Haiti	48	102	128	66	114	458
Peru	66	94	109	72	105	446
Poland	172	56	21	47	126	422
Chile	95	53	44	54	171	417
Dominican Rep.	42	71	59	63	108	343
Uruguay	33	27	36	57	74	227
Iraq	26	50	63	54	28	221
Turkey	69	69	37	21	25	221
Czechoslovakia	56	96	29	11	6	198
Ethiopia	57	30	26	16	27	156
Lebanon	56	46	7	13	16	138
Others	392	552	722	432	652	2,750
<hr/>						
TOTAL	2,592	3,441	3,558	5,149	4,617	19,357

---

\* Refugee Status Advisory Committee.



TABLE VIII

**REFUGEE CLAIMS IN CANADA: MINISTERIAL DECISIONS**  
**Calendar Years 1983 - 1985**

**A. WORLD AREAS, 1983 - 1985**

	<u>Claims Completed</u>			<u>Claims Accepted</u>			<u>Rate of Acceptance</u>		
	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Africa/Middle East	385	789	627	281	579	376	73%	73%	60%
Europe	157	95	159	80	21	31	51%	22%	20%
Western Hemisphere	1,129	1,509	2,046	441	204	271	39%	14%	13%
Asia	<u>1,006</u>	<u>1,148</u>	<u>1,156</u>	<u>201</u>	<u>324</u>	<u>424</u>	<u>20%</u>	<u>28%</u>	<u>37%</u>
<b>TOTAL</b>	<b>2,677</b>	<b>3,541</b>	<b>3,988</b>	<b>1,003</b>	<b>1,128</b>	<b>1,102</b>	<b>38%</b>	<b>32%</b>	<b>28%</b>

**B. PRINCIPAL SOURCES, 1984 - 1985**

<u>Country</u>	<u>Refugee</u>		<u>Not</u>		<u>Total</u>		<u>Rate of Acceptance</u>	
	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Guyana	71	109	554	853	625	962	11%	11%
Sri Lanka	103	261	291	287	394	548	26%	48%
Iran	464	291	69	115	533	406	87%	72%
Jamaica	-	-	230	333	230	333	-	-
Bangladesh	16	13	201	260	217	273	7%	5%
El Salvador	33	41	101	171	134	212	25%	19%
Afghanistan	175	110	6	27	181	137	97%	80%
Chile	29	67	18	18	47	85	62%	79%
Iraq	48	26	11	15	59	41	81%	63%
Guatemala	24	9	18	23	42	32	57%	28%
Ethiopia	26	18	1	2	27	20	96%	90%

**PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: ORGANIZATIONS\***  
**Calendar Years 1982 - 1985**

---

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Roman Catholic Church	852	631	673	934
Canadian Polish Congress	859	251	427	808
Council of Christian Reformed Churches	193	254	462	405
Mennonite Central Committee	226	223	297	400
United Church	163	118	118	289
Anglican Church	20	14	30	171
Ukrainian Canadian Committee	71	39	48	137
Presbyterian Church	22	34	79	96
National Baha'is Assembly	62	165	169	93
Polish Alliance of Canada	342	142	27	59
World Vision of Canada	62	64	55	56
Czechoslovak National Association	61	55	47	38
Canadian Lutheran World Church	27	37	41	37
Baptist Church	78	9	45	27
Seventh Day Adventist Church	9	37	28	26
World University Service of Canada	18	30	43	21
Christian and Missionary Alliance	18	16	19	12
Other National Organizations	94	35	110	97
Local Groups	<u>713</u>	<u>517</u>	<u>460</u>	<u>1,251</u>
TOTAL	4,597**	2,671	3,178	4,957

---

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.

\*\* Includes 707 persons whose sponsorships were concluded in January or February 1982, and for whom no breakdown by organization is available.

TABLE X

**PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: WORLD AREAS**  
**Calendar Years 1982 - 1985**

---

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Southeast Asia	568/1394	545/1235	672/1531	1024/2437
Eastern Europe	1477/2878	558/1019	498/888	1029/1881
Middle East	65/105	92/180	163/354	221/427
Latin America	57/174	50/132	97/281	75/190
Africa	28/46	57/105	88/124	79/116
Others	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>105/206</u>
TOTAL	2195/4597	1302/2671	1518/3178	2533/4957

Sponsorships/persons

**PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: PROVINCES**  
**Calendar Years 1982 - 1985**

---

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>
British Columbia	215/507	137/332	167/336	185/384
Alberta	440/803	172/306	184/385	293/585
Saskatchewan	95/273	64/134	81/153	69/131
Manitoba	243/522	155/339	160/323	188/382
Ontario	1082/2166	705/1424	834/1747	1478/2615
Quebec	87/277	41/92	77/205	312/850
New Brunswick	7/17	7/19	5/10	3/4
Nova Scotia	24/77	20/21	6/9	1/1
P.E.I.	2/5	-	3/3	2/3
Newfoundland	-/-	1/4	1/7	2/2
Yukon/N.W.T.	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>
TOTAL	2195/4597	1302/2671	1518/3178	2533/4957

Sponsorships/persons

TABLE XII

**RESCUE AT SEA RESETTLEMENT OFFERS (RASRO), 1985 - 1986**  
**Pledges for May 1, 1985 - April 30, 1986**

Country	Total Rescued (1983)	Estimated Number Resettled* (1983)	RASRO Pledges (1985-86)
United States	1,019	1,150	997
Canada	-	116	450**
Japan	372	247	250
Denmark	271	179	200
France	392	212	175
United Kingdom	327	193	150
Netherlands	112	78	100
Norway	215	112	100
Sweden	-	-	50
Switzerland	-	-	36
New Zealand	-	-	20
Finland	-	-	10
Spain	-	-	5
TOTAL	2,708	2,287	2,493

---

\* Not including persons accepted for family reunification.

\*\* Included in 1985 allocation of 3,700 places for government-sponsored refugees from Southeast Asia.



## Refugees and Designated Classes

**SOUTHEAST ASIA: LANDINGS BY COUNTRY OF ORIGIN\***  
 Calendar Years 1975 - 1985

	<u>Vietnam</u>	<u>Kampuchea</u>	<u>Laos</u>	<u>Others</u>	<u>Total</u>
1975	2,281	120	11	-	2,412
1976	2,291	131	17	-	2,439
1977	459	34	11	-	504
1978	659	4	17	-	680
1979	18,674	1,162	3,835	1,036	24,707
1980	23,948	3,531	6,023	1,761	35,263
1981	6,304	1,337	808	468	8,917
1982	3,664	1,326	339	431	5,760
1983	3,021	1,513	423	160	5,117
1984	3,403	1,492	863	204	5,962
1985	<u>3,956</u>	<u>1,581</u>	<u>358</u>	<u>220</u>	<u>6,115</u>
TOTAL	68,660	12,231	12,705	4,280	97,876

---

\* Country of birth, 1975-82; country of last permanent residence, 1983-85.  
 Figures for 1983-85 include landings of cases processed in Canada.

TABLE XIV

**RATIO OF REFUGEES RESETTLED TO  
LOCAL POPULATION: TOP 15 COUNTRIES**  
Calendar Years, 1975 - 1984

Resettlement Country	Ratio	Population (millions)	Number of Resettled Refugees	GNP Per Capita
1. Swaziland	1/97	.6	6,200	\$ 890
2. Somalia	1/106	6.5	61,200	250
3. Nicaragua	1/120	3.0	25,000	900
4. Australia	1/138	15.8	114,100	10,780
5. Canada	1/161	25.4	157,700	12,000
6. Honduras	1/214	4.4	20,600	670
7. United States	1/252	238.9	949,500	14,090
8. Sweden	1/272	8.3	30,500	12,400
9. Switzerland	1/374	6.5	17,400	16,390
10. France	1/414	55.0	132,700	10,390
11. New Zealand	1/478	3.3	6,900	7,410
12. Austria	1/536	7.5	14,000	19,210
13. Norway	1/646	4.2	6,500	13,820
14. Costa Rica	1/722	2.6	3,600	1,020
15. Zambia	1/733	.8	8,800	580

Source: U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1985, p.40.

**CONTRIBUTIONS TO INTERNATIONAL REFUGEE AID AGENCIES:  
TOP 15 COUNTRIES**  
Calendar Year 1985

Country	Contribution Per Capita	Population (millions)	Contribution (millions)	GNP Per Capita
1. Norway	4.43	4.2	18.6	13,820
2. Denmark	2.98	5.1	15.2	11,490
3. Sweden	2.37	8.3	19.7	12,400
4. Switzerland	2.09	6.5	13.6	16,390
5. United States	0.80	238.9	193.4	14,090
6. Netherlands	0.76	14.5	11.1	9,910
7. Canada	0.73	25.4	18.7	12,000
8. Saudia Arabia	0.65	11.2	7.3	12,180
9. Kuwait	0.57	1.9	1.1	18,180
10. Finland	0.54	4.9	2.7	10,440
11. Germany	0.54	61.0	32.9	11,420
12. Japan	0.47	120.8	56.9	10,100
13. Australia	0.43	15.8	6.8	10,780
14. United Kingdom	0.42	56.4	23.9	9,050
15. Belgium	0.40	9.9	4.0	9,160

---

\* Contributions by countries for European Economic Community programs are not reflected in this table. Included are contributions made to the United Nations High Commissioner for Refugees, Intergovernmental Committee for Migration, United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, and the World Food Program. Donations to the four international agencies totalled \$435 million in 1985.

Source: U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1985, p.40.

TABLEAU XV

CONTRIBUTIONS AUX ORGANISMES INTERNATIONAUX D'AIDE AUX RÉFUGIÉS :  
15 PREMIERS PAYS  
Année civile 1985

Pays	Contribution (\$ par habitant)	Population (millions)	Contribution (en millions de dollars)	PNB par habitant
1. Norvège	\$4.43	4.2	18.6	\$13,820
2. Danemark	2.98	5.1	15.2	11,490
3. Suède	2.37	8.3	19.7	12,400
4. Suisse	2.09	6.5	13.6	16,390
5. États-Unis	0.80	238.9	193.4	14,090
6. Pays-Bas	0.76	14.5	11.1	9,910
7. Canada	0.73	25.4	18.7	12,000
8. Arabie Saoudite	0.65	11.2	7.3	12,180
9. Koweït	0.57	1.9	1.1	18,180
10. Finlande	0.54	4.9	2.7	10,440
11. Allemagne	0.54	61.0	32.9	11,420
12. Japon	0.47	120.8	56.9	10,100
13. Australie	0.43	15.8	6.8	10,780
14. Royaume-Uni	0.42	56.4	23.9	9,050
15. Belgique	0.40	9.9	4.0	9,160

\* Le tableau ne fait pas état des contributions versées par divers pays aux programmes de la Communauté économique européenne, mais nombre de contributions adressées au Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, au Comité intergouvernemental pour les migrations, à l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés palestiniens au Proche-Orient ainsi qu'au Programme alimentaire mondial sont comptées. Les dons aux quatre organismes internationaux totalisaient \$435 millions en 1985.

Source : U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1985, p.40.

TABLEAU XIV

Réfugiés et membres des catégories désignées

RATIO DU NOMBRE DE RÉFUGIÉS RÉÉTABLIS PAR RAPPORT À LA POPULATION TOTALE :

15 PREMIERS PAYS

Années civiles 1975 à 1984

Pays de réétablissement	Ratio	Population (millions)	Nombre de réfugiés réétablis	PNB par habitant
1. Swaziland	1/97	.6	6,200	\$ 890
2. Somalie	1/106	6.5	61,200	250
3. Nicaragua	1/120	3.0	25,000	900
4. Australie	1/138	15.8	114,100	10,780
5. Canada	1/161	25.4	157,700	12,000
6. Honduras	1/214	4.4	20,600	670
7. États-Unis	1/252	238.9	949,500	14,090
8. Suède	1/272	8.3	30,500	12,400
9. Suisse	1/374	6.5	17,400	16,390
10. France	1/414	55.0	132,700	10,390
11. Nouvelle-Zélande	1/478	3.3	6,900	7,410
12. Autriche	1/536	7.5	14,000	19,210
13. Norvège	1/646	4.2	6,500	13,820
14. Costa Rica	1/722	2.6	3,600	1,020
15. Zambie	1/733	.8	8,800	580

Source : U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1985, p.40.



TABLEAU XIII

Réfugiés et membres des catégories désignées

ASIE DU SUD-EST : RÉFUGIÉS ADMIS SELON LE PAYS D'ORIGINE\*  
Années civiles 1975 à 1985

	Vietnam	Kampuchéa	Laos	Autres	Total
1975	2,281	120	11	-	2,412
1976	2,291	131	17	-	2,439
1977	459	34	11	-	504
1978	659	4	17	-	680
1979	18,674	1,162	3,835	1,036	24,707
1980	23,948	3,531	6,023	1,761	35,263
1981	6,304	1,337	808	468	8,917
1982	3,664	1,326	339	431	5,760
1983	3,021	1,513	423	160	5,117
1984	3,403	1,492	863	204	5,962
1985	3,956	1,581	358	220	6,115
TOTAL	68,660	12,231	12,705	4,280	97,876

\* Pays de naissance, 1975 à 1982; dernier pays de résidence permanente, 1983 à 1985. Les données pour 1983 à 1985 font état des personnes ayant obtenu le droit d'établissement dont le cas a été étudié au Canada.

TABLEAU XII

PROGRAMME COMMUN DE RÉTABLISSEMENT DES RÉFUGIÉS SECOURUS EN MER, 1985-1986  
Engagements, du 1<sup>er</sup> mai 1985 au 30 avril 1986

Pays	Nombre total de réfugiés secourus (1983)	Nombre estimé de réfugiés rétabliss. (1983)*	Engagements pris aux termes du Programme (1985-1986)
États-Unis	1,019	1,150	997
Canada	-	116	450**
Japon	372	247	250
Danemark	271	179	200
France	392	212	175
Royaume-Uni	327	193	150
Pays-Bas	112	78	100
Norvège	215	112	100
Suède	-	-	50
Suisse	-	-	36
Nouvelle-Zélande	-	-	20
Finlande	-	-	10
Espagne	-	-	5
TOTAL	2,708	2,287	2,493

\* Réfugiés admis aux fins de la réunion des familles non compris.

\*\* Compris dans l'objectif de 3,700 réfugiés parrainés par le gouvernement en provenance de l'Asie du Sud-Est, à admettre en 1985.

TABLEAU XI

PARRAINAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVE : PROVINCES  
Années civiles 1982 à 1985

	1982	1983	1984	1985
Colombie-Britannique	215/507	137/332	167/336	185/384
Alberta	440/803	172/306	184/385	293/585
Saskatchewan	95/273	64/134	81/153	69/131
Manitoba	243/522	155/339	160/323	188/382
Ontario	1,082/2,166	705/1,424	834/1,747	1,478/2,615
Québec	87/277	41/92	77/205	312/850
Nouveau-Brunswick	7/17	7/19	5/10	3/4
Nouvelle-Écosse	24/77	20/21	6/9	1/1
Île-du-Prince-Édouard	2/5	-	3/3	2/3
Terre-Neuve	-/-	1/4	1/7	2/2
Yukon/T.-N.-O.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
TOTAL	2,195/4,597	1,302/2,671	1,518/3,178	2,533/4,957

Parrainages/personnes

TABLEAU X

PARAINAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVÉ : RÉGIONS DU MONDE  
Années civiles 1982 à 1985

	1982	1983	1984	1985
Asie du Sud-Est	568/1,394	545/1,235	672/1,531	1,024/2,437
Europe de l'Est	1,477/2,878	558/1,019	498/888	1,029/1,881
Moyen-Orient	65/105	92/180	163/354	221/427
Amérique latine	57/174	50/132	97/281	75/190
Afrique	28/46	57/105	88/124	79/116
Autres	n.d.	n.d.	n.d.	105/206
TOTAL	2,195/4,597	1,302/2,671	1,518/3,178	2,533/4,957

Parainages/personnes

**PARRAINAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVE : ORGANISMES PARTICIPANTS\***

Années civiles 1982 à 1985

	1982	1983	1984	1985
Eglise catholique romaine	852	631	673	934
Congrès canadien-polonais	859	251	427	808
Conseil des Eglises chrétiennes réformées	193	254	462	405
Comité central mennonite	226	223	297	400
Eglise unie	163	118	118	289
Eglise anglicane	20	14	30	171
Comité canado-ukrainien	71	39	48	137
Eglise presbytérienne	22	34	79	96
Assemblée nationale des Bahais	62	165	169	93
Alliance des Polonais du Canada	342	142	27	59
World Vision of Canada	62	64	55	56
Association nationale tchécoslovaque	61	55	47	38
Canadian Lutheran World Church	27	37	41	37
Eglise baptiste	78	9	45	27
Eglise des adventistes du septième jour	9	37	28	26
L'entraide universitaire mondiale du Canada	18	30	43	21
Alliance chrétienne et missionnaire	18	16	19	12
Autres organismes nationaux	94	35	110	97
Groupes locaux	713	517	460	1,251
<b>TOTAL</b>	<b>4,597**</b>	<b>2,671</b>	<b>3,178</b>	<b>4,957</b>

\* Les chiffres montrent les réfugiés et les membres des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de parrainage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

\*\* Comprend 707 personnes au sujet desquelles des ententes de parrainage ont été conclues en janvier ou en février 1982 et pour lesquelles aucune ventilation par organisme n'est disponible.



TABLEAU VIII

REVENDEICATIONS DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA : DÉCISIONS DU MINISTRE

Années civiles 1983 à 1985

### A. RÉGIONS DU MONDE, 1983-1985

	1983	1984	1985	1983	1984	1985	1983	1984	1985	Taux d'acceptation
Revendications régliées	1983	1984	1985	1983	1984	1985	1983	1984	1985	
Afrique/Moyen- Orient	385	789	627	281	579	376	73 %	73 %	60 %	
Europe	157	95	159	80	21	31	51 %	22 %	20 %	
Hémisphère occidental	1,129	1,509	2,046	441	204	271	39 %	14 %	13 %	
Asie	1,006	1,148	1,156	201	324	424	20 %	28 %	37 %	
TOTAL	2,677	3,541	3,988	1,003	1,128	1,102	38 %	32 %	28 %	

### B. SOURCES PRINCIPALES, 1984-1985

Pays	1984	1985	Non- réfugiés	1984	1985	Total	% des revendications acceptées
Guayana	71	109	554	625	962	11 %	11 %
Sri-Lanka	103	261	291	287	394	26 %	48 %
Iran	464	291	69	115	533	406	87 %
Jamaïque	-	-	230	333	230	333	-
Bangladesh	16	13	201	260	217	273	7 %
Salvador	33	41	101	171	134	212	25 %
Afghanistan	175	110	6	27	181	137	97 %
Chili	29	67	18	18	47	85	62 %
Iraq	48	26	11	15	59	41	81 %
Guatemala	24	9	18	23	42	32	57 %
Ethiopie	26	18	1	2	27	20	96 %

TABLEAU VII

REVENDEICATIONS DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA : ÉTUDE PAR LE CCSSR\*  
Années civiles 1981 à 1985

Pays	1981	1982	1983	1984	1985	Total
Guyana	98	211	619	1,426	1,177	3,531
Inde	1,047	1,303	359	148	134	2,991
Sri-Lanka	-	64	314	716	576	1,670
Iran	95	156	194	743	447	1,635
Salvador	129	95	145	222	292	883
Jamaïque	55	94	148	248	306	851
Bangladesh	-	-	210	404	66	680
Guatemala	56	272	187	76	43	634
Afghanistan	-	-	101	260	124	485
Haiti	48	102	128	66	114	458
Pérou	66	94	109	72	105	446
Pologne	172	56	21	47	126	422
Chili	95	53	44	54	171	417
République Dominicaine	42	71	59	63	108	343
Uruguay	33	27	36	57	74	227
Irak	26	50	63	54	28	221
Turquie	69	69	37	21	25	221
Tchécoslovaquie	56	96	29	11	6	198
Éthiopie	57	30	26	16	27	156
Liban	56	46	7	13	16	138
Autres	392	552	722	432	652	2,750
TOTAL	2,592	3,441	3,558	5,149	4,617	19,357

\* Comité consultatif du statut de réfugié.

TABLEAU VI

Réfugiés et membres des catégories désignées

RÉFUGIÉS AYANT OBTENU UN VISA À L'ÉTRANGER : PROVINCES DE DESTINATION\*  
Années civiles 1980 à 1985

Provinces	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
Colombie-Britannique	5,095	1,682	1,658	1,592	1,807	1,816	13,650
Alberta	5,494	2,709	2,947	2,416	2,413	2,329	18,308
Saskatchewan	2,115	645	609	551	745	689	5,354
Manitoba	2,808	822	999	775	1,032	1,108	7,544
Ontario	15,206	5,359	6,487	5,798	6,453	7,729	47,032
Québec	7,962	3,086	2,808	1,742	1,681	1,247	18,526
Nouveau-Brunswick	414	75	42	47	72	154	804
Nouvelle-Écosse	655	114	152	75	171	194	1,361
Île-du-Prince-Édouard	40	11	28	11	20	33	143
Terre-Neuve	145	20	33	8	40	53	299
Yukon/T.-N.-O.	55	9	9	2	6	2	83
TOTAL	39,989	14,532	16,211**	13,017	14,440	15,354	113,543

\* Avant 1982, les chiffres indiquent le nombre des personnes ayant obtenu la résidence permanente plutôt que les personnes admises étant donné qu'ils ne comprennent pas les personnes arrivées au Canada après avoir été sélectionnées à l'étranger qui n'ont pas obtenu la résidence permanente à leur arrivée.

\*\* Y compris 439 personnes du Salvador admises en vertu d'un permis du Ministère et dont la province de destination n'est pas indiquée.

TABLEAU V (suite)

	Pays de dernière		résidence permanente	
	1984	1985	1984	1985
Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger				
Personnes ayant obtenu la résidence permanente en vertu de programmes spéciaux				
<b>MOYEN-ORIENT</b>				
<b>Total</b>	<b>2,786</b>	<b>3,380</b>	<b>478</b>	<b>665</b>
Cuba	2	38	-	-
Haiti	22	1	-	-
Autres	-	-	-	-
Antilles	24	39	-	-
<b>AFRIQUE</b>				
<b>Total</b>	<b>952</b>	<b>723</b>	<b>1,631</b>	<b>1,363</b>
Iran	547	442	876	485
Iraq	383	236	-	-
Liban	9	14	755	878
Autres	13	31	-	-
<b>AUTRES</b>				
<b>Total</b>	<b>1,038</b>	<b>957</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ethiopie	657	665	-	-
Ouganda	118	93	-	-
Soudan	30	19	-	-
Nigeria	62	14	-	-
Afrique du Sud	29	9	-	-
Autres	142	157	-	-
<b>AFGHANISTAN</b>				
<b>Total</b>	<b>275</b>	<b>380</b>	<b>880</b>	<b>407</b>
Afghanistan	64	193	-	-
Sri Lanka	8	12	880	407
Autres	203	175	-	-
<b>TOTAL</b>				
<b>Total</b>	<b>14,440</b>	<b>15,354</b>	<b>5,206</b>	<b>3,196</b>

TABLEAU V

Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire

## REFUGIES AYANT OBTENU UN VISA À L'ÉTRANGER : PAYS SOURCES

Années civiles 1984 et 1985

	1984	1985	1984	1985
Refugiés ayant obtenu un visa à l'étranger*				
Personnes ayant obtenu la résidence permanente en vertu de programmes spéciaux**				

Pays de dernière résidence permanente

## EUROPE DE L'EST

Pologne	2,023	2,088	2,217	761
Tchécoslovaquie	741	720	-	-
Hongrie	252	486	-	-
Roumanie	323	298	-	-
URSS	20	34	-	-
Autres	191	179	-	-
<b>Total</b>	<b>3,550</b>	<b>3,805</b>	<b>2,217</b>	<b>761</b>

## ASIE DU SUD-EST

Vietnam	3,304	3,910	-	-
Kampuchéa	1,480	1,591	-	-
Laos	862	355	-	-
Autres	193	253	-	-
<b>Total</b>	<b>5,839</b>	<b>6,109</b>	-	-

## AMÉRIQUE LATINE

Chili	64	86	-	-
Argentine	18	6	-	-
Autres	9	21	-	-
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>113</b>	-	-
Amérique du Sud				
Salvador	2,159	2,080	417	230
Guatemala	336	578	61	435
Nicaragua	77	421	-	-
Autres	99	149	-	-
<b>Total</b>	<b>2,671</b>	<b>3,228</b>	<b>478</b>	<b>665</b>

Amérique centrale

\* Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant et, lorsqu'il est connu, le nombre des personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger (qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre en attendant l'octroi de la résidence permanente après qu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la Loi et au Règlement).

\*\* Personnes qui n'étaient ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire concernant le Salvador, la Pologne, le Liban, l'Iran, Sri-Lanka et le Guatemala.



**PROGRAMMES EN FAVEUR DES RÉFUGIÉS ET PROGRAMMES À  
CARACTÈRE HUMANITAIRE : PRINCIPAUX PAYS SOURCES**  
Années civiles 1984 et 1985

Dernier pays de résidence permanente	Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger*		Personnes admises en vertu de programmes spéciaux**		Réfugiés au Canada - Droit d'éta- blissement ***		Personnes dont la demande a été approuvée par le CSF****		TOTAL	
	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985
Vietnam	3,304	3,910	-	-	8	-	-	1	3,312	3,911
Pologne	2,023	2,088	2,217	761	17	9	11	11	4,268	2,869
Salvador	2,159	2,080	417	230	63	72	-	-	2,639	2,382
Kampuchéa	1,480	1,591	-	-	-	-	-	-	1,480	1,591
Iran	547	442	876	485	41	270	-	-	1,464	1,197
Guatemala	336	578	61	435	253	102	5	1	655	1,116
Liban	9	14	755	878	2	-	-	-	766	892
Tchécoslovaquie	741	720	-	-	26	20	69	45	836	785
Ethiopie	657	665	-	-	26	26	-	-	683	691
Sri Lanka	8	12	880	407	23	79	-	-	911	498
Hongrie	252	486	-	-	6	9	11	2	269	497
Laos	862	355	-	-	-	4	-	-	862	359
Roumanie	323	298	-	-	11	7	25	47	359	352
Afghanistan	64	193	-	-	36	134	-	-	100	327
Irak	383	236	-	-	25	43	-	-	408	279
TOTAL (15 premiers pays sources)	13,148	13,668	5,206	3,196	537	775	121	107	19,012	17,746

\* Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant et, lorsqu'il est connu, le nombre de personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger (qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre et ne peuvent obtenir l'octroi de la résidence permanente que lorsqu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la Loi et au Règlement).

\*\* Personnes qui ne sont ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire en faveur des ressortissants de la Pologne, du Salvador, du Liban, de l'Iran, de Sri-Lanka et du Guatemala.

\*\*\* Personnes à qui on a reconnu le statut de réfugié en vertu des dispositions du processus de reconnaissance au Canada du statut de réfugié, et à qui on a octroyé le droit d'établissement par la suite.

\*\*\*\* Ressortissants des pays visés par les programmes à caractère humanitaire mis en oeuvre par le Canada, qui ont été autorisés à solliciter le droit d'établissement sans que leur cas soit soumis au processus de reconnaissance du statut de réfugié.

**PROGRAMMES EN FAVEUR DES RÉFUGIÉS ET PROGRAMMES  
À CARACTÈRE HUMANITAIRE : RÉGIONS DU MONDE**  
Années civiles 1984 et 1985

	Réfugiés admis, parrainés par le gouvernement*		Réfugiés admis, parrainés par des groupes du secteur privé*		Personnes admises en vertu de programmes spéciaux**		Réfugiés au Canada - Droit d'établissement ***		Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE****		TOTAL	
	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985	1984	1985
Europe de l'Est	2,641	2,517	909	1,288	2,217	761	63	46	121	123	5,951	4,735
Asie du Sud-Est	3,749	4,406	2,090	1,703	-	-	10	6	16	3	5,865	6,118
Amérique latine	2,545	3,133	241	247	478	665	580	401	30	13	3,874	4,459
Moyen-Orient	584	440	368	283	1,631	1,363	79	328	-	-	2,662	2,414
Afrique	861	786	177	171	-	-	69	90	-	-	1,107	1,047
Autres	167	277	108	103	880	407	159	325	-	-	1,314	1,112
TOTAL	10,547	11,559	3,893	3,795	5,206	3,196	960	1,196	167	139	20,773	19,885

\* Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant pendant l'année civile et, lorsqu'il est connu, le nombre des personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger (qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre et qui ne peuvent obtenir la résidence permanente que lors qu'il a été prouvé qu'elles se conformaient entièrement à la Loi et au Règlement).

\*\* Personnes qui n'étaient ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire en faveur des ressortissants de la Pologne, du Salvador, du Liban, de l'Iran, de Sri-Lanka et du Guatemala.

\*\*\* Personnes à qui on a reconnu le statut de réfugié au sens de la Convention en vertu des dispositions du processus de reconnaissance du statut de réfugié, et à qui on a octroyé le droit d'établissement par la suite.

\*\*\*\* Ressortissants de pays visés par les programmes à caractère humanitaire mis en oeuvre par le Canada, qui ont été autorisés à solliciter au Canada le droit d'établissement sans que leur cas soit soumis au

TABLEAU II

IMMIGRATION : RÉGIONS DU MONDE  
Années civiles 1980-1985

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	Total
Asie du Sud-Est	35,274	8,873	5,293	4,660	5,839	6,109	66,048
Europe de l'Est	4,116	5,325	9,312	4,207	3,550	3,805	30,315
Amérique latine	437	137	779	2,303	2,786	3,380	9,822
Afrique	138	151	372	823	1,038	957	3,479
Moyen-Orient	n.d.	n.d.	257	684	952	723	2,616
Autres	24	46	198	340	275	380	1,263
À l'étranger <sup>1</sup>	39,989	14,532	16,211	13,017	14,440	15,354	113,543
AU CANADA <sup>2</sup>	372	464	697	626	960	1,196	4,315
NOMBRE TOTAL DE RÉFUGIÉS*	40,361	14,996	16,908	13,643	15,400	16,550	117,858
Autres Immigrants	102,756	113,622	104,239	75,514	72,839	67,723	536,693
IMMIGRATION TOTALE**	143,117	128,618	121,147	89,157	88,239	84,273	654,551

1 Nombre total de réfugiés et de membres des catégories désignées sélectionnées à l'étranger.

2 Réfugiés au sens de la Convention à qui, en vertu des procédés du Comité consultatif du statut de réfugié et de la Commission d'appel de l'immigration, ont été accordés la protection du Canada.

\* À partir de 1982, les données sur les réfugiés correspondent au nombre "admis" plutôt qu'au nombre "ayant obtenu le droit d'établissement". Elles font état des personnes qui sont venues au Canada grâce à un permis du Ministre (sélectionnées à l'étranger d'urgence et qui, par conséquent, n'obtiennent pas le droit d'établissement à l'arrivée).

\*\* Comme les données correspondant à l'admission d'autres immigrants et à l'immigration totale en 1983-1985 contiennent de faire état du nombre de personnes ayant obtenu le droit d'établissement plutôt que du nombre de personnes admises, elles visent seulement à préciser les circonstances dans lesquelles les réfugiés sont admis.

TABLEAU I

Réfugiés et membres des catégories désignées

PLAN ANNUEL CONCERNANT LES RÉFUGIÉS :

OBJECTIFS FIXES POUR LES RÉFUGIÉS PARRAINÉS PAR LE GOUVERNEMENT

Années civiles 1980-1986

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Asie du Sud-Est	10,000	8,000	4,000	3,000	3,000	3,700	3,200
Europe de l'Est	3,000	4,000	6,000	3,000	2,300	2,200	3,100
Amérique latine	500	1,000	1,000	2,000	2,500	3,000	3,200
Afrique	-	200	500	1,000	1,000	1,000	1,000
Moyen-Orient	-	-	400	800	800	800	900
Autres	500	300	100	200	400	200	300
Réserve*	-	-	-	-	-	100	300
<b>Financée</b>	<b>14,000</b>	<b>13,500</b>	<b>12,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>	<b>11,000</b>	<b>12,000</b>
Non financée**	1,000	2,500	2,000	2,000	2,000	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>15,000</b>	<b>16,000</b>	<b>14,000</b>	<b>12,000</b>	<b>12,000</b>	<b>11,000</b>	<b>12,000</b>

\* Réserve de gestion financée.

\*\* Réserve non financée pour imprévus. Utilisée par la suite comme suit :

a) 1980 - Europe de l'Est, 400, Cuba, 300 et Haïti, 300

b) 1981 - Europe de l'Est, 1,000 et Afrique, 200

c) 1984 - Hong Kong, 500.



- I. Plan annuel concernant les réfugiés : objectifs fixés pour les réfugiés parrainés par le gouvernement, 1980-1986
- II. Immigration : régions du monde, 1980-1985
- III. Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire : régions du monde, 1984-1985
- IV. Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire : principaux pays sources, 1984-1985
- V. Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger : pays sources, 1984-1985
- VI. Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger : provinces de destination, 1980-1985
- VII. Revendications du statut de réfugié au Canada : étude par le CCSR, 1981-1985
- VIII. Revendications du statut de réfugié au Canada : décisions du Ministre, 1983-1985
- IX. Parrainages par des groupes du secteur privé : organismes participants, 1982-1985
- X. Parrainages par des groupes du secteur privé : régions du monde, 1981-1985
- XI. Parrainages par des groupes du secteur privé : provinces, 1982-1985
- XII. Programme commun de rétablissement des réfugiés secourus en mer, 1985-1986
- XIII. Aide du Sud-Est : réfugiés admis selon le pays d'origine, 1975-1985
- XIV. Ratio du nombre de réfugiés rétablis par rapport à la population totale : 15 premiers pays, 1975-1984
- XV. Contributions aux organismes internationaux d'aide aux réfugiés : 15 premiers pays, 1985

### III. TABLKAUX



Australie

Grèce  
Saint-SiègeAutriche  
Belgique  
Chypre  
Danemark  
Finlande  
France  
République fédérale  
d'Allemagne

Fidji

Islande  
Irlande  
Italie  
Liechtenstein  
Luxembourg  
Malte  
Monaco (C)  
Pays-Bas

---

V. Océanie

---

IV. EuropeNorvège  
Portugal  
Espagne  
Suède  
Suisse  
Turquie  
Royaume-Uni  
Yougoslavie

Nouvelle-Zélande

## ÉTATS SIGNATAIRES AU 1ER JANVIER 1985 DE LA CONVENTION DE 1951 ET (OU)

## DU PROTOCOLE DE 1967 RELATIFS AU STATUT DES RÉFUGIÉS

92	États parties à la Convention de 1951 et au Protocole de 1967	.....
3	États parties à la convention de 1951 seulement (marqués "C")	.....
2	États parties au Protocole de 1967 seulement (marqués "P")	.....
97	Total:	.....

## I. AFRIQUE

Algérie	Guinée	Sao Tomé et Príncipe
Angola	Guinée-Bissau	Sénégal
Bénin	Côte-d'Ivoire	Seychelles
Botswana	Kenya	Sierra Leone
Burundi	Lesotho	Somalie
*République centrafricaine	Libéria	Soudan
*Tchad	Madagascar (C)	Swaziland (P)
Congo	Mali	Togo
Djibouti	Maroc	Tunisie
Égypte	Mozambique (C)	Ouganda
Ethiopie	Niger	République unie de
Gabon	Nigeria	Tanzanie
Gambie	République unie du Cameroun	Haute-Volta
Ghana	Rwanda	Zaire
		Zambie
		Zimbabwe

## II. AMÉRIQUE

## A. Amérique centrale et Amérique du Sud

Argentine	République Dominicaine	Nicaragua
Bolivie	Équateur	Panama
Bresil	Salvador	Paraguay
Chili	Guatemala	Pérou
Colombie	Haiti	Surinam
Costa Rica	Jamaïque	Uruguay

## B. Amérique du Nord

## États-Unis (P)

Canada

## III. ASIE

Chine	Israël	Philippines
République Islamique de l'Iran	Japon	République arabe du Yémen

La Convention prévoit également un lien officiel entre le HCR et les autorités nationales chargées de la protection des réfugiés en demandant aux États contractants, aux termes de l'article 35, de coopérer avec le HCR dans l'exercice de ses fonctions. Au 1<sup>er</sup> février 1985, 97 États étaient parties à la Convention de 1951 et(ou) au Protocole de 1967 (1).

(1) L'importance du Protocole tient au fait qu'il élargit la portée rationne personae de la Convention de 1951 en supprimant la date limite du 1<sup>er</sup> janvier 1951 figurant dans la définition du terme "réfugié" à l'article premier A(2) et en étendant ainsi l'application des dispositions de la Convention à de nouveaux groupes de réfugiés, c'est-à-dire les personnes qui sont devenues des réfugiés par suite d'événements survenus après le 1<sup>er</sup> janvier 1951.

Au autre aspect important de la fonction protection du HCR consiste à favoriser la réunion des familles de réfugiés dont les membres sont séparés. De toute évidence, réunir les membres des familles de réfugiés qui peuvent encore se trouver dans leur pays d'origine ou qui sont dans un pays d'asile et qui souhaitent rejoindre le chef de famille dans un pays de réétablissement est une fonction qui s'harmonise avec le caractère purement humanitaire et social des activités du HCR. Cette activité a fait l'objet de nombreuses recommandations formulées par le comité exécutif chargé du programme du Haut Commissariat et a déjà été soulignée dans la section IV.B. de l'Acte final de la Conférence des plénipotentiaires sur le statut des réfugiés et des apatrides adoptée en juin 1951.

#### Instruments internationaux relatifs aux réfugiés

IV

La fonction protection du HCR découle du Statut du Haut Commissariat. Toutefois, les instruments internationaux ont également une importance fondamentale pour la protection efficace des réfugiés. Les plus importants de ces derniers sont la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés de 1951 et le Protocole relatif au statut des réfugiés de 1967 qui s'y rattache. Ces instruments donnent une définition générale et universellement applicable du terme "réfugié" et énumèrent des normes minimales pour le traitement des réfugiés. La Convention définit de façon précise le statut de réfugié et fournit ainsi aux États contractants un fondement uniforme pour le traitement de personnes ou de groupes de personnes qui doivent être protégées.

Dans l'exécution de sa première fonction, le Haut Commissaire cherche à favoriser l'adoption de normes internationales pour le traitement du cas des réfugiés et la mise en oeuvre efficace de ces normes dans des domaines comme l'emploi, l'éducation, la résidence, la liberté de mouvement et les garanties contre le renvoi dans un pays où un réfugié a des raisons de craindre d'être persécuté.

Relativement à sa deuxième fonction, le HCR cherche à faciliter le rapatriement volontaire des réfugiés ou, lorsque ce n'est pas une solution acceptable, à aider les gouvernements de pays d'asile à permettre aux réfugiés de devenir autonomes dans les délais les plus courts.

Le HCR joue un rôle important dans la coordination de l'aide aux réfugiés. Sauf dans des circonstances spéciales, l'aide matérielle est offerte par l'intermédiaire des autorités nationales ou locales du pays concerné, d'autres organismes et organisations non gouvernementales relevant des Nations Unies, d'organismes non gouvernementaux ou d'organismes techniques privés.

### Protection internationale

Le fondement légal de la fonction protection exécutée par le HCR se trouve dans le paragraphe 1 du Statut. Lorsqu'il exécute cette fonction, le HCR s'efforce, en particulier,

- a) de faciliter les adhésions aux instruments internationaux fondamentaux relatifs aux réfugiés et de veiller à ce que les normes précisées dans ces instruments soient mises en application avec efficacité au moyen de l'adoption de mesures législatives et/ou) de mesures administratives à l'échelle nationale.



surtout sur le plan matériel, en application de résolutions ultérieures de l'Assemblée générale et du Conseil économique et social des Nations Unies.

D'après les termes des paragraphes 6 et 7 du Statut, un réfugié relevant du mandat est défini de la façon suivante :

Toute personne qui, craignant avec raison d'être persécutée du fait de sa race, de sa religion, de sa nationalité ou de ses opinions politiques, se trouve hors du pays dont elle a la nationalité, de son appartenance à un certain groupe social et qui ne peut ou, du fait de cette crainte ne veut se réclamer de la protection de ce pays; ou qui, si elle n'a pas de nationalité et se trouve hors du pays dans lequel elle avait sa résidence habituelle, par suite des événements en question ne peut ou, en raison de ladite crainte, ne veut y retourner.

### III Fonctions du HCR

Les deux principales fonctions du HCR consistent à assurer la protection des réfugiés et à chercher des solutions durables à leurs problèmes. Il est fait état de ces fonctions dans la première phrase du paragraphe 1 du Statut :

"Le Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, agissant sous l'autorité de l'Assemblée générale, assume les fonctions de protection internationale, sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies, en ce qui concerne les réfugiés qui entrent dans le cadre du présent Statut et de recherche des solutions permanentes au problème des réfugiés..."

#### IV. LE HCR\* ET LA CONVENTION AINSI QUE LE PROTOCOLE RELATIFS

##### AU STATUT DES RÉFUGIÉS

#### I Mise sur pied du HCR

Le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR) a été mis sur pied le 1<sup>er</sup> janvier 1951 pour une période de trois ans conformément aux résolutions 319(IV) et 428(V) adoptées respectivement par l'Assemblée générale le 3 décembre 1949 et le 14 décembre 1950. Le Haut Commissariat a été établi à titre d'organe subsidiaire de l'Assemblée générale, aux termes de l'article 22 de la Charte, de façon analogue à la création d'autres programmes des Nations Unies, tels que le FISE et le PNUD. Au cours des trois années suivantes, il est devenu évident que la question des réfugiés exigeait que les Nations Unies continuent à s'en occuper. Aussi, l'Assemblée générale a décidé de prolonger le mandat du HCR pour une période de cinq ans, renouvelable, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1954. Conformément à la résolution 32/68 adoptée par l'Assemblée générale à sa trente-deuxième séance, il a été décidé que le mandat du Haut Commissariat serait prolongé pour une autre période de cinq ans à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1979. À sa trente-septième séance, l'Assemblée a adopté la résolution 37/196 en vertu de laquelle le mandat du Haut Commissariat a été prorogé d'une autre période de cinq ans du 1<sup>er</sup> janvier 1984 au 31 décembre 1988.

#### II Personnes dont s'occupe le HCR

Les personnes dont s'occupe le HCR sont celles qui répondent à la définition de réfugié conformément au Statut qui figure en annexe de la résolution 428(V) adoptée par l'Assemblée générale le 14 décembre 1950 ainsi que les personnes que l'on peut demander au HCR d'aider,

Des ressources accrues combinées aux nouvelles priorités feront en sorte que les nouveaux cas se règlent avec célérité pendant la période de transition jusqu'à ce que les propositions du gouvernement relatives à un nouveau processus de reconnaissance du statut de réfugié soient adoptées.

- En outre, les personnes dont le dossier faisait partie de l'arrière et dont la revendication est acceptée seront soumises aux exigences médicales et aux exigences relatives à la sécurité habituelles. Le revendicateur doit également se trouver au Canada: nul ayant quitté le Canada ne sera admissible.
- La CFIC communiquera directement avec les revendicateurs pour les informer que leur cas peut être étudié en vertu de cet examen.
- On prévoit que des deux tiers aux trois quarts des cas actuels qui peuvent être étudiés seront conformes aux exigences relatives à l'élimination.
- Les personnes dont le cas fait partie de l'arrière et qui ne parviennent pas à obtenir la résidence permanente au moyen de cet examen administratif auront le droit de se faire entendre à une audition.
- Les revendicateurs qui arrivent après la date limite du 21 mai 1986 bénéficieront d'une méthode de traitement accéléré en attendant la mise en place du nouveau processus. Un traitement rapide des revendications durant la période de transition contribuera à décourager les solliciteurs d'asile au Canada qui revendiquent faussement le statut de réfugié.
- Des ressources supplémentaires seront affectées au processus accéléré de reconnaissance du statut de réfugié pour permettre le traitement d'un plus grand nombre de cas. Le Comité consultatif du statut de réfugié prévoira des auditions plus souples et un traitement plus rapide du cas des réfugiés authentiques. La Commission d'appel de l'immigration utilisera une partie des ressources supplémentaires prévues par le projet de loi C-55, exclusivement pour la reconnaissance du statut de réfugié.

#### Renseignements généraux sur l'élimination de l'arrière

- Toutes les revendications faisant partie de l'arrière le 21 mai 1986, à minuit, feront l'objet d'un examen administratif individuel. Cet examen débutera le 15 juillet 1986.
- L'élimination de l'arrière vise à régler avec célérité et en respectant les principes humanitaires les cas existants pour lesquels une décision ne pourrait être prise avant longtemps.
- Un autre objectif de l'élimination de l'arrière par examen des cas individuels est d'éviter de paralyser dès le début le processus proposé en raison d'une charge de travail écrasante et d'éviter d'encourager indirectement une nouvelle vague de revendicateurs du statut de réfugié pendant la période de transition.
- De façon générale, voici les critères à considérer :
  - personnes que le Canada est tenu de protéger;
  - considérations d'ordre humanitaire, tenant compte des personnes que, de toutes façons, nous ne renverrions pas;
  - présence au Canada de membres de la famille qui veulent et peuvent aider les revendicateurs à s'y établir;
  - liens solides au Canada et capacité manifeste de s'y établir avec succès.



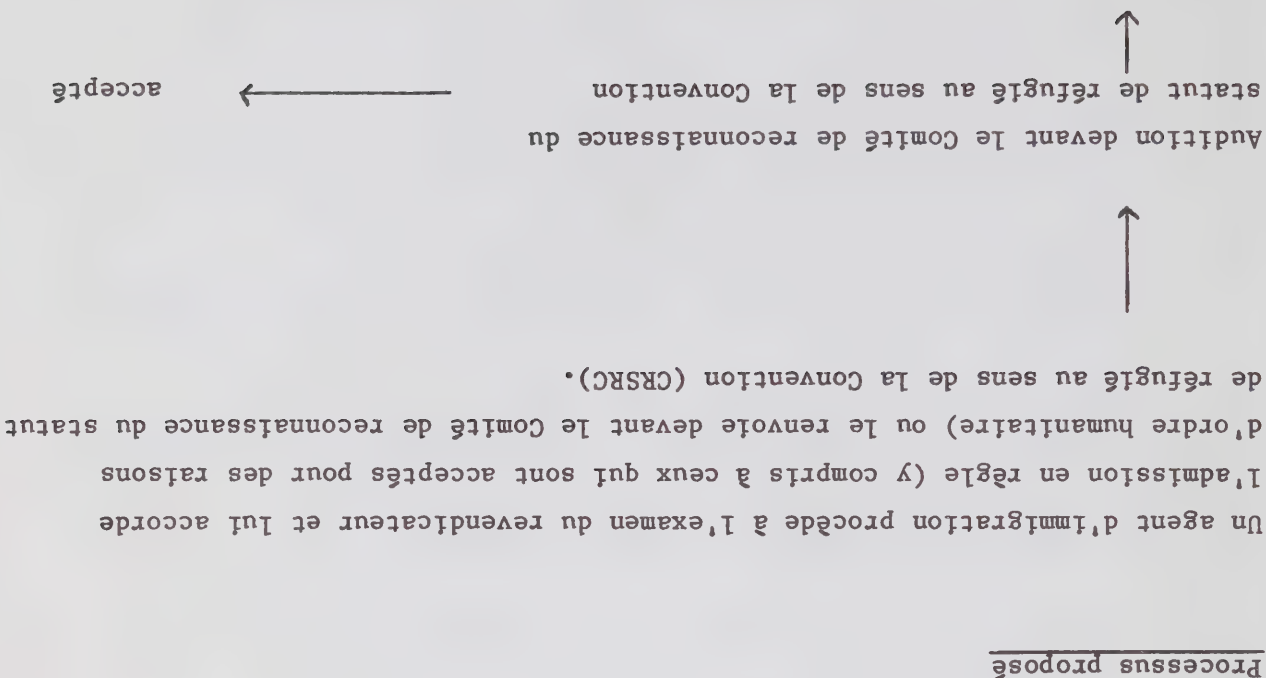
Enquête.



Sur autorisation, appel à la Cour fédérale



accepté



- Divers articles de la Convention de Genève seraient incorporés à la législation afin que certains groupes de criminels, de terroristes et d'autres personnes se trouvant déjà sous la protection d'un autre pays à titre de réfugié ne puissent bénéficier des avantages inhérents au statut de réfugié.
- Les formalités relatives au renvoi ne débiteraient qu'après le rejet d'une revendication par le Comité de reconnaissance du statut de réfugié au sens de la Convention (CRSRC).
- Les transporteurs seraient tenus de veiller à ce que leurs passagers soient munis des documents de voyage voulus et des visas lorsqu'il y a lieu.

#### Le processus proposé par rapport au processus actuel

##### Processus actuel

Revendicateur jugé non admissible au point d'entrée ou séjour au Canada prolongé sans autorisation.



Détermination de la date de l'enquête



Enquête ajournée en attendant qu'une décision soit rendue au sujet de la

revendication.



Examen sous serment





### Renseignements généraux sur le processus proposé

- Le nouveau processus prévoit un jury décisionnel indépendant et bien informé, établissant une nette distinction entre la reconnaissance du statut de réfugié et les considérations en matière d'immigration.

- La mise sur pied d'une nouvelle Commission de l'immigration et des réfugiés (CIR) est proposée, qui engloberait l'actuelle Commission d'appel de l'immigration (CAI) et un nouveau Comité de reconnaissance du statut de réfugié au sens de la Convention (CRSRC). Le CRSRC se consacrerait exclusivement à l'étude des revendications du statut de réfugié. La CAI continuerait d'entendre les appels en matière d'immigration et n'interviendrait plus dans le règlement des questions relatives aux réfugiés.

### Contrôle de l'accès

- Le nouveau processus prévoit dans la loi un droit de revendiquer le statut de réfugié devant un jury indépendant. Ce droit est restreint dans très peu des cas, ce qui limite ainsi de façon raisonnable l'accès.
- L'accès au processus de reconnaissance du statut de réfugié serait automatiquement refusé aux personnes suivantes :

- celles à qui a été accordé le statut de réfugié dans un pays signataire de la Convention de Genève et qui peuvent donc être admises dans le pays en question;

- celles qui, une fois au Canada, ont présenté leur revendication après la date limite prévue à cette fin;



avant cette date seront réglées selon une méthode de traitement accéléré. Cette façon de procéder permettra d'aider les réfugiés authentiques à refaire leur vie sans tarder. Il veillera à ce que ceux dont la revendication n'est pas fondée soient promptement expulsés au Canada.

Grâce aux nouvelles dispositions concernant le processus et les contrôles, le gouvernement pourra continuer d'agir selon ses intentions, soit aider ceux qui ont vraiment besoin de protection et dissuader ceux qui tentent d'utiliser ces dispositions pour des raisons d'ordre strictement économique.

Monsieur le président, je vous remercie.

- l'addition du revendicateur pour établir le bien-fondé de sa revendication;

- des décisionnaires indépendants et compétents;

- un nouveau comité de reconnaissance du statut de réfugié au sens de la Convention comptant des membres à temps plein et à temps partiel;

- des jurys d'experts comptant deux membres;

- une formule non antagoniste;

- la décision partagée en faveur du revendicateur;

- le bénéfice du doute accordé au réfugié;

- le droit d'interjeter appel, sur autorisation, devant la Cour fédérale;

- des mesures pour contrôler l'accès visant entre autres ceux qui dépassent les limites de temps imposées, ceux à qui a été accordée la protection antérieure dans un autre pays et ceux qui présentent à nouveau une même revendication;

- une disposition législative accélérant l'addition des revendications.

En plus des mesures proposées, j'annonce aujourd'hui que nous entreprendrons le 15 juillet 1986 la suppression de l'arrière des revendications du statut de réfugié par l'examen de chaque cas. En outre, je veux informer la Chambre et le public que les revendications dont l'examen n'aura pas débute

À titre de Canadien, je sais que nous pouvons être fiers de notre tradition humanitaire. Plus qu'un demi-million de réfugiés se sont établis au Canada depuis la Seconde Guerre mondiale. Au cours des 18 dernières années, plus de 125,000 réfugiés et membres des catégories désignées ont fait du Canada leur nouvelle patrie. Des milliers d'autres ont pu être secourus grâce aux mesures humanitaires prises lors de situations spéciales ou imprévues.

Le nouveau processus de reconnaissance du statut de réfugié s'inscrit dans cette tradition humanitaire. Même en période d'austérité, nos gouvernements y consacrent d'importantes nouvelles ressources. Au cours des prochaines années, tous les ordres de gouvernement épargneront des millions de dollars parce que rien ne saurait dépasser en coût et en inefficacité les mesures actuelles. Néanmoins, comme le Canada est un pays riche et prospère, il doit continuer de faire tout son possible pour aider les réfugiés qui demandent à être protégés à ses frontières tout en poursuivant son programme de rétablissement à l'étranger, en consultation avec le HCR.

Lorsque nous avons élaboré notre projet, nous avons bien tenu compte de nos obligations légales et morales sur le plan international, à titre de pays signataire de la Convention des Nations Unies, ainsi que des principes de justice fondamentaux en vigueur au Canada, soit ceux précisés dans la Déclaration canadienne des droits de la personne et la Charte canadienne des droits et libertés. Nous nous sommes attaqués à un processus qui était lourd et complexe -- processus qui entraînait des délais insupportables pour les réfugiés authentiques ainsi que des mois d'incertitude pour d'autres -- et nous l'avons simplifié. Je crois que nous en avons fait un système plus équitable et plus efficace.

Voici maintenant les points saillants du nouveau processus de reconnaissance du statut de réfugié :

### III. PROCESSUS DE RECONNAISSANCE DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA

Déclaration du Ministre à la Chambre des communes le 21 mai 1986

Aujourd'hui, Monsieur le président, j'ai l'honneur, au nom du gouvernement, d'annoncer aux membres de la Chambre, ainsi qu'à tous les Canadiens, le nouveau processus de reconnaissance du statut de réfugié que nous proposons.

On s'entend généralement sur le fait que les revendications du statut de réfugié devraient être traitées avec équité, humanité et célérité. Je tiens aujourd'hui à vous assurer que le gouvernement a procédé à un examen profond de toutes les vues exprimées par les groupes qui aident les réfugiés ainsi que par les organismes confessionnels et ethniques un peu partout au Canada. Ces groupes et organismes nous aident à découvrir les personnes qui ont besoin de notre aide, par ailleurs environ le quart de tous les réfugiés admis au Canada et fournissent des services inestimables en aidant les réfugiés à s'intégrer à la société canadienne.

De plus, je suis redevable de leurs contributions précieuses à M. Gunther Plaut et au comité permanent du travail de l'emploi et de l'immigration. Je suis d'avis que tous ceux qui ont étudié le processus actuel et ont proposé des modifications constateront qu'il a été tenu compte de leurs idées dans le modèle que je présente aujourd'hui. Le processus de reconnaissance du statut de réfugié, comme la définition même de réfugié, est dynamique et évolutif. D'ailleurs, je ne considère pas que ce nouveau processus soit la fin du parcours que nous avons entrepris ensemble, mais j'estime en toute sincérité qu'il constitue un pas dans la bonne direction.



Bien des personnes qui viennent au Canada y solliciter l'asile le font par des moyens frauduleux. Elles quittent légalement Sri-Lanka, munies d'un passeport en cours de validité, et certaines obtiennent un faux visa canadien ou achètent de faux documents en dehors de leur pays pour obtenir l'admission au Canada. Même si cette méthode est nécessaire pour fuir Sri-Lanka, le taux peu élevé (25 à 50 %) d'acceptation des revendications indique que, de fait, une grande proportion de Sri-Lankais recourent au processus de reconnaissance du statut de réfugié afin d'immigrer. Le Canada n'est pas le seul pays aux prises avec ce problème, et la plupart des pays de l'Europe de l'Ouest ont également fait face à de grands mouvements. L'exode en provenance de Sri-Lanka ne suit pas non plus le courant habituel. On peut s'attendre à ce que les jeunes Tamouls se trouvent dans le plus grand danger, mais il n'est pas normal que, pour échapper à la persécution, ils choisissent la route la plus complexe et passent par les services de sécurité à l'aéroport de Colombo afin de se rendre dans des pays industrialisés où ils ne seront peut-être pas acceptés alors qu'ils peuvent se rendre à Tamil Nadu en Inde qui est plus près de Sri-Lanka où ils sont acceptés et se trouvent avec leur propre groupe ethnique.

La situation sur l'île de la Nouvelle-Guinée soulève d'autres questions. En Papouasie-Nouvelle-Guinée se trouvent de 10,000 à 12,000 réfugiés ou autres personnes qui ont quitté l'Irian Jaya (partie indonésienne de la Nouvelle-Guinée). Depuis que la Nouvelle-Guinée a été incorporée à l'Indonésie, le gouvernement de ce dernier pays a pour politique de coloniser la région avec des personnes provenant d'autres îles indonésiennes. Les habitants de l'Irian Jaya, pour la plupart mélanésiens, ayant l'impression que leur culture et leur langue traditionnelles sont submergées, ont organisé un mouvement d'indépendance, l'Organisasi Papua Merdeka (OPM), mouvement de libération de la Papouasie. Ce dernier est maintenant un grand irritant dans la région, et ses activités ont entraîné des réactions énergiques de la part de l'armée indonésienne. À divers endroits, des efforts visant à faciliter le rapatriement volontaire en Papouasie-Nouvelle-Guinée n'ont, dans l'ensemble, pas donné de résultats positifs. Notre politique consiste à recommander le rapatriement volontaire et l'établissement sur place qui, de l'avis du HCR, sont les solutions préférables.



Afghanistan. Le HCR, en collaboration avec le gouvernement, fournit des soins et une aide matérielle aux réfugiés afghans. L'Iran est un pays signataire de la Convention des Nations Unies relative aux réfugiés et, dans le cas des réfugiés afghans, respecte ses engagements.

Au Pakistan et en Iran, les réfugiés afghans vivent dans un

environnement semblable à celui de l'Afghanistan, et, comme la plupart d'entre eux sont originaires de régions non industrialisées, ils pourraient éprouver de grandes difficultés à s'adapter s'ils étaient envoyés dans des pays

industrialisés. Par conséquent, en majorité, les réfugiés afghans n'ont pas besoin d'être réétablis et ne souhaitent pas l'être, ce qui correspond à la

position du HCR. Toutefois, dans toute situation concernant un grand nombre de personnes, il y a des cas de réfugiés qui ne peuvent bénéficier des solutions

sur place et pour qui le rétablissement est une option nécessaire et valable.

Notre politique est axée sur l'acceptation de réfugiés afghans qui ont des

parents au Canada et qui se trouvent partout dans le monde dans des pays où ils ne sont pas suffisamment protégés et de ceux dont le cas comporte des

considérations d'ordre humanitaire.

À Sri-Lanka, la situation demeure précaire, et, malgré des

négociations périodiques, aucune solution politique acceptable aux deux parties

n'est en vue dans un proche avenir. Les mesures spéciales adoptées en 1983 sont

donc toujours en vigueur; ces mesures, qui s'appliquent aux membres de la

catégorie de la famille et aux parents aidés, ont facilité l'octroi du droit

d'établissement à 407 personnes en 1985 par rapport à 880 en 1984.

La réaction du Canada à la situation qui règne à Sri-Lanka a été plus généreuse que celle de la plupart des autres pays, mais le mouvement des Sri-Lankais pose un bon nombre de problèmes.

# AUTRES RÉGIONS DU MONDE

Personnes admises	1982	1983	1984	1985
Réfugiés parrainés par le gouvernement -	(100)	(200)	(400)	(200)
nombre prévu				
Réfugiés parrainés par le gouvernement -	126	166	167	277
nombre réel				
Réfugiés parrainés par des groupes du	72	174	108	103
secteur privé				
Personnes admises en vertu de programmes	-	32	880	407
spéciaux				
Réfugiés à qui le CCSR a accordé le droit	42	35	159	325
d'établissement				
Personnes dont la demande a été approuvée	-	-	-	-
par le CSE				
Total	240	407	1,314	1,112

L'objectif fixé pour le nombre de personnes à admettre en provenance des "autres régions du monde" continue de permettre aux bureaux à l'étranger de donner des possibilités de rétablissement aux réfugiés ne pouvant être inclus dans un nombre pour une région donnée. L'année dernière, les principaux bénéficiaires ont de nouveau été des réfugiés de l'Afghanistan et de Sri-Lanka.

Environ 2.5 millions de réfugiés afghans se trouvent au Pakistan et un million d'autres en Iran. Le gouvernement du Pakistan accorde, de façon généreuse, l'asile aux réfugiés afghans, leur permet de participer activement à la vie économique et sociale du Pakistan et les protège du refoulement en

elles n'ont pas obtenu la citoyenneté ni le statut de résident permanent, et la durée de leur séjour est déterminée par la mesure dont les pays hôtes estiment avoir besoin d'elles. Le droit qu'elles ont de demeurer dans ces pays pourrait être modifié par un changement de la situation économique ou politique. Ces observations concernent la plupart des Palestiniens; cependant ceux qui se sont déplacés ont peut-être le droit de résider en Jordanie ou dans d'autres pays du Moyen-Orient et, par conséquent, ne peuvent être considérés comme des réfugiés.

Il semble que la situation des bahaïs dans d'autres pays musulmans pourrait se détériorer étant donné la recrudescence du fondamentalisme musulman. Même si cette ardeur s'exprime de nombreuses façons et ne suppose pas l'exclusion d'autres religions, les bahaïs, considérés comme des hérétiques par rapport à la religion musulmane, font particulièrement l'objet de persécutions.

Dans d'autres régions telles que les États du Golfe et l'Arabie Saoudite se trouvent de nombreuses personnes qui, si elles demandaient le droit d'asile et l'obtenaient du pays concerné, pourraient être considérées comme des réfugiés. Par exemple, plus de 50 % des habitants de Koweït sont des non-citoyens. Bon nombre d'entre eux sont des Palestiniens et des Iraniens; cependant, des Arméniens et des Afghans font également partie de cette population. En Arabie Saoudite se trouvent de nombreux Palestiniens, Libanais, Erythréens et Afghans. À l'heure actuelle, ces personnes sont autonomes, mais

réétablis. Au Liban, le conflit qui avait entraîné la mise en oeuvre du programme spécial en faveur des Libanais s'est poursuivi pendant toute l'année, et tout changement concernant le précaire équilibre des pouvoirs pourrait entraîner un nouvel exode. En 1985, 878 personnes au total ont bénéficié du programme spécial contre 755 en 1984.

De tout temps, l'Iraq a été un pays source de réfugiés dont la plupart sont d'origine kurde ou appartiennent à des minorités confessionnelles non musulmanes. Même si, grâce au gouvernement laïc actuel, les minorités confessionnelles sont de plus en plus officiellement acceptées, des cas de discrimination personnelle continuent de se présenter. Les personnes qui quittent l'Iraq ont tendance à le faire en raison de la guerre continue, et, dans bien des cas, le bien-fondé de leur revendication du statut de réfugié a été difficile à établir. Nombre de ces personnes se trouvent dans des situations difficiles, mais elles ne sont pas considérées comme des réfugiés. Récemment, ce sont surtout les réfugiés irakiens d'origine kurde ou assyrienne qui ont été de revendications.

En outre, l'Europe et de l'Amérique du Nord où ils contribuent à accroître l'accumulation invariablement ces personnes se dirigent vers les pays industrialisés de dans d'autres pays où ils espèrent obtenir le droit d'asile. Presque a poussé bon nombre d'entre eux à utiliser des faux documents pour se rendre



croissant d'Iraniens qui ne font pas partie de minorités confessionnelles ni ethniques ont également fui dans d'autres pays, surtout au Pakistan et en Turquie, ainsi qu'en Thaïlande et dans les États du Golfe.

On ne sait pas exactement combien d'Iraniens se trouvent en Turquie ou au Pakistan étant donné que ni l'un ni l'autre de ces pays n'est disposé à admettre qu'il a accueilli de nombreux réfugiés en provenance de l'Iran vu ses rapports économiques et politiques avec ce pays.

Selon le HCR, de 4,000 à 5,000 personnes qui pourraient être des réfugiés se trouvent en Turquie, mais d'autres sources font valoir que ce chiffre s'établit peut-être à 200,000 ou 300,000. Il est probable que seulement un petit nombre de ces personnes sont des réfugiés, et la plupart d'entre eux ne ne sont pas fait inscrire ni auprès des autorités turques ni du HCR. Le gouvernement turc, même s'il ne leur reconnaît pas le statut de réfugié et ne leur accorde pas officiellement l'asile, leur permet de demeurer en Turquie. Le HCR reconnaît le statut de réfugié à 25 % de ceux qui lui en font la demande.

On ne connaît pas non plus le nombre total d'Iraniens qui se trouvent au Pakistan quoique le nombre de ceux qui se sont fait inscrire auprès du HCR continue d'augmenter (832 en 1982 et 2,845 en 1985). À l'heure actuelle, le nombre de cas à étudier s'élève à 2,788. Des milliers d'autres Iraniens vivent au Belouchistan (Pakistan). La plupart d'entre eux sont des Baluchis iraniens dont l'origine ethnique s'apparente à celle des habitants du Belouchistan pakistanaïs et qui ne souhaitent pas être réétablis.

Au Pakistan, les Iraniens sont considérés comme des immigrants en situation irrégulière, et leur présence n'est tolérée que tant que des efforts sont déployés pour les rétablir. Ils dépendent entièrement du HCR pour recevoir de l'aide financière et ne peuvent obtenir de permis pour travailler ni pour étudier. En Thaïlande, dans les États du Golfe et dans les autres pays asiatiques, les Iraniens n'ont pas non plus de statut officiel. Cette situation



MOYEN-ORIENT

Personnes admises

	1982	1983	1984	1985
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu	(400)	(800)	(800)	(800)
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	61	296	584	440
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	196	388	368	283
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	506	621	1,631	1,363
Réfugiés à qui le CCSR a accordé le droit d'établissement	61	100	79	328
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE	—	—	—	—
Total	824	1,405	2,662	2,414

En 1985, l'objectif de 800 pour le programme concernant le

Moyen-Orient n'a de nouveau pas été atteint. Toutefois, les désordres se poursuivent dans la région, et il est nécessaire de maintenir un engagement permettant de réagir à des besoin éventuellement accrus.

L'accent continue d'être placé sur l'Iran et, en particulier, sur les besoins des minorités confessionnelles, telles que les bahais qui ont le plus souffert de la politique actuelle du gouvernement iranien. Toutefois, un nombre

gouvernement du royaume de Thaïlande, avec la collaboration du HCR, a commencé à sélectionner les personnes arrivant du Laos en leur appliquant les critères de la définition de réfugié au sens de la Convention. Non seulement il a accepté les réfugiés qui répondaient à ces critères, mais les personnes qui avaient des parents dans d'autres pays ont également été admises dans les camps réservés aux personnes désireuses de se rétablir. Les Laotiens qui ont été éliminés à la sélection seront renvoyés dans leur pays, une fois déterminé avec le gouvernement laotien le mécanisme à cette fin.

#### Rétablissement des Laotiens

<u>Canada</u>	<u>Australie</u>	<u>France</u>	<u>F.-U.</u>	<u>Autres</u>	<u>Total</u>
---------------	------------------	---------------	--------------	---------------	--------------

Jusqu'à ce jour

Depuis 1975

1981	858	611	2,969	16,688	696	21,822
1982	293	349	1,158	4,386	99	6,285
1983	390	346	393	4,421	162	5,712
1984	880	485	750	4,452	110	6,677
1985	356	104	351	3,665	321	4,797
Depuis 1975	12,143	6,364	24,278	91,271	8,733	145,106

Nombre total de personnes rapatriées

Depuis 1980 : 2,079

1985 : 101

Environ 20,000 réfugiés cambodgiens se trouvent au Vietnam, et plus de 8,000 d'entre eux ont de proches parents à l'étranger. La France et le Canada sont les deux seuls principaux pays de rétablissement pour ces personnes même si, pour ce qui concerne le Canada, il s'agit d'un programme de réunion des familles plutôt que de rétablissement des réfugiés.

Selon le HCR, des 6,489 Cambodgiens qui ont quitté le Vietnam entre 1980 et 1985, quelque 3,560 avaient la France pour destination et 1,407 le Canada. En 1985, 172 des 744 Cambodgiens qui ont quitté le Vietnam se sont rétablir au Canada.

#### Laotiens

Le nombre de Laotiens qui se trouvaient dans des camps en Thaïlande se chiffrait à 93,257 à la fin de décembre 1985 par rapport à 86,377 en janvier 1985. Environ 56,000 d'entre eux étaient des réfugiés appartenant à des tribus montagnardes, qui ont indiqué qu'ils étaient peu disposés à se rétablir en dehors de la région.

Cette augmentation du nombre de Laotiens qui se rendent en Thaïlande est proportionnelle à l'accroissement perçu des possibilités de rétablissement, en particulier, aux États-Unis. Par conséquent, il importe de veiller à ce que ces possibilités ne soient offertes qu'aux réfugiés pour qui les solutions sur place ne sont pas viables et à ceux qui veulent rejoindre des membres de leur famille.

Parmi les réfugiés d'un échantillon ayant fait l'objet d'une enquête en 1985, 42 % seulement souhaitent se rétablir dans un autre pays. Dans le cas de bon nombre d'entre eux, le rapatriement volontaire, accompagné des incitations nécessaires, est une option valable. Le 1<sup>er</sup> juillet 1985, le

Volontaire des personnes qui désirent rentrer dans leur pays, mais, à ce jour, peu de progrès ont été accomplis, et les solutions durables dépendront de l'issue d'une situation politique difficile.

Concernant les départs des Cambodgiens vers des pays de réétablissement, voici les données du HCR :

#### Pays de réétablissement

	1982	1983	1984	1985
Etats-Unis	10,211	15,165	20,832	19,862
France	6,854	5,142	2,588	528
Canada	1,483	1,650	1,765	1,747
Australie	2,252	4,399	816	1,082
Autres	701	1,153	932	1,703
Total	21,501	27,509	26,933	24,922

Quelque 250,000 évacués cambodgiens demeurent dans des camps près de la frontière en Thaïlande après avoir été contraints de quitter le Cambodge au moment de l'offensive des Vietnamiens pendant la saison sèche de 1984-1985

contre les forces de résistance kmères. À l'heure actuelle, le HCR ne cherche pas à rétablir ces personnes. Toutefois, le gouvernement du royaume de Thaïlande a accepté d'envisager que les évacués soient réétablis en fonction d'une étude de chaque cas selon l'existence de considérations d'ordre

humanitaire et de motifs de commémoration, soit généralement la réunion avec des proches parents.

# Pays de rétablissement

	1979-81	1982	1983	1984	1985	Total
Etats-Unis	3,983	3,871	8,242	13,304	13,322	42,722
Canada	2,000	1,946	3,253	7,623	5,837	20,659
Australie	216	184	904	2,776	2,087	6,167
Allemagne de l'Ouest	1,905	629	1,678	1,733	1,148	7,093
France	4,628	2,150	2,229	1,618	1,394	12,019
Royaume-Uni	491	200	844	609	314	2,458
Autres	3,277	1,077	1,828	1,491	838	8,511
Total	16,500	10,057	18,978	29,154	24,940	99,629

# Cambodgiens

De 1975 à la fin de 1985, plus de 200,000 Cambodgiens venant de Thaïlande ont été réétablis dans d'autres pays. C'est ainsi que le nombre de réfugiés cambodgiens se trouvant au camp de Khao I Dang est tombé à 26,940 à la fin de février 1986 contre 140,000, lorsqu'il a culminé en 1980.

Au cours de 1985, le rétablissement des Cambodgiens s'est poursuivi à un rythme rapide et a contribué à réduire à environ 15,000 personnes le nombre de réfugiés qui peuvent présenter une demande de rétablissement. Cette population "restante" a peu de liens avec des personnes se trouvant dans d'autres pays, et les demandes de bon nombre de ces personnes ont été rejetées par les pays de rétablissement. Le Canada continuera à accueillir les appels en matière de rétablissement interjetés au nom de ceux qui peuvent s'établir avec succès, mais la recherche de solutions durables pour les membres de ce groupe se poursuivra en 1986. Le HCR s'efforce d'effectuer le rapatriement



### Programme de réunion des familles

En mai 1985, le gouvernement vietnamien a, de fait, suspendu la délivrance de visas de sortie aux personnes qui souhaitaient être réétablies pour rejoindre des parents dans d'autres pays. Il semble que cette mesure ait été adoptée parce qu'une accumulation de 60,000 cas s'était produite. La plupart des personnes concernées, qui souhaitaient se rendre aux États-Unis et en France, avaient obtenu un visa de sortie du Vietnam, mais n'avaient pas fait l'objet d'une entrevue ou ne répondaient pas aux critères d'admission de ces pays.

Par suite de la suspension, le nombre de personnes qui pouvaient être présentées aux représentants du Canada au cours de leurs visites régulières à Ville-Hô Chi Minh a diminué au point où les autorités vietnamiennes ont annulé toutes les visites prévues de novembre 1985 à juin 1986. Il ressort des pourparlers récents avec les autorités vietnamiennes que des visas de sortie pourraient être de nouveau délivrés dans le cas seulement d'immigrants éventuels que le pays d'accueil a accepté d'admettre. Cette interruption des entrevues entraînera une importante diminution du nombre d'immigrants en provenance du Vietnam en 1986. En 1985, 5,837 Vietnamiens, soit 23 % de toutes les personnes ayant légalement quitté le Vietnam, avaient l'intention de s'établir au Canada. En 1986, le gouvernement vietnamien ayant cessé de délivrer des visas de sortie, il est prévu que moins de 3,000 personnes quitteront ce pays pour le Canada.

De 1979 à la fin de 1985, le Canada a accueilli plus de 22,000 membres de la catégorie de la famille et parents aidés en provenance directe du Vietnam. Le programme de réunion des familles a contribué, de façon significative, à l'établissement d'un mouvement régulier en provenance du Vietnam. Les statistiques suivantes du HCR concernant les départs autorisés du Vietnam donnent un tableau comparatif de ce programme.

réfugiés attaqués par des pirates est tombée de 36 % en 1984 à 25 % en 1985. Toutefois, le long de la côte méridionale de la Thaïlande, le nombre d'attaques est passé à 79 %. Le HCR examine donc de nouveau la question pour évaluer les mesures qui pourraient être prises afin de faire face à cette augmentation des actes de piraterie. Il se préoccupe en particulier de l'augmentation du pourcentage de personnes qui ont péri ou disparu, lequel est passé de 6.7 % l'année précédente à 10.7 % en 1985.

#### Arrivées par voie de terre

Le nombre de Vietnamiens qui traversent le Cambodge pour demander asile en Thaïlande a été peu élevé, mais le voyage ainsi que les séjours dans les camps qui se trouvent le long de la frontière de la Thaïlande et du Cambodge présentent de graves dangers. Environ 4,000 Vietnamiens sont inscrits auprès du Comité international de la Croix-Rouge et vivent actuellement dans un camp distinct à l'intérieur du camp II le long de la frontière parmi 136,000 évacués cambodgiens. Le Canada ainsi que d'autres pays de rétablissement continuent d'exécuter un programme de petite envergure qui concerne surtout ceux qui ont des parents au Canada.

En outre, quelque 300 déserteurs de l'armée vietnamienne se trouvent actuellement au camp de réfugiés de Phanat Nikhom. Pour ces personnes, le rétablissement est la seule solution durable à l'heure actuelle, quoique peu de pays soient disposés à les accueillir. Au cours des trois dernières années, un certain nombre ont été parrainés par des groupes du secteur privé et admis au Canada, en particulier des personnes peu nombreuses qui avaient des liens familiaux.

Le HCR a appuyé deux programmes qui permettent de prévoir le rétablissement d'un certain nombre de personnes secourues en mer, ce qui permet le débarquement rapide des réfugiés et, ainsi, incite les propriétaires de bateau à aider ceux qui sont en péril en mer.

Grâce au programme DISERO (Offres de garantie de rétablissement en faveur des rescapés de la mer), les navires battant pavillon libre peuvent, au besoin, obtenir que soient rétablis des réfugiés qui en débarquent. En 1985, le Canada a accueilli 26 réfugiés en vertu de ce programme et continuera de prévoir l'admission d'autres en 1986 qui seront comptés dans le nombre prévu pour l'ensemble de l'Asie du Sud-Est.

En mai 1985, le HCR a mis en oeuvre un nouveau programme appelé RASRO (Programme commun de réinstallation des personnes secourues en mer) qui vise à favoriser un certain partage des responsabilités entre les pays côtiers et les pays de rétablissement. Le Canada est l'un des 15 pays à avoir créé une réserve de 2,900 "places"; en effet, le Canada a accepté d'accueillir chaque année jusqu'à 450 personnes aux termes de ce programme à même l'objectif établi pour les réfugiés en provenance de l'Asie du Sud-Est. Du 1<sup>er</sup> mai 1985 au 25 février 1986, le Canada a accueilli 169 personnes. Il est possible qu'une part de la contribution du Canada à ce programme soit "versée" à un pays côtier qui n'est pas en mesure de rétablir plus qu'une petite proportion des réfugiés secourus par ses navires. Cette façon de procéder permet également à des réfugiés de se rétablir dans des pays avec lesquels ils ont des liens (p. ex., parents, amis, connaissances linguistiques) plutôt que d'être tenus, comme c'était le cas auparavant, de s'établir seulement dans le pays duquel le navire battait pavillon.

Le Canada continue d'appuyer fermement les initiatives de la communauté des nations pour prévenir les actes de piraterie contre des bateaux de réfugiés. Pour 1986-1987, le Canada a versé 75,000 dollars au programme antipiraterie du HCR dans le golfe de Thaïlande. La proportion de bateaux de

Un plus grand nombre de réfugiés vietnamiens demeurèrent pendant de plus longues périodes à Hong Kong que dans tout autre pays de l'Asie du Sud-Est et de l'Asie de l'Est. Selon les statistiques du HCR, plus de 5,000 réfugiés sont dans des camps à Hong Kong depuis trois ans ou plus. La plupart d'entre eux vivaient dans des "camps fermés" et étaient visés par des restrictions. En 1985, le Canada a de nouveau augmenté le nombre de personnes ayant longtemps demeuré à Hong Kong qu'il prévoyait de rétablir. On estime que cette mesure a incité d'autres pays à déployer plus d'efforts en faveur de ces réfugiés, et le HCR estime maintenant que près 5,000 personnes se trouvant à Hong Kong seront réétablies en 1986. En outre, le gouvernement de Hong Kong a accepté d'accueillir 20 réfugiés par mois pris parmi ceux qui sont dans des camps depuis de longues périodes et de les établir sur place, ce qui incitera d'autres pays à contribuer aux initiatives de rétablissement.

Rescapés de la mer

Le nombre de réfugiés secourus en mer ainsi que la proportion de personnes secourues par rapport au nombre total de personnes arrivées par bateau, nombre qui avait précédemment eu tendance à diminuer, a remonté en 1985.

	1982	1981	1982	1983	1984	1985
Personnes secourues	15,563	14,869	6,590	3,416	2,172	3,018
Personnes arrivées par bateau	21 %	20 %	15 %	12 %	8 %	16 %

Cette augmentation peut être attribuable à un certain nombre de facteurs, mais, directement ou indirectement, les initiatives à l'échelle internationale en vue d'un partage par différentes nations du fardeau que représente le rétablissement des personnes secourues en mer ont créé une atmosphère plus positive et semblent avoir incité un plus grand nombre de propriétaires et de capitaines de navire à secourir les réfugiés en mer.



	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Arrivées	202,158	71,451	74,749	43,811	28,055	24,782	22,258
Départs	132,845	154,868	86,445	45,573	31,430	32,143	25,192

En 1985 comme en 1984, le nombre de personnes en règle qui ont quitté le

Vietnam a été supérieur au nombre celles qui sont arrivées par bateau, ce qui a permis de diminuer le nombre de Vietnamiens "restants" qui attendent d'être

réétablis. Si le nombre de personnes arrivant par voie de mer a subi une baisse importante, c'est en partie parce que de nombreux Vietnamiens ont décidé de

tirer parti des mesures permettant un départ régulier et du programme de réunion des familles pour rejoindre leurs parents dans les pays de réétablisement.

À l'échelle internationale, les activités visant à réduire le nombre

des réfugiés "restants" concernaient surtout ceux qui se trouvent dans des camps depuis de longues périodes et qui, en l'absence de rapatriement volontaire ou de possibilités d'établissement sur place, doivent être réétablis à l'étranger.

Les statistiques suivantes du HCR montrent la mesure dans laquelle

différents pays se sont partagés le fardeau que représentent les réfugiés de la

mer vietnamiens :

	1982	1983	1984	1985	1975-1985
Etats-Unis	50,042	17,783	19,549	16,054	403,053
Australie	7,930	8,302	7,269	5,056	78,054
Canada	3,445	2,532	3,322	4,041	67,898
Japon	324	698	918	643	3,640
France	2,220	1,292	665	764	18,587
Allemagne de l'Ouest	1,653	1,060	76	216	18,304
Autres	2,418	2,111	1,002	978	51,346
Total	68,032	33,778	32,801	27,752	640,882



compte de la présence de 56,000 Laotiens membres des tribus montagnardes dont la plupart ne souhaitent pas être réétablis dans d'autres pays. À la fin de février 1986 vivaient en Thaïlande 82 % des réfugiés indochinois dont 6,160 venus du Vietnam, 29,793 du Kampuchéa et 91,864 du Laos. Par ailleurs, 27,781 réfugiés vietnamiens ont obtenu l'asile temporaire ailleurs dans la région, en particulier à Hong Kong (9,076), en Malaisie (8,271), en Indonésie (5,917) et aux Philippines (2,552). D'autres encore (1,902) se trouvent au Japon, à Macao, à Singapour et en Corée où ils attendent d'être réétablis.

De toute évidence, le rétablissement des réfugiés indochinois en dehors de la région doit demeurer, dans un proche avenir, un important élément des activités de la communauté internationale visant à résoudre le problème. Toutefois, le rétablissement représente la dernière solution durable et la moins souhaitable, et, au cours des années, le HCR s'est employé à trouver d'autres solutions durables avec l'appui des pays de rétablissement et des pays de premier asile. En juin 1985, les personnes arrivant du Laos en Thaïlande ont commencé à être soumises à des mesures visant à établir si elles répondaient à la définition de réfugié. On a procédé de cette façon dans le cadre des activités continues visant à faciliter le rapatriement volontaire et la réintégration des réfugiés Laotiens qui se trouvent dans des camps en Thaïlande. En mars 1986, 2,898 Laotiens avaient été rapatriés volontairement sous les auspices du HCR. En outre, quelque 9,000 ressortissants du Kampuchéa et du Laos ont revendiqué la nationalité thaïlandaise, et leurs demandes sont à l'étude.

## Vietnamiens

Ceux qui arrivent par voie de mer. Le nombre de Vietnamiens qui attendent d'être réétablis a progressivement diminué au cours des cinq dernières années, après avoir culminé en 1980. Les départs pour des pays de rétablissement, même s'ils ont fléchi, ont été plus nombreux que les arrivées par bateau, comme l'indiquent les chiffres du HCR :

# ASIE DU SUD-EST ET ASIE DE L'EST

Personnes admises				
1982	1983	1984	1985	
(4,000)	(3,000)	(3,000)	(3,700)	Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu
4,091	3,013	3,749	4,406	Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel
1,202	1,647	2,090	1,703	Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé
				Personnes admises en vertu de programmes spéciaux
86	12	10	6	Réfugiés au Canada - CCSR
				Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE
9	8	16	3	Total
5,388	4,680	5,865	6,118	

## Considérations

En dépit du rétablissement d'un million d'Indochinois depuis 1975, la situation des réfugiés en Asie du Sud-Est continue de présenter des difficultés pour la région et pour la communauté des nations.

Au cours des dernières années, le nombre d'Indochinois déplacés qui sont arrivés dans des pays de premier asile a, de façon générale, diminué, mais celui des personnes qui se sont rétablies dans d'autres pays a également baissé de 63,209 en 1984 à 53,492 en 1985.

Ainsi, le nombre d'Indochinois qui se trouvaient dans des camps en Asie du Sud-Est s'élevait à 159,605 le 31 décembre 1985 par rapport à 160,207 à la fin de 1984. Si ce chiffre est presque inchangé, c'est parce que le gouvernement de la Thaïlande a décidé de régulariser le statut de quelque 12,000 Indochinois qui vivaient dans des camps thaïlandais depuis un certain nombre d'années sans y avoir été officiellement inscrits. Il faut également tenir

En 1985, les engagements de parrainage présentés par des groupes du secteur privé en faveur de ressortissants de l'Amérique latine ont baissé de 93 en 1984 à 80. Toutefois, le nombre réel de réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé qui ont été admis au Canada est passé de 241 en 1984 à 247 en 1985.

#### Rétablissement par d'autres pays

Au cours de l'année financière 1985, les États-Unis ont admis 138 réfugiés venus de l'Amérique latine en dépit du plafond de 3,000 prévu pour l'Amérique latine et les Antilles. Le nombre de personnes qu'il avait été prévu d'admettre a été transmis à d'autres régions puisqu'il n'y avait aucun mouvement selon l'entente concernant la migration conclue entre Cuba et les États-Unis. Pour l'année financière 1986, le plafond est également établi à 3,000 sous réserve, de nouveau, que la partie inutilisée du quota prévu pour Cuba soit transférée à d'autres régions.

Au cours de l'année financière 1985-1986, l'Australie a accueilli environ 1,530 personnes venues de l'Amérique latine à titre de réfugié ou en vertu de programmes spéciaux à caractère humanitaire alors que l'objectif annoncé pour la région s'établissait à 1,500. Au cours de la prochaine année financière, les chiffres devraient être du même ordre.

#### Perspectives

Même si des faits nouveaux à caractère positif se sont produits dans la région, il est prévu qu'il faudra continuer de répondre aux besoins des réfugiés qui doivent être réétablis en dehors de cette région. Ce sera particulièrement le cas des Salvadoriens et des Guatémaltèques ainsi que de certains ressortissants d'Amérique latine qui risquent d'être expulsés des États-Unis. Étant donné que peu de personnes ont besoin d'être réétablies, mais que ce besoin est réel pour certaines, les nombres prévus pour 1985 font état des besoins véritables dans la région.

Après le rapatriement volontaire, le rétablissement sur place est la solution préférée au regard du problème des réfugiés de cette région.

Toutefois, les pays de rétablissement imposent un nombre croissant de restrictions étant donné le nombre élevé de personnes concernées, le coût de l'établissement sur place et la réaction des populations d'accueil. Par conséquent, le nombre de camps de réfugiés contrôlés s'est accru tandis que la résidence illégale est de moins en moins tolérée.

Le rapatriement volontaire est difficile et des obstacles se posent à l'égard de l'établissement sur place, mais le HCR estime toujours que ce sont les meilleures solutions du problème des réfugiés en Amérique latine. Dans un certain nombre de cas, ces options ne sont pas possibles parce que les personnes concernées ne peuvent se rétablir sur place ni retourner dans leur pays ou parce qu'elles ont immédiatement besoin d'être protégées. La communauté internationale doit pouvoir offrir le rétablissement dans un autre pays, ce qui permettra aux pays de la région de continuer à accueillir et à établir des réfugiés. Pour répondre directement à ce besoin, le Canada continue d'exécuter dans la région le programme de rétablissement qui a la plus grande envergure. Ce programme, auquel s'ajoute une aide humanitaire, correspond au vif intérêt que les Canadiens portent à la situation des réfugiés de cette région et permet d'offrir une solution durable aux réfugiés en nombre limité qui ont besoin de cette aide.

Le programme de rétablissement est exécuté dans le cadre de notre

programme permanent en faveur des réfugiés au sens de la Convention et de notre programme en faveur des prisonniers politiques et personnes opprimées qui vise les ressortissants du Salvador, du Guatemala, de l'Uruguay et du Chili. En 1985, au total 3,380 réfugiés d'Amérique latine ont été admis au Canada, ce qui représente une augmentation par rapport à 2,546 en 1984. En Uruguay, la

démocratie ayant été rétablie, on peut se demander s'il est encore nécessaire que ce pays soit visé par le Règlement sur la catégorie désignée. Le HCR a supprimé l'Uruguay de sa liste de pays dont il se préoccupait et aide les Uruguayens, y compris certains qui se trouvent au Canada, à retourner dans leurs pays.



# Réfugiés en Amérique centrale

	Jan. 83	Fév. 84	Avr. 85	Mai 86
Mexique	146,000	173,000	172,000	175,000
Honduras	30,000	42,010	46,200	68,000
Costa Rica	15,000	16,900	18,300	26,800
Nicaragua	22,500	18,500	18,500	17,500
Belize	-	-	-	9,000
Guatemala	50,000	70,000	70,000	12,000
Panama	-	-	-	1,100
Autres	51,500	15,500	12,000	7,600
	315,000	335,910	337,000	317,600

Source : HCR

En Amérique centrale, on s'est toujours efforcé de régler la question des réfugiés grâce au rapatriement volontaire ou au rétablissement sur place, le rétablissement dans un autre pays étant considéré comme une moins bonne solution que dans le cas de réfugiés d'autres régions du monde. Les États d'Amérique centrale et ceux d'Amérique du Sud ont traditionnellement accordé l'asile en raison des liens socio-culturels et parce que le rapatriement volontaire avait généralement lieu. Cette tendance traditionnelle a été gravement mise à l'épreuve par suite du caractère anonyme des conflits d'aujourd'hui, des différences idéologiques irréconciliables et des possibilités économiques limitées. De janvier 1984 à mars 1985, le seul rapatriement volontaire que le HCR ait pu réellement effectuer en Amérique centrale a été celui de 2,500 Salvadoriens, la plupart du Honduras. Pour que le rapatriement puisse avoir lieu, il faut que le respect des droits de la personne soit rétabli et que s'offrent des possibilités de progrès économique non seulement aux réfugiés de retour mais à tous les citoyens.



### Considérations

L'évolution de la situation politique dans toute la région a eu des répercussions favorables sur les réfugiés de cette région. Par suite de l'élection de plusieurs régimes démocratiques en Amérique du Sud, les droits de la personne sont de plus en plus respectés. Toutefois, ce résultat a été tempéré par la nécessité qu'éprouvent de nombreux pays de faire face à des problèmes d'ordre économique, ce qui, du coup, a freiné leurs efforts visant à réparer les iniquités sur les plans social et économique. Ce n'est que si ces dernières sont éliminées que pourront l'être également les causes fondamentales d'instabilité politique.

En Amérique centrale, des élections ont eu lieu au Guatemala et au Honduras quoiqu'il y soit plus difficile de rétablir un climat de respect des droits de la personne en raison de la présence continue d'éléments répressifs. Aux Antilles, le renversement du régime Duvalier a fait naître l'espoir d'une amélioration pour ce qui concerne les droits de la personne à Haïti.

Même si des améliorations se sont produites, dans cette région le Canada continue de mettre particulièrement en relief l'Amérique centrale. En raison des conflits continus, des centaines de milliers de personnes sont en exil interne ou ont été obligées de se rendre dans des pays limitrophes. Ce sont les résidents des régions rurales qui ont été le plus touchés, et les principaux pays sources de réfugiés continuent d'être le Salvador, le Guatemala et le Nicaragua.

Il est difficile de donner des chiffres exacts concernant le nombre de réfugiés en Amérique centrale, aussi, le tableau suivant ne peut en donner qu'une idée.

On prévoit que le programme de rétablissement continuera de mettre en lumière la situation des réfugiés urbains qui se trouvent dans le sud de l'Afrique et dans la péninsule des Somalis. Ces réfugiés ont peu de possibilités de s'intégrer sur place et, souvent, ils ne sont pas autorisés à travailler. Les antécédents politiques de la plupart d'entre eux les rendent non admissibles dans les pays voisins, et ils sont susceptibles d'être la cible d'attaques par les forces de sécurité du pays qu'ils ont fui, lesquelles font des incursions à travers la frontière.

# AMÉRIQUE LATINE ET ANTILLES

Personnes admises	1982	1983	1984	1985
Réfugiés parrainés par le gouvernement -				
nombre prévu	(1,000)	(2,000)	(2,000)	(3,000)
Réfugiés parrainés par le gouvernement -				
nombre réel	732	2,164	2,545	3,133
Réfugiés parrainés par des groupes du				
secteur privé	47	139	241	247
Personnes admises en vertu de programmes				
spéciaux	1,499	690	478	665
Réfugiés au Canada - CCSR	418	348	580	401
Personnes dont la demande a été approuvée par				
le CSE	74	20	30	13
Total	2,770	3,361	3,874	4,459

Le Canada a fait savoir au HCR et aux groupes se trouvant en Afrique méridionale qu'il est disposé à rétablir les personnes qui ne peuvent être protégées dans la région; cependant très peu de demandes ont été présentées, ce qui fait état, dans une certaine mesure, de l'engagement des réfugiés en Afrique du Sud à défendre leurs convictions politiques en dépit du danger.

En 1985, le nombre d'arrivées a légèrement diminué en raison, en partie, d'une suspension concernant les départs des réfugiés en vue du rétablissement, laquelle a été imposée par le gouvernement soudanais au début de novembre 1985. Même s'il semble probable que la suspension sera levée, il se peut que le nombre de réfugiés éthiopiens et ougandais admis au Canada continue de diminuer en 1986.

Étant donné les désordres continus, la persécution des minorités confessionnelles et le mécontentement politique, les programmes de rétablissement en dehors de l'Afrique représentent une composante importante, même si elle n'est pas grande, de la réaction du Canada aux problèmes des réfugiés en Afrique. De ceux qui ont été rétablis, la plupart ont été parrainés par le gouvernement. Les groupes du secteur privé continuent de s'intéresser à la situation des réfugiés en Afrique, comme l'indique le nombre d'engagements de parrainage présentés.

#### Rétablissement par d'autres pays

L'Australie, le Canada et les États-Unis sont les seuls pays qui ont des programmes importants en faveur des réfugiés se trouvant en Afrique, et ce sont eux qui ont accueilli la plupart des 1,800 réfugiés rétablis en dehors du continent. Pour 1986, voici les plafonds établis pour ces pays : Australie, 200, Canada 1,000, É.-U., 3,000. Le Danemark, la Norvège, la Suède, les Pays-Bas et le Portugal ont admis un petit nombre de réfugiés qui étaient en grand péril.

Les nations africaines offrent l'asile à près de la moitié des réfugiés et des personnes déplacées du monde. Quelque 5 millions de réfugiés, surtout des habitants des régions rurales qui ont fui la sécheresse et la famine, ont trouvé refuge dans certains des pays les moins développés du continent.

La communauté internationale, y compris le Canada, offre des secours d'urgence pour pallier la situation de ceux qui ont été déplacés et qui ne peuvent encore rentrer dans leur pays. Le HCR continue d'insister sur des solutions à l'échelon local, notamment le rapatriement volontaire et l'intégration sur place, combinées aux efforts déployés en vue de favoriser le développement communautaire en Afrique.

Le rétablissement en dehors de la région est nécessaire dans le cas d'un nombre relativement peu élevé de réfugiés qui sont surtout d'origine urbaine, qui vivent dans des camps depuis de longues périodes et qui n'ont pas de possibilité d'établissement sur place ni de rapatriement volontaire. Le HCR a signalé la présence de réfugiés d'origine urbaine qui vivent dans l'Est de l'Afrique et dans la péninsule des Somalis et qui ont peu de possibilités de s'établir sur place en raison de l'instabilité économique et du taux de chômage en hausse de la région.

Récemment, les faits nouveaux d'ordre politique en Afrique méridionale et la politique du gouvernement d'Afrique du Sud ont compromis la possibilité des États qui sont considérés comme étant au premier rang pour offrir la sécurité à bon nombre de réfugiés à l'intérieur de leurs frontières. La plupart de ces derniers viennent de régions urbaines, sont des hommes, ont fait des études et possèdent des compétences professionnelles qui amélioreraient leurs chances de s'établir dans des pays industrialisés.



plus de 70,000 personnes ont sollicité le droit d'asile et 16,000 d'entre elles étaient des ressortissants de Sri-Lanka. Cette majoration du nombre de chercheurs d'asile, qui a plus que doublé par rapport à 1984, est attribuable principalement aux personnes venues de pays qui ne font pas partie de l'Europe de l'Est. Cette hausse importante s'est également produite dans d'autres pays de l'Europe de l'Est et, par conséquent, la durée de traitement s'est prolongée et les tendances xénophobes des habitants des pays de l'Europe de l'Ouest concernés ont été exacerbées.

Les pays européens les plus touchés ont réagi en simplifiant leur processus de reconnaissance du statut de réfugié et en resserrant leurs

mécanismes de contrôle en matière d'immigration. Au début, chaque pays a suivi une voie bien distincte, mais il y a maintenant un effort croissant de coordination.

En outre, les pays européens ont été amenés à citer de plus en plus le principe de premier asile, c.-à-d., la nécessité de demander l'asile dans le pays où le réfugié arrive en premier lieu. Cette notion est maintenant élargie pour s'appliquer aux pays par lesquels un chercheur d'asile transite et où il aurait pu présenter une demande d'asile. À des conférences internationales récentes sous l'égide du Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, on a commencé à examiner ces difficultés et fait des progrès pour ce qui est de trouver des solutions.

### AFRIQUE

Personnes admises	1982	1983	1984	1985
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu	(500)	(1,000)	(1,000)	(1,000)
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	288	653	861	786
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	84	170	177	171
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	-	-	-	-
Réfugiés au Canada - CCSR	22	64	69	90
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSR	394	887	1,107	1,047
Total	394	887	1,107	1,047



Étant donné l'augmentation du nombre d'arrivées, le gouvernement canadien a porté à 3,100 le nombre de personnes qu'il est prévu d'admettre en 1986. L'Australie a rehaussé son objectif de 350 pour le porter à 1,500, et les États-Unis ont augmenté le leur de 500 pour le porter à 9,500. Même si la plupart de ces objectifs concernent les Européens de l'Est se trouvant dans les pays de premier asile, ils visent également les Européens de l'Est se trouvant dans d'autres pays. Le HCR prévoit l'arrivée de 10,000 à 15,000 Européens de l'Est dans les pays de premier asile en 1986, ce nombre s'ajoutant à celui des réfugiés qui attendent déjà d'être réétablis. Les augmentations prévues sont probablement suffisantes pour 1986, mais, selon le mouvement qui se produira pendant l'année, il se peut qu'elles ne permettent pas de diminuer suffisamment le nombre de réfugiés qui ont besoin d'être réétablis.

Selon le HCR, des 12,889 chercheurs d'asile en provenance de l'Europe de l'Est qui sont arrivés dans des pays de premier asile en 1985, 4,217 étaient des ressortissants de la Pologne, 3,116 de la Tchécoslovaquie et 2,394 de la Roumanie. Les ressortissants de ces trois pays répondent pour 75 % du total des chercheurs d'asile qui se trouvent dans les pays de premier asile. La plupart des Polonais et des Tchèques arrivent de façon légale munis de visas en cours de validité et décident de ne pas retourner dans leur pays. Par ailleurs, la plupart des Roumains arrivent par des moyens illégaux. Un bon nombre de réfugiés de l'Europe de l'Est se trouvent également dans d'autres pays de l'Europe, en particulier en Allemagne.

## Europe de l'Ouest

D'après les représentants allemands, plus de 500,000 réfugiés qui sont soit reconnus comme tels soit des réfugiés de fait se trouvent en République fédérale d'Allemagne. Ce chiffre ne comprend pas les personnes censées être d'origine allemande venant de la République démocratique allemande ou d'autres pays de l'Europe de l'Est à qui la citoyenneté allemande est accordée systématiquement et qui ne sont pas considérées comme des réfugiés. En 1985,

Européens de l'Est admis en 1985

À l'étranger

	RC	CD	Autres	Total
Tchécoslovaquie	86	634	48	768
Hongrie	2	484	64	550
Pologne	30	2,062	949	3,041
URSS	1	33	43	77
République fédérale d'Allemagne	-	4	17	21
Albanie	-	1	-	1
Bulgarie	6	22	3	31
Roumanie	62	236	440	738
Total	187	3,476	1,564	5,527

Au Canada

	RC	CD	Autres	Total
Tchécoslovaquie	18	6	91	115
Hongrie	9	-	33	42
Pologne	9	7	452	468
URSS	1	-	28	29
République fédérale d'Allemagne	-	-	7	7
Albanie	-	-	-	-
Bulgarie	-	-	6	6
Roumanie	7	-	78	85
Total	44	13	695	752

## II. EUROPE

### Europe de l'Est

	1982	1983	1984	1985
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu	(6,000)	(3,000)	(2,300)	(2,200)
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	6,054	2,649	2,641	2,517
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	3,258	1,558	909	1,288
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	3,302	2,893	2,217	761
Réfugiés au Canada - CCSR	69	67	63	46
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE	-	164	121	123
Total	12,683	7,331	5,951	4,735

La reprise du mouvement d'Européens de l'Est vers les pays de premier asile de l'Europe de l'Ouest, qui avait commencé en 1983, s'est poursuivie en 1985. Le nombre total de personnes qui sont arrivées dans ces pays de premier asile ou d'asile temporaire (Autriche, Grèce, Italie, Turquie et Yougoslavie) est passé de 12,545 en 1984 à 12,889 en 1985. Cette augmentation est peu élevée, mais les départs pour les pays de rétablissement ayant simultanément diminué (ce qui a été une conséquence du fléchissement du nombre d'arrivées avant 1984), l'écart entre le nombre de personnes ayant besoin d'être rétablies et celui des départs s'est accru.

	1983	1984	1985
Nombre total d'arrivées	9,398	12,545	12,889
Nombre total de départs	13,965	10,633	7,363
Augmentation ou diminution du nombre de réfugiés ayant besoin d'être rétabliss	-4,567	1,912	5,526

#### Réserve financée de gestion

Cette réserve représente un nombre précis de réfugiés qu'il est prévu de rétablir, nombre qui est réparti au cours de l'année et pour lequel des fonds sont prévus. Cette réserve est utilisée pour faire face aux demandes imprévues dépassant les objectifs fixés pour les régions ou pour permettre d'accueillir un plus grand nombre de personnes que le nombre prévu pour les "autres régions du monde".

#### Plan annuel concernant les réfugiés pour 1986

Le gouvernement fédéral a décidé, en se fondant sur des consultations, des analyses et des considérations régionales, qu'il convenait d'accroître de 1 000 le niveau des réfugiés aidés par le gouvernement pour 1986, le portant à 12 000. C'était la deuxième année consécutive qu'un accroissement de cet ordre était adopté. Cette augmentation fait état de l'engagement du gouvernement de maintenir la traditionnelle attitude humanitaire du Canada à titre de pays de rétablissement des réfugiés et de son désir de continuer à partager le fardeau que constitue la situation des réfugiés à l'échelle internationale. Cette augmentation nous permettra également d'atteindre les objectifs concernant les réfugiés secourus en mer, aux personnes qui se trouvent dans des camps d'Europe de l'Est depuis de longues périodes, aux Iraniens et aux autres réfugiés en provenance du Moyen-Orient et aux ressortissants de l'Amérique centrale qui ont besoin de protection.



À l'heure actuelle, le Canada exécute un certain nombre de programmes visant à faciliter l'admission des réfugiés spéciaux : le programme en faveur des réfugiés tuberculeux, le Programme d'aide conjointe et le programme en faveur des réfugiés handicapés. En vertu de ces programmes, un grand nombre de réfugiés qui étaient par ailleurs non admissibles ont été admis depuis 1979, mais des difficultés se présentent du fait que le mandat et le rôle du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux ne sont pas suffisamment précis, qu'il y a un manque de coordination entre les différents ministères fédéraux concernés et que l'engagement de la part des provinces n'est pas défini.

Néanmoins, d'après les données disponibles, il semble que le Canada réétablit un certain nombre de réfugiés handicapés dans le cadre d'ententes bilatérales conclues individuellement avec certaines provinces. De 1979 à ce jour, le Canada a admis 900 réfugiés tuberculeux, plus de 300 personnes aux termes du Programme d'aide conjointe et plus de 30 en vertu du programme en faveur des réfugiés handicapés. Il faut souligner que ces chiffres ne comprennent pas les personnes admises en exécution du programme de réunion des familles. Par exemple, au cours des trois dernières années, des 36 réfugiés handicapés et personnes non admissibles pour des raisons d'ordre médical qui ont été admises en Ontario, six seulement l'ont officiellement été suivant le programme en faveur des réfugiés handicapés. Les chiffres mentionnés ci-dessus ne comprennent pas le grand nombre de victimes de torture et de personnes souffrant d'anomalies anatomiques qui ne sont généralement pas considérées comme handicapées avant leur arrivée au Canada.

Afin d'améliorer le programme actuel, on procède à une étude de la situation concernant les réfugiés handicapés afin de concevoir un programme qui facilitera l'intégration des handicapés en coordonnant les efforts des personnes qui s'occupent du rétablissement des réfugiés aux divers paliers fédéraux et provinciaux. Des discussions officielles ont déjà été tenues avec les représentants de provinces du Nouveau-Brunswick et de la Nouvelle-Écosse. De plus, les autorités du Manitoba et de la Saskatchewan se sont dites intéressées à étudier la question de façon plus officielle.



Femmes chefs de famille (RC/CD)\* et personnes à leur charge admises au Canada

Chefs de famille	Personnes à charge*	Total
1983	1,440	2,333
1984	1,651	2,823
1985	1,839	2,997
	1,158	

\*Nombre approximatif établi en fonction du nombre moyen des membres des familles dont le chef est une femme.

### Réfugiés handicapés

Le HCR a particulièrement insisté sur les besoins des réfugiés handicapés. Ils ont plus besoin d'aide que les autres réfugiés, mais, en raison de leurs incapacités, ils ne peuvent généralement se rétablir aussi facilement. Dans la plupart des cas, il est possible d'adopter des solutions à l'échelon local, mais on estime qu'en 1986 environ 550 réfugiés auront besoin d'être réétablis alors que les pays d'accueil prévoient en admettre à peu près 250.

La réaction du Canada est limitée par le fait que les critères d'admission relatifs à l'état de santé font état de normes établies aux termes d'ententes fédérales-provinciales et constituent le fondement du mandat du ministère de la Santé nationale et du Bien-être social, qui est chargé de se prononcer sur l'admissibilité du point de vue médical. Aux termes de la loi, le gouvernement du Canada est tenu de respecter ces normes afin de protéger le public canadien.

Toutefois, dans le cas de réfugiés qui sont considérés comme non admissibles pour des raisons d'ordre médical, ce qui cause surtout des retards, c'est la nécessité d'obtenir à l'avance l'approbation des provinces d'accueil, les autorités provinciales étant en grande partie chargées d'offrir les services médicaux, les services de rééducation et l'appui social nécessaires.

\* Réfugiés au sens de la Convention (RC)

Catégories désignées (CD)

Ni la Convention ni le Protocole relatifs au statut des réfugiés n'établissent de distinction entre les réfugiés et les réfugiées. Selon le principe sous-jacent, tous les réfugiés, une fois établis, devraient avoir droit au même traitement et à une aide légale. L'évolution de la situation des réfugiés, dans son ensemble, caractérisée par une augmentation des grands mouvements de personnes fuyant des conflits sociaux ou armés, a posé des problèmes qui concernent plus les femmes qu'auparavant.

Une des conséquences du bouleversement social, c'est l'effondrement des normes sociales qui concernent la cellule familiale et le rôle des femmes. La plupart des problèmes qui se posent aux femmes en matière de protection semblent découler de cet effondrement et des efforts ultérieurs visant à imposer de nouvelles normes de comportement. Comme ces dernières ne s'appliquent qu'aux femmes, il s'agit là d'une forme de discrimination à l'égard d'un segment de la société. Le comportement interdit est puni de telle façon qu'on peut parler de persécution.

Dans les camps de réfugiés, les femmes et les enfants sont maintenant en majorité. Par suite des grands mouvements, les systèmes traditionnels d'appui familial ont pu s'effondrer et, avec eux, la protection qu'ils offraient aux femmes. La protection offerte dans les camps de réfugiés n'y fait probablement pas suffisamment contrepois étant donné que les femmes n'ont généralement pas, pour autant, été libérées des normes culturelles traditionnelles ni de leur position sociale.

Notre principale réaction a été de nous efforcer de veiller à ce que les réfugiées obtiennent suffisamment de protection par l'intermédiaire du HCR, puis de leur offrir des possibilités de rétablissement, au besoin. Il ressort des statistiques suivantes que nous avons obtenu des résultats positifs.

Le nombre de réfugiés d'Amérique latine qu'il était prévu d'admettre a été légèrement dépassé par suite de la nécessité de déplacer, avec peu de préavis, en fin d'année après l'établissement des objectifs, des réfugiés d'Amérique centrale qui étaient en grand danger. L'Amérique centrale continue d'être la région où s'exercent le plus d'activités, et les réfugiés sélectionnés sont principalement des ressortissants du Salvador et du Guatemala.

La suspension concernant les départs du Soudan, annoncée au début de novembre 1985, explique, en grande partie, la légère diminution du nombre de réfugiés admis en provenance de l'Afrique. Le nombre de réfugiés venus du Moyen-Orient a été bien inférieur à l'objectif, ce qui indique que les activités visant à déterminer les populations cibles n'ont pas abouti à des résultats positifs quant à la réalisation de l'objectif établi.

---

Nombre de réfugiés ayant obtenu le droit d'établissement en vertu du programmes spéciaux et de mesures à caractère humanitaire

---

Le niveau de planification de 5,000 à 8,000 personnes qu'il était prévu d'admettre en 1985 en vertu de ces mesures n'est pas considéré comme un objectif, un quota ou un plafond. Dans ce domaine, les activités correspondent au nombre d'engagements de parrainage présentes, en raison de circonstances spéciales dans certains pays, par des résidents permanents et des citoyens au Canada au nom de leurs proches parents.

Les mesures spéciales en faveur des Polonais ont cessé de s'appliquer le 1<sup>er</sup> janvier 1984, ce qui explique, en grande partie, le fléchissement du nombre de personnes admises en 1985 en vertu de programmes spéciaux. Ce nombre a également diminué de façon analogue à celui des personnes directement touchées par les événements au Liban et à Sri-Lanka, qui n'avaient pas encore été parrainées par des proches parents. D'autres mesures spéciales à caractère humanitaire visant la réunion des familles ont permis d'admettre 9,003 personnes en 1985.

La baisse du nombre de réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé admis au Canada est attribuable à la diminution du nombre d'engagements de parrainage présentés en 1984 et au nombre élevé d'Indochinois parrainés par des groupes du secteur privé, qui se trouvaient en 1985 dans des camps fermés et qui ne pouvaient présenter de demandes de rétablissement. Comme, en 1985, les engagements de parrainage par des groupes du secteur privé au nom d'Indochinois et d'Européens de l'Est qui peuvent maintenant présenter une demande de rétablissement ont augmenté, un bien plus grand nombre de réfugiés rentrant dans cette catégorie devraient être admis en 1986. Le fait que le programme en faveur des ressortissants de l'Asie du Sud-Est continue d'être appuyé de façon vigoureuse grâce à un bon nombre d'engagements de parrainage présentés par des groupes du secteur privé est indicatif de l'intérêt du public à l'égard de cette région et contraste avec le nombre peu élevé d'engagements de parrainage présentés en faveur de réfugiés d'Amérique latine.

Le nombre de réfugiés admis en 1985 a dépassé le nombre prévu, ce qui indique que nos activités de rétablissement des réfugiés s'accroissent à l'échelle mondiale et que la gestion du programme s'améliore afin d'éviter d'admettre un nombre de réfugiés inférieur au nombre prévu.

Si le nombre de réfugiés qu'il était prévu d'admettre en provenance de l'Indochine a été de beaucoup dépassé, cela a été attribuable à la réponse favorable du Canada aux appels lancés par le Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés pour qu'on s'occupe d'abord des réfugiés demeurant dans des camps fermés à Hong Kong et des réfugiés séjournant depuis longtemps dans des camps dans des pays de premier asile en Asie du Sud-Est. D'autres réfugiés ont été admis en répartissant de nouveau des réfugiés d'autres régions dont le niveau prévu n'aurait probablement pas été atteint.



bénéficieront de solutions à l'échelle régionale rendues possible grâce à des contributions d'ordre matériel et technique par les pays donateurs. Dans ces régions, le Canada offre des possibilités de rétablissement de façon sélective aux réfugiés qui n'ont pas trouvé d'asile sûr. Ainsi, nos activités de rétablissement offrent une protection essentielle à ceux qui en ont besoin.

Les programmes de rétablissement, qui font état de l'engagement permanent du Canada à titre de pays migratoire de la Convention et du Protocole des Nations Unies relatifs au statut des réfugiés, ont toujours répondu pour la proportion la plus élevée du nombre de réfugiés que le gouvernement prévoit d'admettre. Toutefois, en 1985, la composante du programme relative aux réfugiés en provenance d'Amérique latine, conçue de façon à protéger les personnes qui doivent être déplacées de cette région pour leur propre sécurité, a augmenté de façon importante, ce qui soulève de graves questions au sujet de la protection en Amérique centrale. Dans le cadre du programme concernant l'Europe de l'Est, l'Indochine et l'Amérique latine, les activités ont augmenté et le nombre de réfugiés admis a, dans tous les cas, dépassé le nombre prévu.

Le nombre de réfugiés qu'il était prévu d'admettre en provenance des "Autres régions du monde" a été dépassé en raison des conflits continus qui se produisent à Sri-Lanka et de l'exode de ses ressortissants qui découle de cette situation. Au Moyen-Orient se poursuit la sélection des membres des minorités persécutées en provenance de l'Iraq et de l'Iraq ainsi que des Afghans qui se trouvent dans des pays où il ne peuvent obtenir protection. Ces efforts sont déployés alors que diminue le nombre d'engagements de parrainage présentes par des groupes du secteur privé en faveur de personnes du Moyen-Orient. On s'est efforcé d'admettre un plus grand nombre de réfugiés venant de l'Afrique et de se rapprocher ainsi du nombre prévu, mais le nombre de réfugiés admis ne reflète pas ces efforts. Le mouvement en provenance de l'Asie du Sud-Est a repris de la vigueur à mesure qu'on s'est employé à faire venir des réfugiés des camps fermés de Thaïlande et de Hong Kong.



modifié au cours de l'année pour maximiser l'utilisation du programme. Les statistiques montrent que nous poursuivons nos activités dans le cadre de la planification globale du rétablissement des réfugiés. Il faut souligner que dans toutes les statistiques du plan du gouvernement concernant les réfugiés figure le nombre de personnes admises au Canada en vertu d'un visa d'immigrant ou d'un permis du Ministre plutôt que le nombre de personnes ayant obtenu la résidence permanente. Le nombre de ces dernières ne correspond pas à une année précise et donne une moins bonne idée de ce qui s'est passé au cours de l'année civile au regard du plan concernant les réfugiés.

Il convient de souligner, même si cela ne ressort pas dans le nombre de réfugiés aidés par le gouvernement, le nombre de personnes ayant obtenu au Canada, la résidence permanente par suite de l'acceptation de leur revendication du statut de réfugié a augmenté en 1985, les revendications présentées se multipliant depuis longtemps.

Le nombre d'engagements de parrainage présentés par des groupes du secteur privé ayant diminué en 1983 et légèrement baissé en 1984, un moins grand nombre de réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé ont été admis en 1985. L'augmentation du nombre d'engagements de parrainage présentés en 1985 entrainera une hausse du nombre de réfugiés admis en 1986 et peut-être même en 1987.

#### Nombre de réfugiés admis selon la région du monde - 1985

Les programmes de rétablissement peuvent être divisés en deux grandes composantes. De vastes programmes de rétablissement pour les mouvements en provenance de l'Asie du Sud-Est et de l'Europe de l'Est permettent aux pays qui accueillent des immigrants, tels que le Canada, l'Australie et les États-Unis, de partager le fardeau avec des pays de premier asile qui peuvent ou veulent seulement offrir un refuge temporaire à certaines des personnes qui franchissent leurs frontières en quête d'asile. Dans d'autres régions comme l'Afrique, l'Amérique latine, le Moyen-Orient et l'Asie, la plupart des réfugiés

La politique du Canada concernant les réfugiés doit continuer de mettre l'accent sur la nécessité d'harmoniser les faits nouveaux concernant les grands mouvements de population et les engagements du Canada sur le plan international ainsi que la nécessité de faire preuve d'équité et de justice. À l'avenir, les considérations porteront surtout sur la nécessité d'exécuter des mesures visant à régler les mouvements de réfugiés prises de façon concertée grâce à la collaboration des nations à la gestion de grands mouvements de personnes. À cet effet, il faudra insister davantage sur les causes fondamentales ainsi que sur la prévention et l'endigement des mouvements de réfugiés à l'intérieur de leurs régions d'origine.

#### Le plan du gouvernement pour 1985

Le plan du gouvernement prévoyait la nécessité d'accroître les activités en Indochine où se trouvent un grand nombre de personnes qui vivent depuis longtemps dans des camps et en Amérique centrale où l'instabilité politique et la violence continue rendent nécessaire de rétablir les personnes en danger immédiat. Dans le contexte global de la planification de la politique n'étaient prévus aucun nouveau mouvement de réfugiés en 1985 ni la nécessité d'élargir les mesures spéciales actuelles en faveur des ressortissants du Liban, de l'Iran, de Sri-Lanka, du Guatemala et du Salvador.

Au cours de 1985, le nombre de réfugiés au sens de la Convention et de membres des catégories désignées admis au Canada a augmenté de 1,150 et est passé de 15,400 à 16,550. Les mesures spéciales à caractère humanitaire ont joué dans le cas de 3,329 autres personnes. Ces changements se sont produits alors que le nombre total d'immigrants admis est tombé à 84,273, son niveau le plus bas en 23 ans. Au cours des cinq dernières années, la proportion de réfugiés et d'autres personnes admises aux termes des programmes spéciaux à caractère humanitaire a augmenté par rapport au nombre total d'immigrants admis : en 1981, 12 %, en 1982, 14 %, en 1983, 15 %, en 1984, 17 % et en 1985, 20 %.

Le niveau de 11,000 réfugiés aidés par le gouvernement qu'il était prévu d'admettre en 1985 a été dépassé de 559. Comme les années précédentes, le nombre de réfugiés qu'il était à l'origine prévu d'admettre par région a été

Convention relative aux réfugiés. Du premier groupe pourraient faire partie les travailleurs invités turcs se trouvant dans des pays d'Europe, qui sollicitent l'asile lorsque expire leur contrat de travail; du deuxième groupe, des personnes comme Scharansky et Sakharov sont les plus connues. Toutefois, entre les deux se trouvent une foule de personnes qui peuvent avoir été affligées par des événements se produisant dans leur pays, mais qui souvent ne peuvent répondre aux critères relatifs à la persécution que contient la définition de réfugié aux termes de la Convention.

Le nombre de demandes d'asile augmentant sans cesse, les cas à traiter se sont accumulés et ont constitué un arriéré qui lui-même a entraîné la présentation d'un plus grand nombre de demandes à mesure que les délais de traitement s'allongeaient. Étant donné l'acceptation générale du principe de non-refoulement des revendicateurs du statut de réfugié, tous les requérants ont la possibilité de demeurer dans le pays de leur choix pendant de longues périodes et, dans l'intervalle, d'y travailler de façon légale ou illégale tout en ayant la possibilité d'être autorisés à y demeurer de façon permanente.

En fin de compte, par suite de l'augmentation des pressions concernant la migration, de la diminution générale des possibilités d'immigration et du recours abusif à la procédure d'octroi d'asile aux réfugiés qui en a découlé, la distinction entre les réfugiés et les migrants pour des raisons d'ordre économique a eu, dans certains cas, tendance à s'estomper. Cette confusion n'existe pas seulement dans l'esprit de la population des pays d'asile, mais aussi de celle des pays d'origine; il se peut que des personnes qui fuient simplement des conditions économiques défavorables ou des flics de la nature se considèrent réellement comme des réfugiés. Ainsi, les personnes, parmi ces migrants, qui répondent aux exigences de la définition de la Convention sont pénalisées et présumées coupables parce qu'elles sont associées avec celles qui recourent de façon abusive au processus.



"travailleurs invités" dans certains pays européens. En outre, ce mouvement n'a pas seulement eu lieu en Europe de l'Ouest et en Amérique du Nord, mais peut être observé dans des pays tels que l'Arabie Saoudite, le Nigéria et l'Afrique du Sud.

Ce mouvement comprenait toujours un certain nombre de réfugiés, et des processus de reconnaissance du statut de réfugié de caractère libéral ont été mis en place pour permettre d'accueillir ces réfugiés. À la fin des années 1970, lorsque les possibilités d'être admis légalement dans des pays et d'y obtenir un emploi ont beaucoup diminué, la présentation d'une revendication du statut de réfugié est devenue presque le seul moyen d'y obtenir l'admission et l'autorisation de travailler.

L'incidence de l'interruption presque totale du recrutement de travailleurs étrangers par les pays européens, laquelle s'est produite vers 1975, a été vivement ressentie tant dans les pays où les travailleurs étaient sélectionnés que dans les pays d'accueil. La fin du recrutement a coïncidé avec une réduction générale en raison de la récession, du nombre d'immigrants admis dans les pays qui accueillent traditionnellement des immigrants. Dans une large mesure, le mouvement d'étrangers a pris un caractère social et humanitaire plutôt qu'économique et s'est limité à la réunion des familles et aux réfugiés. Cette baisse de la possibilité de migration légale, qui a elle-même résulté de la récession, s'est produite à un moment où les conflits sociaux augmentaient par suite de la croissance démographique, de l'élévation des niveaux de scolarité et de la prise de conscience d'autres possibilités, de conflits idéologiques et de fléaux de la nature.

Il était peut-être inévitable que certaines personnes recouvrent au processus de reconnaissance du statut de réfugié pour pouvoir se rendre directement dans des pays industrialisés. Bon nombre d'entre elles sont ou peuvent prétendre être victimes de facteurs économiques ou politiques indépendants de leur volonté ou de fléaux de la nature sur lesquels se fonde leur revendication. Certains sont seulement des immigrants pour des raisons d'ordre économique, d'autres, des réfugiés selon le principe original de la

## I. APERÇU

Après des consultations poussées tenues en 1984 et un examen détaillé de la situation concernant les réfugiés dans diverses régions du monde, le gouvernement fédéral a conclu qu'il conviendrait de porter à 11,000 le nombre de réfugiés qu'il aiderait en 1985 par rapport au nombre de 10,000, qui avait été fixé pour 1984.

S'il continue d'être nécessaire d'aider les réfugiés, c'est, en partie, parce que le nombre de situations à l'échelle mondiale qui donnent lieu à des mouvements de réfugiés n'a pas diminué, mais continue de s'accroître. Auparavant, les problèmes étaient dus principalement aux tensions Est-Ouest, mais, maintenant, l'accent est placé sur de graves violations des droits de la personne qui créent des mouvements de réfugiés dans de nombreuses régions du monde. Rien que le nombre, plus de dix millions de réfugiés, souligne la nécessité pour la communauté internationale de continuer à collaborer en vue d'offrir des solutions.

En outre, les questions relatives aux réfugiés ont été touchées indirectement par les nouvelles tendances en matière de migration. Il se produit à l'heure actuelle un des plus grands mouvements migratoires de l'histoire. Il est estimé que de 70 à 80 millions de personnes ont quitté leur pays d'origine pour chercher un emploi ou pour être protégées. Cette migration à l'échelle globale fait état des facteurs dominants dont l'urbanisation transnationale et la croissance démographique. Le mouvement des régions rurales vers les agglomérations se poursuit, entraîné par la mécanisation et la nationalisation du secteur agricole et par d'autres facteurs.

Les besoins en travailleurs étrangers des pays industrialisés pendant l'après-guerre ont donné lieu à un mouvement de personnes en provenance de pays en voie de développement vers des régions industrialisées soit dans le cadre de la migration permanente, comme au Canada, soit sous la forme d'un mouvement de



Les faits nouveaux dans d'autres régions de l'Asie du Sud-Est peuvent obliger à prévoir un nombre distinct de personnes à admettre en provenance de cette région qui pourrait comprendre l'Indonésie, les Philippines, la

Papouasie-Nouvelle-Guinée et le Sous-continent indien. Étant donné l'existence de la catégorie désignée d'Indochinois, il faudrait continuer de prévoir l'admission d'un nombre donné de réfugiés en provenance de l'Asie du Sud-Est, lequel comprendrait seulement les réfugiés du Laos, du Cambodge et du Vietnam.

À titre de renseignements généraux, figure, à la section IV, un bref exposé de la Convention et du Protocole relatifs au statut des réfugiés et de la fonction du Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés (HCR).

## INTRODUCTION

C'est la sixième année qu'un document de travail sur les perspectives concernant les réfugiés est publié. On espère qu'une fois de plus ce document facilitera les consultations que le gouvernement fédéral mène chaque année auprès des gouvernements provinciaux, des organismes non gouvernementaux et d'autres avant de faire son rapport au Parlement sur les futurs niveaux d'immigration.

Cette année, le document de travail sur les perspectives concernant les réfugiés suit, dans l'ensemble, la présentation adoptée les années précédentes, toutefois, on s'est efforcé d'exposer plus en détail le contexte international dans lequel sont exécutées les programmes du Canada en faveur des réfugiés et appliquées les mesures à caractère humanitaire. En outre, grâce à l'élargissement de la portée du présent document, le cadre de nos activités de rétablissement sera exposé de façon plus complète et détaillée. L'évolution de la situation internationale a, dans une certaine mesure, rendu nécessaire la conception d'un nouveau processus de reconnaissance du statut de réfugié, et notre analyse par secteur fournit plus de précisions sur les faits nouveaux en question. Des précisions sur ce nouveau processus, annoncé le 21 mai 1986, figurent à la section III.

Il convient probablement de réviser la signification donnée à l'expression "Autres régions du monde". À l'origine, par "autres", on entendait les régions du monde d'où provenaient quelques réfugiés dont le nombre a augmenté de façon peu marquée, mais significative dans certains pays. Il faut que ces pays sources de réfugiés, tels que l'Iran et l'Afghanistan, constituent un élément précis du plan annuel. Il convient donc de redésigner la région toute entière en tant qu'Asie de l'Ouest, ce qui correspondrait davantage à la terminologie géographique contemporaine, le terme "Moyen-Orient" ayant son origine dans la façon dont l'Europe occidentale médievale concevait le monde.



# TABLE DES MATIÈRES

## Introduction

### I. Aperçu

3	Nombre de réfugiés admis selon la région du monde - 1985
7	Refugiés parrainés par des groupes du secteur privé
9	Refugiés aidés par le gouvernement - Nombre prévu pour 1985 et nombre réel
9	Nombre de réfugiés ayant obtenu le droit d'établissement en vertu du programmes spéciaux et de mesures à caractère humanitaire
10	Refugiés handicapés
11	Refugiés
12	Refugiés handicapés

### II. Régions du monde

15	Europe
18	Afrique
21	Amérique latine et Antilles
26	Asie du Sud-Est et de l'Est
37	Moyen-Orient
41	Autres régions du monde

### III. Processus de reconnaissance du statut de réfugié au Canada

44	Exposé du Ministre
48	Système proposé
53	Élimination et l'arrière

### IV. Convention et Protocole relatifs au statut des réfugiés et le HRC

56	V. Tableaux statistiques
----	--------------------------





Juin 1986

Direction des affaires des réfugiés  
Elaboration de la politique et  
du programme Immigration

**Les réfugiés –  
Perspectives pour  
1986-1987**

---



Juin 1986

Direction des affaires des réfugiés  
Elaboration de la politique et  
du programme Immigration

# Les réfugiés – Perspectives pour 1986-1987

---



CA1  
MI 290  
- R26



Employment and  
Immigration Canada

Emploi et  
Immigration Canada

Immigration

---

# Refugee Perspectives 1987-1988

Refugee Affairs Division

Policy and Program Development  
Branch



November, 1987

---

Canada





---

# **Refugee Perspectives 1987-1988**

**Refugee Affairs Division**

**Policy and Program Development  
Branch**

**November, 1987**



## TABLE OF CONTENTS

I.	Introduction	1
II.	Overview	2
	A. The Annual Refugee Plan - 1986	3
	B. Intake by World Areas	4
	C. Special Programs and Humanitarian Measures	5
	D. Processing Priorities	6
	E. Handicapped Refugees	7
	F. The 1987 Annual Refugee Plan	8
III.	World Areas	9
	A. Latin America and the Caribbean	9
	B. Europe	12
	C. Southeast and East Asia	14
	D. West Asia (Middle East)	22
	E. Africa	24
IV.	International Assistance to Refugees	26
	A. International Refugee Terminology	26 -
	B. Role of UNHCR	27
	C. Canadian Aid to Refugees	29
V.	New Refugee Determination Legislation	31
	A. Irregular Movements	31
	B. Bill C-55	33
	C. Bill C-84	36
VI.	Statistical Tables	37



## I INTRODUCTION

This is the seventh edition of the Refugee Perspectives discussion paper. It is hoped that it will contribute to the semi-annual meeting of the Canadian Council for Refugees in November 1987, and to the annual consultations which will be conducted in early 1988 with provincial governments, non-governmental organizations and other interested individuals.

This year's Refugee Perspectives has retained the format of previous years, and the concentration on the international environment which to a large extent determines the type of assistance provided to refugees. It also outlines the international context that has influenced the shape of the proposed new refugee determination system. An outline of this new system is presented in Section III.

While the focus of Refugee Perspectives remains resettlement, this is only one of three classic responses to the plight of refugees; the others being voluntary repatriation and local resettlement. Overriding these three is the need in almost all instances for immediate assistance regardless of the cause of an outflow or the eventual resolution. Section IV provides an outline of international efforts in this regard and Canada's contribution to them.



## II. OVERVIEW FOR 1986

After extensive consultations throughout 1985 and careful consideration of the situation of refugees around the world, the 1986 level for government-assisted refugees was increased to 12,000 from 11,000, the identified level for 1985.

### The Annual Refugee Plan 1986

The Annual Refugee plan identified the need for an increased resettlement effort for Eastern Europeans, due to a large increase in the number of arrivals. A need was also identified for Central America, where continuing turmoil and violence necessitated the resettlement of those in immediate danger.

From 1985 to 1986 the total number of Convention Refugees and Designated Class immigrants accepted by Canada as a result of the government program and the efforts of private sponsors increased by 2,115, from 16,550 to 18,665. A further 2,886 people benefitted from special humanitarian measures.

The 1986 allocation for government-assisted refugees of 12,000 was exceeded by 146 places (see page 40). As in other years, initial regional allocations were adjusted throughout the year to ensure that the allocations reflected the demand. These statistics demonstrate that we are continuing to deliver on the concept of global refugee resettlement. It should be noted that all statistics in the refugee plan refer to the number of persons admitted to Canada either on immigrant visas or Minister's Permits, rather than to the number of persons granted permanent residence status. The latter figure overlaps from year to year and is less representative of what occurred in the calendar year as far as the refugee plan is concerned.

While not part of the government allocation, it should be noted that an increase in the number of persons granted permanent residence status in Canada was registered in 1985, due to successful in-Canada refugee claims. This reflects the continuing increase in the number of claims submitted.

Increasing submissions of private sponsorships in 1985 led to a substantial increase in the number of privately-sponsored admissions in 1986. In 1986, 5,064 privately-sponsored refugees were admitted compared to 3,795 in 1985. The large increase in group sponsorships in 1986 should manifest itself in even greater acceptances of refugees in 1987. It is interesting to note that 79 per cent of sponsorships were for Eastern Europeans and Southeast Asians and 4 per cent were for Central and Latin Americans. The latter percentage represents a decrease from 6 per cent of sponsorships for Central and Latin Americans in 1985.

### Intake by World Areas

Government-assisted refugee admissions were once again over-subscribed by 146.

Indochina was again over-subscribed in response to a continuous need for resettlement. Decreasing arrivals in camps (down 30 per cent over 1985) and slowly decreasing camp populations indicate the possibility of a resolution of the refugee problem there in the near future. Additional efforts may be required for refugees who remain in the camps for lengthy periods and the socially and physically handicapped.

Latin America was again over-subscribed due to the continuing need to move, often at short notice, refugees from Central America who were in imminent danger. Central America remained as the primary refugee-producing area requiring resettlement for protection purposes. However, the nature of conflicts there has meant that a certain percentage of refugees are returning voluntarily to their home countries.

Increasing arrivals of Eastern Europeans in Europe led to an over-subscription to the program there. Most of these "excess" numbers were taken from resettlement countries which could not otherwise maintain their "open door" policies, due to the strain on their capacity to settle the large number of refugees locally.

The allocations for both Africa and the Middle East were once again underfilled. In Africa progress was made in meeting the allocation, however, we were unable to fulfill the allocation. This was due, in part, to continuing problems with obtaining exit permission for refugees from the Sudan and the Horn of Africa. The shortfall in the Middle East continued to be major, indicating a need for still greater effort. Increased flexibility in assessing refugees and greater precision in defining the target group will assist in this regard.

### Special Programs and Humanitarian Measures

The level of activity in this area is determined by circumstances in affected countries and the level of sponsorship offered by permanent residents and citizens of Canada on behalf of their close relatives. Special program admissions declined to 2,794 in 1986 due to slight improvements in the political situation in a number of affected countries. Lebanon remained the chief beneficiary country with 1,167 admissions, an increase of 33 per cent over 1985. Additional humanitarian measures which apply to the family reunification program in Vietnam brought admissions under this category to 5,436.



### Processing Priorities

Our underlying concepts for the resettlement of refugees in Canada have been the need for protection and family reunification. However, the number of persons applying as refugees and under special programs far exceeds the number of available places under both government and private sponsorships.

Refugees who are unable to remain in their countries of first asylum, or whose physical well-being is threatened by the incapacity or unwillingness of local governments to provide the necessary protection need resettlement help. Again, resettlement assistance often allows certain countries to maintain their "open door" policies.

Family reunification means admitting refugees who have family in Canada, regardless of the availability of protection in their country of first asylum. This is in line with the UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) policy on family reunification.

The increasing number of refugee applications abroad has led to certain processing problems. The refugee program for 1987 anticipates the acceptance of 12,000 government-assisted refugees plus those who are privately-sponsored. (There is no limit on the number of private sponsorships.) However, some of our embassies have already interviewed sufficient refugees to fill their allotment for 1987, under the government portion of the Refugee Plan.

The processing procedure generally practised is one of first come, first served, and interviews are determined by date of arrival. While equitable in one sense, this process does not address the individual needs of refugees, especially in countries with large numbers of applicants who fall into the Designated Class. Some who arrive because of the nature of their family circumstances, previous experiences in their country of origin or because of the conditions in their country of transit (eg. single women in Moslem countries) need to be processed faster than others. Conditions in refugee camps, while uncomfortable for all, are also more uncomfortable for some.

Our ability to provide priority processing of cases which require resettlement more urgently than others must be improved.



## Handicapped Refugees

The UNHCR has placed a special emphasis on the need to assist handicapped refugees. Because of their disabilities, their need for assistance is greater than that of other refugees. However, they are also disadvantaged in selection for resettlement. While many with disabilities can be treated in the countries of asylum, it is estimated that from June 1, 1987 till the end of the year, approximately 420 cases would benefit from resettlement. However, there are only 170 places available around the world.

For Canada, the main problem in the admission of refugees who are considered medically inadmissible is the requirement of prior approval by the receiving provinces. This is because the provincial authorities are largely responsible for the medical, rehabilitative and social support services required after arrival. The medical requirements for admission to Canada reflect standards established in federal/provincial agreements and form the basis of this Department/Commission's mandate to provide judgement on medical admissibility. The Canadian Government is compelled by law to uphold these standards in order to protect the Canadian public.

Canada administers a number of programs designed to facilitate the admission of refugees with special needs--The Tuberculosis Program for Refugees, the Joint Assistance Program and the Handicapped Refugee Program.

However, the situation is complicated by several facts. These programs do not specify the separate mandates and roles of the federal and provincial governments. Nor do they describe the mechanisms to institute effective co-ordination between the federal departments involved. Precise provincial commitments for the number of refugees to be accepted and treatment limitations are not defined. (This includes the availability of medical/social services). However, a CEIC review of these programs is under way, which is expected to improve the integration and settlement of disabled refugees in Canada.

Canada resettles an increasing number of disabled refugees, through bilateral arrangements with individual provinces. As part of the current review a new quarterly reporting system will provide the actual numbers. This system will be established in 1988. Discussions have already taken place with several provinces and a general format agreement is being drafted as part of the program review. This agreement will formalize and clarify the roles and mandates of the federal and provincial governments and create precise co-ordinating mechanisms.

### The 1987 Refugee Plan

Based on consultations analyses and regional considerations, the government decided to maintain the level for government-assisted refugees at 12,000 places for 1987. This level continued to reflect the government's commitment to Canada's role as a country of refugee resettlement, and our desire to actively participate in the resolution of refugee problems through international burden-sharing.

### III. WORLD AREAS

#### A. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

<u>Admissions to Canada</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Government-Sponsored Allocations (1000)	(2000)	(2500)	(3000)	(3200)	
Government-Sponsored Admissions	732	2164	2545	3133	3422
Privately-Sponsored Admissions	47	139	241	247	232
Special Program Landings	1499	690	478	665	704
RSAC Landings	418	348	580	401	377
SRC Approvals	74	20	3-	13	-
Total	2770	3361	3874	4459	4735

RSAC - Refugee Status Advisory Committee

SRC - Special Review Committee

#### Considerations

Central and Latin America have never been the focus of large-scale international resettlement efforts for refugees. This is in spite of the fact that the region has been characterized by chronic political instability and, in some countries, abysmal human rights records. Individuals who have been affected by such events have largely been accommodated within the region, on the understanding that most would return home once conditions improved. As well, several Latin America countries have developed and practised a very open and accepted form of political asylum that has met their particular needs. The only exception to the intra-regional accommodation of refugees was the aftermath of the 1973 Chilean coup, when thousands were resettled outside of Latin America. Mexico, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, and, to a lesser extent, Peru, and Colombia have provided haven for large numbers of asylum-seekers.

Canada's refugee resettlement program in Central and Latin America responds to the continuing interest of many Canadians in events in that region. Most of our programs were initiated in the 1973 post-Chilean coup period. The programs have been designed to provide permanent resettlement opportunities for the most vulnerable victims of human rights abuse. The Political Prisoners and Oppressed Persons Designated Class program, for example, has permitted the immigration to Canada of individuals judged to be political prisoners in Chile, Guatemala, Uruguay, and El Salvador. In addition to this program, Canada has also contributed to UNHCR and International Committee of the Red Cross (ICRC) programs designed to assist individuals in the region.

The recruitment and selection of refugees from Central and Latin America operates under different conditions than those prevailing for our other major refugee programs in Europe and Southeast Asia. In the latter two areas both the UNHCR and



concerned countries have agreed that resettlement to a third country is a preferred option. That is not the case in Central or Latin America. The UNHCR and local governments believe that the refugee problem is temporary and will be drastically reduced once conditions in El Salvador, Guatemala and, to a lesser extent, in Nicaragua, stabilize. As a result, the preferred solution is not to seek third country resettlement for significant numbers. Instead, local resettlement in the region and eventual voluntary repatriation continue to be the central elements of the policy and programs of the UNHCR in this region.

Although the number of refugees in Central America remains static, the UNHCR does report that a significant voluntary repatriation movement involving Guatemalans, Salvadorans and Nicaraguans has been launched. In support of these programs, the UNHCR has opened new offices in El Salvador, Guatemala and Nicaragua. UNHCR staff assist in the implementation of the program and are there to ensure the safety of refugees as re-integration takes place.

Some 1,366 Guatemalan refugees have repatriated from Chipas, Campeche and Quintana Roo refugee camps with the assistance of the Mexican Commission for Aids to Refugees (COMAR), the UNHCR, and the Special Commission for Aid to Returnees (CEAR).

Nonetheless, the number of repatriates remains relatively low and efforts continue towards self reliance for those who choose to remain in Mexico. Due to difficult economic and political conditions in El Salvador and the intensification of the civil war, few observers anticipate large scale repatriation of Salvadorans found in four main refugee camps in Honduras. There is, however, growing interest in repatriation. In 1986, 963 refugees repatriated to El Salvador while 612 persons were repatriated in the first six months of 1987. There are further reports that 4000 refugees in Mesa Grande have expressed an interest in repatriation. Once again the UNHCR has assigned a permanent representative to El Salvador to ensure the protection of returnees.

Voluntary repatriation of Miskato Indians to Nicaragua began in the late spring of 1987 and once again UNHCR staff have been posted to Nicaragua to assure the long-term protection of returnees.

Another aspect of the issue is that traditionally, economic conditions have prompted large numbers to leave and seek employment in other countries in the region or in the United States. That movement has been accentuated by the insurgencies in both El Salvador and Guatemala and is inextricably interwoven with the refugee issue and the resulting movement of people. The two groups are so interwoven today that no meaningful distinctions between economic and Convention refugees are made in terms of refugee policy, at least as far as the UNHCR is

concerned. Any Salvadorans and Guatemalans who are outside their countries are presumed to be Convention Refugees by many observers.

Refugees in Central America - 1986

<u>Country of Asylum</u>	<u>Feb '84</u>	<u>Apr '85</u>	<u>May '86</u>	<u>Jan '87</u>
Mexico	173,000	172,000	175,000	175,000
Honduras	42,010	46,200	68,000	62,450
Costa Rica	16,900	18,300	26,800	30,900
Nicaragua	18,500	18,500	17,500	17,200
Belize	-	-	9,000	9,000
Guatemala	70,000	70,000	12,000	12,000
Panama	-	-	1,100	1,000
Others	15,500	12,000	7,600	5,450
Total	335,910	337,000	317,600	313,000

Source: UNHCR.

The unstable political situation in Central America continues to create substantial numbers of refugees who require resettlement elsewhere. Canada has therefore committed itself to continuing its leadership role in admitting refugees for whom local resettlement is not possible. This policy complements the UNHCR preference for local resettlement and responds to concerns of Canadian non-governmental organizations (NGOs) who are very active in Central America.

In 1986, Canada admitted 3,654 refugees from Latin America. During 1987, 3,200 will be admitted as part of the government's Annual Refugee Plan. Private groups can also sponsor refugees, and there is no limit on the numbers that may be selected under private sponsorship. In 1986, private groups submitted sponsorships on behalf of 505 persons in Central America; 1987 admissions should rise accordingly.

The actual selection of refugees is carried out through liaison with the UNHCR and NGOs, a joint assessment of applicants' eligibility as Convention Refugees, and the assessment of their prospects for successful establishment in Canada. In addition, a special effort is made on behalf of oppressed persons and political prisoners in Guatemala, El Salvador, Chile and Uruguay. Canada is also responsive to the situation of Central Americans in the USA. Over 1000 persons will be selected in 1987 from among those who fear persecution in Central America and who lack legal status in the United States.



## B. EASTERN EUROPE

<b>Admissions to Canada</b>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Government-Sponsored Allocations	(3000)	(2300)	(2000)	(3100)
Government-Sponsored Admissions	2649	2641	2517	3406
Privately-Sponsored Admissions	1558	909	1288	1952
Special Program Landings	2893	2217	761	192
RSAC Landings	67	63	46	20
Special Review Committee Landing	<u>164</u>	<u>121</u>	<u>123</u>	<u>87</u>
Total	7331	5951	4735	5655

Source: CEIC

Increases in the number of Eastern Europeans who arrive in Western European countries of first asylum began in 1983, and continued through 1986. Arrivals in those countries considered to provide temporary asylum (Austria, Greece, Italy, Turkey and Yugoslavia) totalled over 17,000 in 1986.

According to UNHCR statistics, around 11,000 Eastern Europeans were resettled in 1986, about 90 per cent in Canada, Australia and the United States. The rest were admitted to European countries. The number of East Europeans admitted to Canada as refugees during 1986 was 5,358, including those who were privately-sponsored. The vast majority were accepted from the countries of first asylum. In response to increasing arrivals, the number of available resettlement places around the globe has been increasing. Australia raised their allocation to 2,000 and the USA to 10,000.

The UNHCR estimates that there are approximately 15,000 resettlement places for Eastern Europeans available for 1987. This number, while an increase over previous years, does not keep step with arrivals. Several Canadian missions have already completed interviewing people for admission under their 1987 allocation and those now being interviewed will be allocated under the 1988 program. If current rates of increase continue it may be necessary to increase our commitment to the acceptance of Eastern Europeans.

Poland remained the major source country and all signs indicate that this will continue. The general economic climate remains the same and this will continue to cause political disaffection. There are also indications that oppression of ethnic groups within several East European countries is continuing and perhaps increasing. The Bulgarian government's treatment of its Turkish/Muslim minority and the Romanian government's treatment of its Hungarian minority are but two examples of increasing pressure on ethnic groups. In a sense, they are reflections of historical antipathies throughout the region.

A recent rise in the number of Jews who are allowed to leave the Soviet Union may also lead to further increases in the number of East Europeans asking for resettlement from Europe. If, as has been suggested, some 11,000 will be allowed to leave, a number of them will apply for admission to Canada. To some extent this number may be reduced if direct transfer to Israel via Romania is used. This would not enable people to "drop-out" and apply for admission to other countries on their way to Israel.

### East European Acceptances in 1986

#### Abroad

	<u>CR*</u>	<u>DC**</u>	<u>OTHERS***</u>	<u>TOTAL</u>
Czechoslovakia	58	627	59	744
Hungary	5	538	101	644
Poland	61	3539	1176	4776
USSR	2	38	45	85
Germany, Democratic Republic of	-	6	16	22
Albania	2	1	1	4
Bulgaria	2	32	3	37
Romania	<u>75</u>	<u>363</u>	<u>314</u>	<u>752</u>
Total	205	5144	1715	7064

#### In Canada

	<u>CR*</u>	<u>DC**</u>	<u>OTHERS***</u>	<u>TOTAL</u>
Czechoslovakia	9	2	79	90
Hungary	1	1	51	53
Poland	16	2	435	453
USSR	-	-	22	22
Germany, Democratic Republic of	1	-	10	11
Albania	-	-	-	-
Bulgaria	-	-	5	5
Romania	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>101</u>	<u>105</u>
Total	30	6	703	739

\* Convention Refugees

\*\* Designated Class

\*\*\* Family Class, Assisted Relative, Entrepreneurs, and Independents.

### C. SOUTHEAST AND EAST ASIA

<u>Admissions</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Govt. Sponsored Allocations	(4000)	(3000)	(3000)	(3700)	(3200)
Govt. Sponsored Admissions	4091	3013	3749	4406	3931
Privately-Sponsored Admissions	1202	1647	2090	1703	2059
RSAC landings	86	12	10	6	11
SRC approvals	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>16</u>	<u>3</u>	<u>5</u>
Total	5388	4680	5865	6118	6006

Source: CEIC

#### Considerations

The refugee situation in Southeast Asia remains a subject of regional and international concern, despite the resettlement of 1,000,000 Indochinese refugees since 1975. Arrivals of displaced Indochinese persons in countries of first asylum have generally declined in recent years, but there has also been a decline in their resettlement in third countries.

Refugees continue to leave Indochina but increasingly large numbers of people are leaving solely for family reunion or economic betterment. These people place a burden on countries in Southeast Asia, and to date, with the exception of Laos, third country resettlement has virtually been the only real solution available to camp populations in Southeast Asia. There has been an increasing realization that resettlement can only contribute to the resolution of the Indochinese problem if it is pursued in concert with other solutions. Resettlement should not act as an incentive for the arrival of non-refugees. In this regard, the Lao Screening Program introduced in June 1985 may provide a solution which could be applied to other Indochinese groups.

A more fundamental solution would be for Indochinese States to pursue more liberal policies in granting their citizens permission to migrate, particularly those who wish to join close family in third countries. In the interim, there is a continuing need for resettlement, which is reflected in Canada's efforts in 1986.

During 1986 the number of Indochinese registered in camps fell 9 per cent to 145,227, while arrivals fell by 36 per cent to 29,644. Third country resettlement also declined, though less sharply, from 53,492 in 1985 to 46,716 in 1986.



## Vietnamese Arrivals by Boat

The number of Vietnamese awaiting resettlement has declined consistently over the past six years, after peaking in 1979. Resettlement in third countries, while diminishing, has outstripped the number of boat arrivals, as UNHCR figures demonstrate:

	<u>Arrivals</u>	<u>Departures</u>
1979	202,158	132,845
1980	71,451	151,868
1981	74,749	86,445
1982	43,811	45,573
1983	28,055	31,430
1984	24,782	32,143
1985	22,258	25,192
1986	19,886	22,576

At the end of 1986 the Vietnamese boat population had fallen seven per cent to 31,742. International efforts to resolve the "residual" caseload have focussed on those refugees who stay for lengthy periods in the camp, those who in the absence of opportunities for local settlement or voluntary repatriation must be resettled in third countries. In Canada's case a pilot project to resettle Vietnamese women who are at risk in countries of first asylum has been introduced, and it appears likely to achieve some measure of success. This program will allow for the selection of women who might not otherwise be selected, due to their lack of potential to successfully establish in Canada under joint or private sponsorship programs.

The following UNHCR statistics underline the level of international burden-sharing for Vietnamese boat refugees.

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1975-1986</u>
United States	50,042	17,783	19,549	16,054	13,883	416,886
Australia	7,930	8,302	7,269	5,056	4,030	82,084
Canada	3,445	2,532	3,322	4,041	3,649	71,647
Japan	324	698	918	643	240	3,880
France	2,220	1,292	665	764	566	19,153
West Germany	1,653	1,060	76	216	308	18,612
Others	<u>2,418</u>	<u>2,111</u>	<u>1,002</u>	<u>978</u>	<u>1,805</u>	<u>53,151</u>
Total	68,032	33,778	32,801	27,752	24,431	665,413

In 1986 Canada resettled 3,747 Vietnamese from among the longstaying populations in camps in Malaysia, Hong Kong and Thailand. The UNHCR's efforts to improve the resettlement profile of these refugees through a special one-year vocational language training course in Pulau Bidong refugee camp are welcomed.

## Rescue at Sea

In 1986 there was virtually no change in the proportion of persons rescued at sea in relation to the number of boat arrivals. While the number of rescues dropped so did the number of persons departing Vietnam by boat.

	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Number of Rescues	14,869	6,590	3,416	2,172	3,018	2,591
Percentage of Arrivals	20%	15%	12%	8%	16%	15%

Source: UNHCR

There are a number of possible explanations for this situation, but international efforts to introduce international burden-sharing by resettling those rescued at sea has created a more positive climate. These efforts also appear to have encouraged ship owners and captains to rescue refugees at sea.

The UNHCR has sponsored two programs which have provided resettlement places for those who are rescued at sea and which allow for speedy disembarkation of refugees. These programs create an incentive for ship owners to respond to those in distress at sea.

DISERO (Disembarkation Resettlement Offers) provides a pool of resettlement places which may be drawn upon by ships of "open registry". Canada accepted 32 refugees under this program in 1986 and will continue to provide places in 1987 within the overall allocation for Southeast Asia.

In May 1985, the UNHCR launched a new program called RASRO (Rescue at Sea Resettlement Offers) which is designed to promote burden-sharing among maritime and resettlement countries. Canada is one of 15 participating countries which have created a pool of 2,900 places; we have agreed to accept up to 450 persons within our Southeast Asian allocation each year. In 1986, 107 persons were accepted by Canada under RASRO. It is possible that a portion of our RASRO contribution can be allocated to a maritime country unable to resettle more than a small number of the refugees rescued by its ships. The scheme also makes it possible for refugees to resettle in countries with which they have some kind of link (e.g. relatives, friends, language capability) rather than being required to settle only in the country of registration of the ship.

Canada continues to vigorously support international efforts to prevent acts of piracy against refugees at sea. Our contribution to the UNHCR's anti-piracy program in the Gulf of Thailand for 1987-1988 amounts to \$75,000. The proportion of refugee boats attacked by pirates declined in 1986 to 13 per cent from 25 per cent in 1985. Declines in the proportion of persons



reported to be missing or to have died were reported in 1986. Some 114 persons went missing in 1986, which is 2.5 per cent of all arrivals, as compared to 6.7 per cent a year earlier.

These results reflect continuing emphasis on training of Thai marine officers and follow-up with victims after landing - a condition for prosecution of perpetrators of these attacks.

### Vietnamese Arrivals by Land

The number of Vietnamese who cross Cambodia to seek asylum in Thailand has been relatively small. Over 3,000 have been registered and are living in a somewhat precarious position among 136,000 Cambodian evacuees at the Site II border encampment. Canada, along with other resettlement countries, maintains a modest but ongoing program for those with family or private group sponsors in Canada.

In addition, there are 468 military deserters from the Peoples' Army of Vietnam (PAVN) who are currently in Phanat Nikhom refugee camp. Third-country resettlement is the only viable solution available to them at present. A number have been accepted over the last three years under sponsorship from private groups in Canada, those who are well placed to settle these single young men into a new and challenging environment.

### Vietnamese Family Reunification Program

In May 1985, the Vietnamese government placed a virtual moratorium on the issuance of exit visas for persons wishing to resettle or join relatives in other countries. Further declines in departures in 1986 resulted from the Vietnamese decision to review their policy on legal departure programs. This review has greatly restricted access to applicants. Since September 1985, Vietnamese authorities cancelled six of ten scheduled interviewing trips by Canadian teams. It appears that the review was taken in light of a backlog of some 22,000 cases. Most of these cases involved those wishing to proceed to the United States who received exit visas from Vietnam but have not yet been interviewed or do not meet the entry requirements of these countries.

Recent discussions with Vietnamese officials indicate that our interviewing schedule should return to normal during the remainder of 1987. Vietnam will now issue lists to the Canadian Embassy, Bangkok, in advance of scheduled trips to Ho Chi Minh City, of persons who have approval in principle to leave Vietnam. Only those likely to comply with Canadian requirements will be interviewed. First priority will be given to spouses, children, and parents in the Family Class category. This new system meets Vietnam's concern that there not be any "backlog" of persons with exit visas who cannot be admitted to a third country. It is

anticipated that in 1987, as a direct result of the disruption in the issuance of exit visas by the Vietnamese government, less than three thousand persons will depart for Canada.

From 1979 to the end of 1986 Canada admitted almost 23,000 Vietnamese "Family Class and Assisted Relative" applicants directly from Vietnam. Canada's Family Reunification program has made an important contribution to the establishment of an orderly movement of migrants from Vietnam. A comparative view of this program is provided by the following UNHCR statistics on orderly departures from Vietnam.

### Departures

<u>Country of Resettlement</u>	<u>1979-81</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>Total</u>
United States	3983	3871	8242	13304	13322	10988	53757
Canada	2000	1946	3253	7623	5837	2373	22924
Australia	216	184	904	2776	2087	2856	9023
West Germany	1905	629	1678	1733	1148	564	7657
France	4628	2150	2229	1618	1394	801	12824
United Kingdom	491	200	844	609	314	213	2671
Others	<u>3277</u>	<u>1077</u>	<u>1828</u>	<u>1491</u>	<u>838</u>	<u>623</u>	<u>9134</u>
Total	16500	10057	18978	29154	24940	18418	119470

### Cambodian Refugees in Vietnam

There are approximately 20,000 Cambodian refugees in Vietnam, of whom perhaps as many as 8,000 have close relatives overseas. France, New Zealand, Australia and Canada were the main destinations for this group, although in the Canadian case the approach is solely one of family reunification. According to the UNHCR, 7,246 Cambodians left Vietnam between 1980 and 1986. Of these, 1,681 were destined to Canada.

### Cambodians

Over 210,000 Cambodian refugees from Thailand were resettled in third countries from 1975 to the end of 1986. As a result the number of displaced Cambodian persons in Khao I Dang camp rests at 22,572 at the end of December, 1986, as compared to a population of 140,000 at its peak in 1980. A sharp decline in the resettlement of Cambodians from 24,822 to 9,385 in 1986 and a continual flow of asylum seekers from border camps into Khao I Dang camp led the Royal Thai government to announce the "closure" of Khao I Dang effective January 1, 1987. The Royal Thai Government has said that those not resettled from the camp will be transferred to other sites closer to the border, perhaps by the end of 1987.

In the meantime, interviewing teams have virtually unlimited access to persons holding KD and Family Card identity cards in Khao I Dang. These populations number 13,500 and 2,000



respectively. Access to Ration Card Holders, 7,000 in number, is restricted to ten to twenty cases per month, for persons with close relatives in third countries.

While Canada will continue to respond to resettlement appeals on behalf of those who can successfully establish in Canada, the search for alternate solutions for this group will continue in 1987. The UNHCR is pursuing its efforts towards voluntary repatriation for those who wish to return but little progress has been made to date. Solutions will depend upon the resolution of a complex web of political issues.

The UNHCR reports the following departures of Cambodians to resettlement countries:

Cambodian departures

<u>Country of Resettlement</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
United States	10,211	15,165	20,832	19,862	5,612
France	6,854	5,142	2,588	528	724
Canada	1,483	1,650	1,765	1,747	1,375
Australia	2,252	4,399	816	1,082	882
Others	<u>701</u>	<u>1,153</u>	<u>932</u>	<u>1,703</u>	<u>792</u>
Total	21,501	27,509	26,933	24,922	9,385

Some 250,000 Cambodian evacuees remain in border camps just inside Thailand after having been forced to evacuate Cambodia during the 1984-85 dry season offensive by the Vietnamese. Under current circumstances, the UNHCR is not advocating resettlement of this group. The Royal Thai government has agreed, however, to consider evacuees for resettlement on a limited case-by-case basis where compassionate and humanitarian circumstances, usually involving close family reunification, apply.

Laotians

As of December 31, 1986 the Lao refugee population totalled 85,818, compared with 93,257 at the end of 1985. Of these, 59,476 were Hill Tribesmen, many of whom have expressed a reluctance to resettle outside the region for reasons other than family reunification.

The UNHCR has made efforts to promote voluntary repatriation and to stabilize the cross-frontier migration. These efforts involve a process of screening to determine persons with a well-founded fear of persecution.

Resettlement is reserved for those seeking family reunification and refugees in need of resettlement. Those not meeting the above criteria have been encouraged to seriously

consider the option of return to Laos. It should be noted that when a group of Lao refugees was canvassed in 1985 only 42 per cent sought resettlement in third countries.

A) Lowland Lao

Total Population: 26,342 (as of Dec. 31, 1986)

Main Camp - Napho 23,465 (as of Dec. 31, 1986)

Arrival Totals

1975-1986	202,579
1982	3,203
1983	4,571
1984	14,616
1985	13,344
1986	2,911

Resettlement Totals

	<u>Canada</u>	<u>Australia</u>	<u>France</u>	<u>USA</u>	<u>Rest</u>	<u>Total</u>
1975-1986	12,953	7,034	25,070	102,783	8,868	156,708
1986	607	650	628	9,422	135	11,602
1985	356	104	351	3,665	321	4,797
1984	880	485	750	4,452	110	6,677
1983	390	346	393	4,421	162	5,712
1982	293	349	1,158	4,386	99	6,285

Repatriation Total

1980-1986: 2,213  
1986: 134

B) Hilltribes

Total Population: 59,476 (as of Dec. 31, 1986)  
Main Camps - Ban Vinai 48,858 (as of Dec. 31, 1986)  
Chiang Kham 11,854 (as of Dec. 31, 1986)

Arrival Totals

1975-1986	120,665
1982	1,816
1983	2,920
1984	3,627
1985	943
1986	4,448*

\*of whom 2,463 rounded up in Thai forest reserves.

Resettlement Totals

	<u>Canada</u>	<u>Australia</u>	<u>France</u>	<u>USA</u>	<u>Rest</u>	<u>Total</u>
1975-1986	858	349	7,930	63,488	516	73,141
1986	12	4	29	4,304	0	4,349
1985	29	20	31	2,250	0	2,330
1984	8	3	91	2,299	0	2,401
1983	31	5	202	1,162	14	1,414
1982	24	56	395	2,511	17	3,003

Repatriation Total

Since 1980: 853  
1986: 97



D. WEST ASIA MIDDLE EAST

<u>Admissions</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Govt. Sponsored Allocations	(400)	(800)	(800)	(800)	900
Govt. Sponsored Admissions	61	296	584	599	499
Privately Spon. Admissions	196	388	368	317	450
Special Program Landings	506	621	1,631	1,363	1,636
RSAC Landings	61	100	79	462	628
SRC Approvals	-	-	-	-	-
Total	824	1,405	2,662	2,741	3,213

The allocation of 900 for this region was once again not fully filled in 1986. The continuing turmoil in this area, which itself indicates a requirement for a commitment on our part, also tends to negate our ability to deliver the program.

The main refugee group in the area remains Afghans, with close to three million refugees in Pakistan and a further one million in Iran. UNHCR does not request resettlement of Afghans in large numbers as the government of Pakistan provides Afghan refugees with generous terms of asylum. These allow the Afghans to participate actively in the economic and social life of Pakistan and protect them from refoulement. Our policies are geared around this UNHCR policy, but we will continue to accept Afghan refugees from throughout the world who have family in Canada, who are in countries with inadequate protection, and those of humanitarian concern.

The other country of primary concern in this area remains Iran. While maintaining our program's primary focus on the needs of members of religious minorities, the needs of other Iranian refugees are being addressed to a greater extent than previously. Of Iranians in Turkey approximately 8 to 10,000 are considered to be refugees. The Turkish authorities, while legally not obliged to recognize Iranian refugees, claim to have given de facto status to them. However, they also feel that given Turkey's geo-political situation, these refugees should be resettled in other countries. Of these, perhaps 15 per cent are members of religious or ethnic minorities. It is felt that approximately 3,000 resettlement places will be required internationally in order to allow the Turkish authorities to maintain their current policies.

The total number of Iranian refugees in Pakistan is also not known, although the number registered with UNHCR has stabilized at around 2,750. Thousands of others live in Pakistani Baluchistan. Most of these are Iranian Baluchis who are ethnically related to the people in Pakistani Baluchistan and who are not interested in resettlement.

The status of Iranians in Pakistan is that of illegal immigrants and their presence is tolerated only as long as attempts are made to resettle them. They are entirely dependent on the UNHCR for financial assistance and are not granted work or study authorizations. Similar insecurity of status for Iranians exists in Thailand, the Gulf States and other Asian countries. This has led a number of Iranians to utilize false documentation to move to other countries where they hope to receive asylum. The destination of these people is almost invariably the developed countries of Europe or North America where they contribute to the increasing backlogs of asylum claimants.

Iraq has historically been a refugee-producing country, with most refugees being of Kurdish ethnic origin or belonging to non-Muslim religious minorities. The policies of the current secular government has resulted in an increase in official acceptance for religious minorities, although instances of discrimination remain. Persons leaving Iraq tend to do so as a result of the ongoing war, and their claims to refugee status have been difficult to sustain in a number of instances. While many live in strained circumstances they are not considered to be refugees. The recent resettlement of Iraqis has involved refugees of primarily Kurdish or Assyrian origin.

The turmoil in Lebanon which necessitated the creation of the Lebanese Special Program continued throughout the year and any shift in the precarious power balance could result in a new exodus. The number of persons assisted during 1986 through this special program is 1,167.

Other areas, such as the Gulf States and Saudi Arabia, contain large concentrations of people who, if they applied for asylum, and the country involved would grant it, might be considered as refugees. Over fifty per cent of these are Palestinians and Iranians, but also included are a number of Armenians and Afghans. Saudi Arabia has significant numbers of Palestinians, Lebanese, Eritreans and Afghans. These people are currently self-sufficient but have not been granted citizenship or permanent resident status, and their stay is determined by the host countries' perceived need for them. Changing economic or political conditions could affect their right to remain in these countries. While this applies to most Palestinians, some who have moved may have some form of residence rights in Jordan or other Middle East countries, and might not be eligible for refugee status.

There are continuing signs that the situation of Baha'is in some Muslim countries is deteriorating with the resurgence of Muslim fundamentalism. While this fervor finds expression in many forms and does not exclude other religions, it is because Baha'is are seen as the heretical offspring of mainstream Islam that they are particularly singled out.



### E. AFRICA

<u>Admissions</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Government-Sponsored Allocations	(500)	(1000)	(1000)	(1000)	(1000)
Government-Sponsored Admissions	288	653	861	786	846
Privately-Sponsored Admissions	84	170	177	171	318
Special Program Landings	-	-	-	-	-
RSAC Landings	22	64	69	90	83
SRC Approvals	-	-	-	-	-
Total	394	887	1,107	1,047	1,247

Source: CEIC

### Considerations

Some 5,000,000 Africans, mostly rural dwellers, have fled drought and famine and found refuge in other African countries, some of which are among the least developed nations in the world. The international community, including Canada, is providing assistance to those who have been displaced and who are not yet able to return home. Efforts to provide emergency relief are currently underway in a number of countries; Ethiopians in the Sudan and Mozambicans in Malawi being the most dramatic examples.

Due to the possibility of local integration and prospects for voluntary repatriation, third country resettlement is required for only a small fraction of the refugee population in the continent. However, resettlement countries have sought to increase their selection of Africans and in Canada's case, there was modest growth in 1986. Resettlement efforts have been hampered, however, by delays in the issuance of exit permission in the Sudan and a suspension of third country resettlement imposed by the authorities in Djibouti and Somalia. This suspension has been caused by ongoing voluntary repatriation programs to Ethiopia (2,467 returned to Ethiopia from Djibouti and 2,410 from Somalia between December, 86 and June, 87). There are now indications that some of the obstacles to resettlement in Djibouti and Somalia may have been overcome. This should allow for refugee selection from among those with urban backgrounds, those with close relatives in Canada, long-stayers in camps and those for whom local settlement or voluntary repatriation are not viable alternatives.

In light of continuing turmoil, persecution of religious and ethnic minorities, and political discontent, programs for resettlement outside Africa form a critical, though not large, component of our response to the refugee problem in Africa.

South Africa: Events in South Africa have tended to confirm that the South African Government does not appear willing to give equal political rights to all citizens. The consequent growing opposition within South Africa has been met with a variety of

repressive measures from covert support of vigilante groups in the black townships to the detention, without trial, of those engaged in legitimate political dissent, including children.

The effect of these measures has fallen primarily, but not exclusively, on the black population. While many of those who are affected by violence and/or have suffered persecution in South Africa are not able to leave the country, the UNHCR reports that some 43,000 refugees are currently living in "front line" states, in southern Africa. In 1986, particular efforts were made by Canada to assist South African refugees in these "front line" states those in the most vulnerable position. Efforts to assist these groups will continue in 1987.

**Mozambique:** In Mozambique, continuing civil war, famine, and destabilizing activities by South Africa have resulted in a mass exodus of Mozambican refugees, mostly rural peasants, into Malawi, Tanzania, Zimbabwe, and South Africa. In Malawi alone 205,000 Mozambicans have temporary asylum. The immediate need is for food, medicine, agricultural implements and safe water. The consensus is that the primarily rural population is not one which can be assisted by third country resettlement. However, a small number of urban refugees living outside the capital city of Lilongwe may require resettlement if local integration or voluntary repatriation are not viable solutions to their plight.

**Uganda:** As many as 100,000 Ugandan refugees repatriated voluntarily to Uganda from Zaire and the Sudan to the end of June 1987. Nonetheless, some Ugandans who cannot return and who cannot find refuge in countries of first asylum (due to their political profile) require resettlement.

**Ethiopia:** Despite the voluntary repatriation of 20,000 Ethiopians from the Sudan in 1986, there are still 142,000 Ethiopian refugees in the Sudan. There is still a need to resettle a small number of emergency, protection, handicapped and family reunion cases from among this population. These efforts will take some time, as Sudanese exit regulations inhibit the speedy departure of resettlement cases. This obstructionism is occasioned to some extent by Sudanese fears that third country resettlement would cause new refugee flows into the Sudan.

#### **Outlook for 87-88**

Australia, Canada and the United States accepted the vast majority (2,070) of the refugees resettled outside the region in 1986. It is anticipated that this level will continue through 1987. Our efforts will focus on refugee women at risk, urban refugees in the Horn of Africa, South African refugees in the front line states, and Ethiopians in Sudan, Djibouti and Somalia. Throughout the continent efforts will be directed at those in need of protection, family reunification, and special needs cases.



## INTERNATIONAL ASSISTANCE TO REFUGEES

### A. INTERNATIONAL REFUGEE TERMINOLOGY

Refugee determination can only be done legally by designated agencies of governments which have signed the Convention and Protocol on Refugees. People determined to be refugees by these agencies are considered to be "Convention Refugees". In some instances the UNHCR is an integral part of the determination system.

In countries which have not signed the Convention or Protocol, the UNHCR may determine refugee status without reference or input from the host country. Persons determined to be refugees in these countries are considered to be "Mandate Refugees" falling as they do under the UNHCR's mandate to protect refugees.

Some countries which have signed the Convention maintain geographic limitations as to eligibility for national determination. In these countries, eligible refugees would be Convention Refugees, others who are not may be determined by the UNHCR to be "Mandate Refugees".

A refugee "sur place" is a person who was not a refugee when he left his country, but who became a refugee at a later date. A person becomes a refugee "sur place" due to circumstances arising in his country of origin during his absence. Diplomats and other officials serving abroad, prisoners of war, students, migrant workers and others have applied for refugee status during their residence abroad and have been recognized as refugees. A person may become a refugee "sur Place" as a result of his or her own actions, such as associating with refugees already recognized, or expressing political views on the country of residence. In this regard particular attention is paid to whether such actions may have come to the notice of the authorities of the person's country of origin and how they are likely to be viewed by those authorities.

While refugee status must normally be determined on an individual basis, situations have also arisen in which entire groups have been displaced. Such circumstances may suggest that members of the group could be considered collectively as refugees. In such situations the need to provide assistance is often extremely urgent and it may not be practical to carry out an individual determination of refugee status. The recourse has been to so-called "group determination" of refugee status, whereby each member of the group is regarded prima facie (i.e. in the absence of evidence to the contrary) as a refugee. This group determination lasts only until an individual determination can be made.



B. ROLE OF THE UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES  
(UNHCR)

Recognizing the need to assist the large numbers of refugees created by the events of the Second World War and its aftermath, the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees was established by a General Assembly resolution on January 1, 1951. The 1951 Convention and subsequent 1967 Protocol relating to the Status of Refugees provide a formal definition of the term "refugee" and contain standards on how he or she is to be treated by the international community. The mandate entrusted to the UNHCR included responsibility for the international protection of refugees and their material assistance. In discharging this mandate, the UNHCR has been continuously committed to maintaining the highest possible standards and guarantees for the physical safety and well-being of refugees. Moreover, the UNHCR has been authorized to seek viable and appropriate solutions for refugees through voluntary repatriation, local integration in countries of first asylum or, in some cases, resettlement in a third country.

UNHCR therefore has two main functions: to provide refugees with international protection and, at the request of the host government, assist them towards solutions to their problems.

In fulfilling its mandate of international protection to refugees, the UNHCR encourages governments to accede to the Convention and Protocol and to other international instruments concerning refugees. These include: the granting of asylum, the establishment of safeguards against the forcible return of refugees to a country where they fear persecution (refoulement), the provision of legal status which, as much as possible, approximates that of nationals of the asylum country, and the dissemination of international refugee law.

The second function is assistance towards finding solutions to the refugees' problems. Solutions currently envisaged for refugee problems are: 1) voluntary repatriation 2) local settlement or, 3) third country resettlement.

While durable solutions are always the ultimate aim, in the initial stages of a refugee influx emergency relief is necessary. This takes the form of care and maintenance of new refugees and displaced persons when a variety of basics such as food, shelter and medical aid are required on a large scale at short notice.

Once the immediate emergency needs have been met, short-term aid may be necessary. Short-term aid may include health services, education and employment.

The funds needed to finance these activities are provided on a voluntary basis by donor governments, non-governmental organizations and private individuals.

UNHCR expenditures in 1986 by world area for assistance activities (in thousands of United States dollars)

	<u>Relief and other Assistance</u>	<u>Voluntary Repatriation</u>	<u>Local Settlement</u>	<u>Resettlement</u>	<u>Total</u>
Africa	79,213.7	21,529.6	79,751.4	747.4	181,242.
Latin America and Caribbean	16,183.3	1,683.8	17,248.7	223.1	35,338.
Europe and North America	5,266.2	689.4	2,267.9	2,096.2	10,319.
Asia and Oceania	45,301.0	1,688.3	7,404.6	13,459.0	67,852.
S.W. Asia, Africa and Middle East	35,072.0	5.2	58,757.0	318.9	94,153.
Total	182,191.2	25,668.5	167,105.9	17,337.8	392,303.

Source: United Nations, Economic and Social Council

### C. CANADIAN AID TO REFUGEES

While Canada's role as a resettlement country is well publicized, the level of support provided to refugees in the Third World is also significant. This assistance is particularly important in view of the fact that the vast majority of an estimated 10-15 million refugees live in developing countries. As stated by the High Commissioner for Refugees, Mr. Jean-Pierre Hocke, during his visit to Canada last year, "For every group of 10,000 refugees who are admitted to a western country, there are 500,000 to one million, or even more, who remain in Sudan, Somalia, Thailand, Pakistan and Honduras ..." It is for these millions that durable solutions need to be found, and in the interim, the UNHCR is expected to provide them with protection and basic material assistance. In this context, Canada assists UNHCR through dollars, and as an active and permanent member of its Executive Committee.

Canadian Government assistance to refugees is channelled through the International Humanitarian Assistance Division (IHA), Multilateral Branch, of the Canadian International Development Agency (CIDA).

The IHA program provides core grants, and special program funds to the UNHCR, and the United Nations Relief and Works Agency for Palestinian Refugees in the Near East (UNRWA). UNRWA is responsible for assisting over 2 million Palestinian refugees who are not covered under the mandate of the UNHCR. During the fiscal year 1986-1987, CIDA/IHA provided a total of \$18,255,000 (Canadian funds) to the UNHCR, of which \$6.0 million were given as a core grant. During the same period, a total of \$9.4 million (Canadian funds, \$8.5 million as core grant) was provided to UNRWA. In addition, \$14.0 million (Canadian funds) in food aid was earmarked for Afghan refugees in Pakistan.

In determining the types of refugee programs which should be funded, special consideration is given to the scope, nature and duration of a refugee situation, as well as appropriate durable solutions. Emphasis is also placed on promotion of self-reliance for refugees, refugee women, and projects that benefit "refugee-affected" areas. In refugee situations of long duration, it may not be sufficient to provide just basic services in shelter, health, and education. In Pakistan, for example, the UNHCR's program has shifted over the last few years to focus on self-reliance for Afghan refugees through vocational training and income-generation. The UNHCR, in collaboration with the World Bank, has been involved in a reforestation, road building and other infrastructure development projects which employ Afghan refugees as labourers. These projects benefit the local population through repair and improvement to the environment. Canada supports this concept, and provided \$3.0 million for this



UNHCR/IBRD Phase I project. An additional \$5.0 million (\$2.0 million from IHA, and \$3.0 million from bilateral funds) have been approved recently for the Phase II project.

The most desirable solution for refugee situations is voluntary repatriation when appropriate conditions exist in the country of origin. In keeping with Canadian support for this solution, and recognizing that returnees are often faced with having to re-establish themselves in poor or underdeveloped areas, CIDA/IHA has provided funds to UNHCR during the fiscal year 1986-87. A total of \$1,450,000 was for returnee programs in Africa. Some limited progress has been made in Southeast Asia, for example, the repatriation of Laotian refugees in Thailand. To support and encourage this program, CIDA/IHA recently earmarked a grant of \$200,000 to the UNHCR for assisting returnees to Laos.

Special project funds have been provided to the UNHCR in support of refugee womens' programs. During the fiscal year 1986-87, this amounted to \$500,000 for Africa. Another \$750,000 is expected to be allocated for the same purpose in the current fiscal year, 1987-88.

The refugee situation of the longest duration, i.e. nearly 40 years, is that of the Palestinians. Their situation is particularly difficult in the Occupied Territories of the West Bank and Gaza, as well as in Lebanon. During the fiscal year 1986-87, \$400,000 were provided for special health and education projects in the Occupied Territories, and \$1.0 million earmarked for the recent emergency situation in Lebanon.

Canada also assists refugees and displaced persons through other international organizations, and through Canadian NGOs. Thus, in keeping with its own humanitarian tradition, and in a spirit of equitable burden-sharing, Canada ranks among the main international donors to refugee programs overseas, as well as being a major resettlement country.

## V. NEW REFUGEE DETERMINATION LEGISLATION

### A. IRREGULAR MOVEMENTS OF ASYLUM SEEKERS

As noted in last year's "Refugee Perspectives", conditions which cause refugee outflows persist. Refugee issues are intrinsically related to developments in migration patterns. During 1986, the number of people who felt it necessary to leave their countries of origin in search of employment or protection, and the lack of legal immigration possibilities in many areas of the world have led to a convergence of refugee and migration movements. These changes in the nature of movements necessitated government reactions in order to control them.

Until recently, the role any country has had to play in providing relief to refugees has been dictated by geography and the duration of the conditions that caused the exodus of people from their own countries. While the 1951 Geneva Convention codified the obligation of states to protect refugees against forced return to their homelands (refoulement) it was mainly border states that were called upon to provide protection. If the crisis that produced an outflow of refugees was not settled expeditiously, the same states would face the task of providing opportunities for local integration of refugees into the social and economic mainstream.

With the development of cheap air travel, the distinction between front line states and donor countries has become blurred. Refugees, particularly urban refugees, are able to range further afield in search of asylum than the country next door. Refugees already in countries of first asylum, for whom satisfactory solutions have not been found, can take matters into their own hands and move somewhere else in search of better conditions. Since the mid-1970's these phenomena have gained considerable momentum, leading to flows of refugees to the developed world in search of protection and of other refugees in search of better conditions of asylum. While most of the recipient countries were reconciled at the outset to providing safe haven and probably long-term residence to these unexpected immigrants, it quickly became apparent that the open door for asylum seekers was also accessible to other migrants. These migrants were primarily motivated by the desire for economic betterment and for them, legal immigration opportunities were no longer available.

The ever increasing number of applications for asylum has inevitably led to backlogs in the processing of applicants. These backlogs have generated greater numbers of applicants as processing times increased. The policy of non-refoulement of refugee claimants gave all applicants the chance to remain in their country of choice for extended periods of time and enabled them to work, either legally or illegally, for this period. It also offered the possibility of being allowed to stay permanently.



The response of those countries most affected was to tighten and streamline their refugee determination systems and their immigration control mechanisms. Each country initially took a very independent course but there is now a growing effort to co-ordinate approaches.

The need to co-ordinate our efforts abroad with other countries is evident and we are working within the UNHCR and with concerned European countries to try to find means to rectify the situation.

## B. BILL C-55

On May 5, 1987, Benoit Bouchard, Minister of Employment and Immigration, and Gerry Weiner, Minister of State (Immigration), tabled a Bill to establish a new refugee determination process for Canada.

The Bill would replace the existing system with a new streamlined process to ensure a fair and quick response to people who arrive in Canada and make claims for refugee status. "The existing system was never designed to deal with the growing number of claims or with the large number of false claims to refugee status. It is bogged down and can no longer respond effectively to refugees in need of Canada's protection," said Mr. Bouchard.

The Bill would create an independent Immigration and Refugee Board. This Board will have two sections -- an Immigration Appeal Board to deal with immigration matters and a new Convention Refugee Determination Board to deal exclusively with refugee claims.

The proposed process for refugee claimants includes the following:

- Every person arriving in Canada claiming to be a refugee will first be seen by a panel of two people: one, a member of the Refugee Board and the other, an immigration adjudicator.
- People with refugee status elsewhere and people arriving from safe third countries who had a reasonable opportunity to claim protection will be returned to those countries. People with no arguable basis for their claims will be returned to their country of origin. A unanimous decision is required to remove these people, and they retain the right of appeal by leave to the Federal Court even though they are outside Canada.
- Those people with an arguable claim will be referred to the Refugee Board for an oral hearing.
- The oral hearing will be before two members of the Refugee Board: claimants accepted by the Board can apply for landing. A unanimous decision is required to reject the claim. Decisions of the Board may be appealed by leave to the Federal Court.

The proposed system would allow for a rapid response to refugees needing protection. It would also permit speedy removal of those making refugee claims for reasons other than protection.

In the past, refugees faced delay and uncertainty because of abuse of the existing system. Increasing numbers of economic migrants were circumventing overseas selection by coming to Canada and falsely claiming refugee status. In 1980, 1,600 claims to refugee status were made within Canada. By 1986, the number had risen to over 18,000. This abuse had to be constrained, not only for its negative impact on refugees, but because it jeopardized the integrity of the Immigration program. The inefficiencies of the existing system stimulated further abuse, compounding the delays in the system.

In tabling the legislation, Minister Bouchard said, "This Bill is rooted in our obligations under the Geneva Convention relating to the Status of Refugees, in our humanitarian traditions towards refugees and in Canadian law. It is also a crucial element of the government's policy towards immigrants and refugees".

At the same time, Gerry Weiner, Minister of State for Immigration, made it clear that, "Our doors will always be open to refugees who need our protection, and we will continue to welcome immigrants who apply through normal channels. This Bill allows us to uphold and continue Canada's longstanding commitment to refugees".

## COMPARISON WITH EXISTING SYSTEM

### EXISTING SYSTEM

CLAIMANT IS FOUND INADMISSIBLE TO CANADA AT PORT OF ENTRY OR HAS OVER-STAYED THE ALLOWED TIME IN CANADA.

#### 1. IMMIGRATION EXAMINATION

2. IMMIGRATION INQUIRY WHICH IS ADJOURNED PENDING REFUGEE DETERMINATION.

3. EXAMINATION UNDER OATH.

4. REFUGEE STATUS ADVISORY COMMITTEE (RSAC).

5. MINISTERIAL DECISION

→ ACCEPTED

6. SPECIAL REVIEW COMMITTEE (SRC) → ACCEPTED

7. IMMIGRATION APPEAL BOARD (IAB) → ACCEPTED

8. INQUIRY RESUMED.

→ REMOVED

9. FEDERAL COURT.

- A) REDETERMINATION
- B) REMOVAL ORDER

- YEARS TO PROCESS
- DELAYED REMOVALS

### PROPOSED SYSTEM

CLAIMANT IS FOUND INADMISSIBLE TO CANADA AT PORT OF ENTRY OR HAS OVER-STAYED THE ALLOWED TIME IN CANADA.

#### 1. IMMIGRATION EXAMINATION

2. INITIAL HEARING BY ADJUDICATOR AND RR MEMBER. → RETURN TO SAFE COUNTRY  
→ RETURN TO COUNTRY OF ORIGIN IF NO ARGUABLE BASIS FOR CLAIM.

3. ORAL HEARING BEFORE REFUGEE BOARD. → ACCEPTED

4. APPEAL BY LEAVE TO FEDERAL COURT. → ACCEPTED

OR

REMOVED

- DAYS TO INITIAL HEARING
- MONTHS TO PROCESS
- SPEEDY REMOVALS



C. BILL C-84

On August 11, 1987, Benoit Bouchard, Minister of Employment and Immigration, and Gerry Weiner, Minister of State for Immigration, tabled a Bill designed to stop abuse of the refugee determination system through firm deterrent measures.

Specifically, the legislation would give the government the power to:

- substantially increase penalties for smugglers and their accomplices, including the imposition of 10-year jail sentences and fines of \$500,000;
- impose heavier fines and penalties on transportation companies that bring undocumented people to Canada. Transportation companies will pay \$5,000 fines for each undocumented passenger;
- detain people who arrive without proper documentation until their identities can be established; and
- remove people who pose a criminal or security threat. They will be detained until they can be removed from Canada.

"Tough legislation is needed immediately to deter those who abuse our generosity and those who wish to profit by breaking our laws," said Mr. Bouchard. The long-term solution to serious problems facing the refugee determination system lies in Bill C-55. It provides the crucial balance of fairness and effectiveness which is essential if we are to help genuine refugees and weed out bogus claimants".

"This Bill strengthens our immigration and refugee policies: by deterring abuse, we ensure that genuine refugees in need of our protection will always be welcomed in Canada. We cannot allow public support for Canada's immigration and refugee programs to be undermined by those who seek to abuse our laws," Mr. Weiner concluded.



VI. TABLES

- I. Annual Refugee Plan: Government-Sponsored Refugee Allocations, 1981-1987
- II. Immigration: World Areas, 1981-1986
- III. Refugee and Humanitarian Programs: World Areas, 1985-1986
- IV. Refugee and Humanitarian Programs: Principal Sources, 1985-1986
- V. Refugee Admissions from Abroad: Source Countries, 1985-1986
- VI. Refugee Admissions from Abroad: Provinces of Destination, 1981-1986
- VII. Fast Track Administrative Review
- VIII. Refugee Claims in Canada: Claims received by RSAC, 1981-1986
- IX. Refugee Claims in Canada: Ministerial Decisions, 1984-1986
- X. Private Group Sponsorships: Organizations, 1982-1986
- XI. Private Group Sponsorships: World Areas, 1982-1986
- XII. Private Group Sponsorships: Provinces, 1982-1986
- XIII. Southeast Asia: Landings by Country of Origin, 1975-1986
- XIV. Refugees Entered and Resettled in Relation to Indigenous Population - Calendar Years, 1975-1986
- XV. Contributions to International Refugee Aid Agencies: Top 15 Countries, 1986

TABLE I

Refugee and Designated Classes

ANNUAL REFUGEE PLAN: GOVERNMENT-SPONSORED REFUGEE ALLOCATIONS  
Calendar Years 1981 - 1987

	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1987</u>
Southeast Asia	8,000	4,000	3,000	3,000	3,700	3,200	3,200
Eastern Europe	4,000	6,000	3,000	2,300	2,200	3,100	3,100
Latin America	1,000	1,000	2,000	2,500	3,000	3,200	3,200
Africa	200	500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Middle East/West Asia	-	400	800	800	800	900	900
Other	300	100	200	400	200	300	300
Reserve*	-	-	-	-	100	300	300
<u>Funded</u>	<u>13,500</u>	<u>12,000</u>	<u>10,000</u>	<u>10,000</u>	<u>11,000</u>	<u>12,000</u>	<u>12,000</u>
Unfunded**	2,500	2,000	2,000	2,000	-	-	-
<u>TOTAL</u>	<u>16,000</u>	<u>14,000</u>	<u>12,000</u>	<u>12,000</u>	<u>11,000</u>	<u>12,000</u>	<u>12,000</u>

\* Funded Management Reserve.

\*\* Unfunded Contingency Reserve. Subsequently allocated:

a) 1,000 Eastern Europe, 200 Africa (1981);

b) 500 Hong Kong (1984).

TABLE II

**IMMIGRATION: WORLD AREAS**  
Calendar Years 1981 - 1986

	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>Total</u>
Southeast Asia	8,873	5,293	4,660	5,839	6,109	5,990	36,764
Eastern Europe	5,325	9,312	4,207	3,550	3,805	5,356	31,555
Latin America	137	779	2,303	2,786	3,380	3,654	13,039
Africa	151	372	823	1,038	957	1,164	4,505
Middle East/West Asia	n.a.	257	684	952	916	949	3,758
Other	<u>46</u>	<u>198</u>	<u>340</u>	<u>275</u>	<u>187</u>	<u>100</u>	<u>1,146</u>
ABROAD <sup>1</sup>	14,532	16,211	13,017	14,440	15,354	17,213	90,767
CANADA <sup>2</sup>	<u>464</u>	<u>697</u>	<u>626</u>	<u>960</u>	<u>1,196</u>	<u>1,412</u>	<u>5,355</u>
<u>TOTAL REFUGEES*</u>	14,996	16,908	13,643	15,400	16,550	18,625	96,122
Other Immigrants	<u>113,622</u>	<u>104,239</u>	<u>75,514</u>	<u>72,839</u>	<u>67,723</u>	<u>79,836</u>	<u>513,773</u>
<u>TOTAL IMMIGRATION**</u>	128,618	121,147	89,157	88,239	84,273	98,461	609,895

<sup>1</sup> Total number of refugees and designated class immigrants selected abroad.

<sup>2</sup> Convention refugees granted protection in Canada through the Refugee Status Advisory Committee and Immigration Appeal Board processes.

\* From 1982, refugee figures show "admissions" rather than "landings", because they include persons arriving in Canada on the strength of Minister's Permits (who have been selected abroad on an emergency basis and who are not, therefore, granted permanent residence on arrival).

\*\* Since figures for "total" and "other" immigration in 1983-1986 continue to show landings rather than admissions, these figures are only intended to indicate the context within which refugee admissions took place.

TABLE III

REFUGEE AND HUMANITARIAN PROGRAMS: WORLD AREAS  
Calendar Years 1985 - 1986

	Government Sponsored Refugee Admissions*		Privately Sponsored Refugee Admissions*		Special Program Landings**		Refugee Claims In Canada Landings***		Special Review Committee Approvals****		TOTAL
	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986	
Eastern Europe	2,517	3,404	1,288	1,952	761	192	46	20	123	87	5,655
Southeast Asia	4,406	3,931	1,703	2,059	-	-	6	11	3	5	6,006
Latin America	3,133	3,422	247	232	665	704	401	377	13	-	4,735
Middle East/ West Asia	599	499	317	450	1,363	1,636	462	628	-	-	3,213
Africa	786	846	171	318	-	-	90	83	-	-	1,247
Others	118	44	69	53	407	262	191	293	-	-	652
TOTAL	11,559	12,146	3,795	5,064	3,196	2,794	1,196	1,412	139	92	19,885
											21,508

\* Includes persons arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis (who enter on the strength of a Minister's Permit, and who are not granted permanent residence until full compliance with the Act and the Regulations is demonstrated).

\*\* Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for El Salvador, Poland, Lebanon, Iran, Sri Lanka, and Guatemala.

\*\*\* Persons who were found to be Convention refugees under the provisions of the refugee determination process in Canada, and who were subsequently granted permanent residence.

\*\*\*\* Persons from countries benefiting from our humanitarian programs who were permitted to apply for permanent residence in Canada without undergoing a refugee determination.



TABLE IV

REFUGEE AND HUMANITARIAN PROGRAMS: PRINCIPAL SOURCES  
Calendar Years 1985 - 1986

Country of Last Permanent Residence	Refugee Admissions from Abroad*		Special Program Landings**		Refugee Claims in Canada Landings***		Special Review Committee Approvals****		TOTAL
	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986	
Poland	2,088	3,591	761	192	9	9	11	5	2,869 3,797
Vietnam	3,910	3,680	-	-	-	5	1	2	3,911 3,687
El Salvador	2,080	2,186	230	230	72	63	-	-	2,382 2,479
Kampuchea	1,591	1,641	-	-	-	1	-	-	1,591 1,642
Iran	442	450	485	469	270	361	-	-	1,197 1,280
Lebanon	14	22	878	1,167	-	5	-	-	892 1,194
Guatemala	578	537	435	474	102	22	1	-	1,116 1,033
Ethiopia	665	876	-	-	26	23	-	-	691 899
Czechoslovakia	720	684	-	-	20	8	45	36	785 728
Nicaragua	421	646	-	-	13	2	-	-	434 648
Laos	355	602	-	-	4	5	-	-	359 607
Hungary	486	543	-	-	9	1	2	6	497 550
Afghanistan	193	302	-	-	134	210	-	-	327 512
Roumania	298	438	-	-	7	2	47	30	352 470
Sri Lanka	12	26	407	262	79	-	-	-	498 288
<b>TOTAL (TOP FIFTEEN)</b>	<b>13,853</b>	<b>16,224</b>	<b>3,196</b>	<b>2,794</b>	<b>745</b>	<b>717</b>	<b>107</b>	<b>79</b>	<b>17,901 19,814</b>

\* Includes persons arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis (who enter on the strength of a Minister's Permit, and who are not granted permanent residence until full compliance with the Act and the Regulations is demonstrated).

\*\* Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for El Salvador, Poland, Lebanon, Iran, Sri Lanka, and Guatemala.

\*\*\* Persons who were found to be Convention refugees under the provisions of the refugee determination process in Canada, and who were subsequently granted permanent residence.

\*\*\*\* Persons from countries benefiting from our humanitarian programs who were permitted to apply for permanent residence in Canada without undergoing a refugee determination.



TABLE V

Refugee and Humanitarian Programs

REFUGEE ADMISSIONS FROM ABROAD: SOURCE COUNTRIES  
Calendar Years 1985 - 1986

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	<u>Refugee Admissions from Abroad*</u>		<u>Special Program Landings**</u>	
	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
<b><u>EASTERN EUROPE</u></b>				
Poland	2,088	3,591	761	192
Czechoslovakia	720	684	-	-
Hungary	486	543	-	-
Roumania	298	438	-	-
U.S.S.R.	34	40	-	-
Others	179	60	-	-
<b><u>TOTAL</u></b>	<b>3,805</b>	<b>5,356</b>	<b>761</b>	<b>192</b>
<b><u>SOUTHEAST ASIA</u></b>				
Vietnam	3,910	3,680	-	-
Kampuchea	1,591	1,641	-	-
Laos	355	602	-	-
Others	253	67	-	-
<b><u>TOTAL</u></b>	<b>6,109</b>	<b>5,990</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b><u>LATIN AMERICA</u></b>				
Chile	86	183	-	-
Argentina	6	3	-	-
Others	21	9	-	-
South America	113	195	-	-
El Salvador	2,080	2,186	230	230
Guatemala	578	537	435	474
Nicaragua	421	646	-	-
Others	149	58	-	-
Central America	3,228	3,427	665	704

\* Includes those arriving at ports of entry with immigrant visas and, where known, those processed abroad on an emergency basis who enter on the strength of a Minister's Permit pending landing after full compliance with the Act and Regulations is demonstrated.

\*\* Persons who were neither Convention refugees nor designated class immigrants, but who were assisted under the special humanitarian programs for El Salvador, Poland, Lebanon, Iran, Sri Lanka, and Guatemala.

TABLE V (continued)

<u>Country of Last Permanent Residence</u>	<u>Refugee Admissions from Abroad</u>		<u>Special Program Landings</u>	
	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Cuba	38	30	-	-
Haiti	1	2	-	-
Others	-	-	-	-
Caribbean	39	32	-	-
<u>TOTAL</u>	<u>3,380</u>	<u>3,654</u>	<u>665</u>	<u>704</u>
<u>MIDDLE EAST/WEST ASIA</u>				
Afghanistan	193	302	-	-
Iran	442	450	485	469
Iraq	236	125	-	-
Lebanon	14	22	878	1,167
Others	31	50	-	-
<u>TOTAL</u>	<u>916</u>	<u>949</u>	<u>1,363</u>	<u>1,636</u>
<u>AFRICA</u>				
Ethiopia	665	876	-	-
Uganda	93	49	-	-
Sudan	19	18	-	-
Nigeria	14	1	-	-
South Africa	9	51	-	-
Others	157	169	-	-
<u>TOTAL</u>	<u>957</u>	<u>1,164</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
<u>OTHERS</u>				
Sri Lanka	12	26	407	262
Others	175	74	-	-
<u>Total</u>	<u>187</u>	<u>100</u>	<u>407</u>	<u>262</u>
<u>TOTAL</u>	<u>15,354</u>	<u>17,213</u>	<u>3,196</u>	<u>2,794</u>

TABLE VI

Refugee and Designated Classes

REFUGEE ADMISSIONS FROM ABROAD: PROVINCE OF DESTINATION\*  
Calendar Years 1981 - 1986

<u>Provinces</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>TOTAL</u>
British Columbia	1,682	1,658	1,592	1,807	1,816	1,853	10,408
Alberta	2,709	2,947	2,416	2,413	2,329	2,474	15,288
Saskatchewan	645	609	551	745	689	756	3,995
Manitoba	822	999	775	1,032	1,108	1,287	6,023
Ontario	5,359	6,487	5,798	6,453	7,729	8,647	40,473
Quebec	3,086	2,808	1,742	1,681	1,247	1,655	12,219
New Brunswick	75	42	47	72	154	162	552
Nova Scotia	114	152	75	171	194	244	950
P.E.I.	11	28	11	20	33	43	146
Newfoundland	20	33	8	40	53	71	225
Yukon/N.W.T.	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>2</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>21</u>	<u>49</u>
TOTAL	14,532	16,211**	13,017	14,440	15,354	17,213	90,767

\* Prior to 1982, figures show landings rather than admissions in that they exclude persons arriving in Canada after selection abroad who do not receive the grant of permanent residence on arrival.

\*\* Includes 439 admissions by Minister's Permit from El Salvador for which no province of destination is recorded.

TABLE VII

REFUGEE CLAIMS IN CANADA

A. CASELOAD - OVERVIEW

Week ending October 2, 1987

Stage I - Immigration Operations

1. Minister's Permits (31.08.87)	10,018
2. Inquiry (Potential Claims)	5,408
3. Examination Under Oath	<u>6,172</u>
TOTAL CEIC	21,598

Stage II - RSAC

1. Transcripts Received	15,328
2. Decisions Rendered*	<u>- 6,681</u>
TOTAL RSAC	8,647

Stage III - IAB

1. Refugee Cases Received	3,131
2. Decisions Rendered**	<u>- 898</u>
TOTAL IAB	2,233

<u>TOTAL</u>	<u>POTENTIAL CLAIMANTS</u>	<u>32,478</u>
--------------	----------------------------	---------------

- 
1. Refugee Status Advisory Committee: Positive (842), Negative (5,839)
  2. Immigration Appeal Board: Positive (99), Negative (799)

TABLE VII cont'd

B. ADMINISTRATIVE REVIEW - CASES RESOLVED (PERSONS)\*

Week Ending October 25, 1987

<u>Disposition</u>	<u>Quebec</u>	<u>Ontario</u>	<u>Others</u>	<u>Total</u>
Family Class	126	202	28	356
Economic Criteria	6,582	13,886	682	21,150
Humanitarian	<u>731</u>	<u>458</u>	<u>16</u>	<u>1,305</u>
TOTAL PASSED	7,439	14,546	826	22,811
FAILED**	2,440	1,502	298	4,240
ABSTAINED	<u>1</u>	<u>300</u>	<u>8</u>	<u>309</u>
<u>TOTAL PROCESSED</u>	9,880	16,348	1,132	27,360

---

\* The Administrative Review Program was implemented in September, 1986, to clear the backlog of refugee claims existing on May 21, 1986. Some 98% of the 24,000 cases in this program have now been processed.

\*\*Referred to refugee determination process.



TABLE VIII

REFUGEE CLAIMS IN CANADA: CLAIMS RECEIVED BY RSAC\*  
Calendar Years 1981 - 1986

<u>Country</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>Total</u>
Guyana	98	211	619	1,426	1,177	237	3,768
India	1,047	1,303	359	148	134	270	3,261
Sri Lanka	-	64	314	716	576	250	1,920
Iran	95	156	194	743	447	249	1,884
El Salvador	129	95	145	222	292	147	1,030
Jamaica	55	94	148	248	306	89	940
Portugal	-	-	-	-	22	738	760
Haiti	48	102	128	66	114	278	736
Bangladesh	-	-	210	404	66	20	700
Guatemala	56	272	187	76	43	44	678
Ghana	-	-	-	20	63	534	617
Afghanistan	-	-	101	260	124	125	610
Poland	172	56	21	47	126	179	601
Chile	95	53	44	54	171	156	573
Peru	66	94	109	72	105	53	499
Dominican Rep.	42	71	59	63	108	31	374
Turkey	69	69	37	21	25	34	255
Uruguay	33	27	36	57	74	20	247
Iraq	26	50	63	54	28	23	244
Ethiopia	57	30	26	16	27	66	222
Czechoslovakia	56	96	29	11	6	6	204
Lebanon	56	46	7	13	16	8	146
Others	392	552	722	412	567	788	3,433
 TOTAL	 2,592	 3,441	 3,558	 5,149	 4,617	 4,345	 23,702

\* Refugee Status Advisory Committee.

TABLE IX

**REFUGEE CLAIMS IN CANADA: MINISTERIAL DECISIONS**  
Calendar Years 1984 - 1986

**A. WORLD AREAS, 1984 - 1986**

	<u>Claims Completed</u>			<u>Claims Accepted</u>			<u>Rate of Acceptance</u>		
	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Africa/Middle East/West Asia	789	627	1,005	579	376	437	73%	60%	44%
Europe	95	159	662	21	31	18	22%	20%	3%
Western Hemisphere	1,509	2,046	1,411	204	271	197	14%	13%	14%
Asia	<u>1,148</u>	<u>1,156</u>	<u>1,269</u>	<u>324</u>	<u>424</u>	<u>708</u>	<u>28%</u>	<u>37%</u>	<u>56%</u>
<b>TOTAL</b>	<b>3,541</b>	<b>3,988</b>	<b>4,347</b>	<b>1,128</b>	<b>1,102</b>	<b>1,360</b>	<b>32%</b>	<b>28%</b>	<b>31%</b>

**B. PRINCIPAL SOURCES, 1985 - 1986**

<u>Country</u>	<u>Refugee</u>		<u>Not</u>		<u>Total</u>		<u>Rate of Acceptance</u>	
	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Sri Lanka	261	527	287	195	548	722	48%	73%
Guyana	109	38	853	567	962	605	11%	7%
Portugal	-	-		510		510		-
Iran	291	263	115	185	406	448	72%	60%
Ghana		19		198		217		9%
India		-		215		215		-
Chile	67	97	18	64	85	161	79%	73%
Afghanistan	110	153	27	6	137	159	80%	97%
Haiti		-		154		154		-
El Salvador	41	31	171	79	212	110	19%	28%
Jamaica	-	-	333	94	333	94	-	-
Bangladesh	13	7	260	58	273	65	5%	2%
Ethiopia	18	50	2	11	20	61	90%	82%
Somalia		24		28		52		46%
Iraq	26	32	15	14	41	46	63%	63%
Guatemala	9	12	23	18	32	30	28%	40%

TABLE X

**PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: ORGANIZATIONS\***  
Calendar Years 1982 - 1986

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Canadian Polish Congress	859	251	427	808	1,717
Roman Catholic Church	852	631	673	934	1,475
Council of Christian Reformed Churches	193	254	462	405	656
Mennonite Central Committee	226	223	297	400	548
United Church	163	118	118	289	404
Anglican Church	20	14	30	171	383
Ukrainian Canadian Committee	71	39	48	137	178
Presbyterian Church	22	34	79	96	176
Polish Alliance of Canada	342	142	27	59	135
World Vision of Canada	62	64	55	56	73
Canadian Lutheran World Church	27	37	41	37	58
Czechoslovak National Association	61	55	47	38	57
Baptist Church	78	9	45	27	53
National Baha'is Assembly	62	165	169	93	36
World University Service of Canada	18	30	43	21	36
Seventh Day Adventist Church	9	37	28	26	21
Christian and Missionary Alliance	18	16	19	12	16
Other National Organizations***	94	35	110	97	581
Local Groups	<u>713</u>	<u>517</u>	<u>460</u>	<u>1,251</u>	<u>1,284</u>
TOTAL	4,597**	2,671	3,178	4,957	7,887

---

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.

\*\* Includes 707 persons whose sponsorships were concluded in January or February 1982, and for whom no breakdown by organization is available.

\*\*\*Figures for 1987 will provide a detailed breakdown of this category. Provisional figures show the following number of persons sponsored: Jewish Immigrant Aid Services of Canada (140); Council of Muslim Communities (80); Apostolic Catholic Assyrian Church (334); St. Barnabas Refugee Society (227).

TABLE XI

**PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: WORLD AREAS\***  
Calendar Years 1982 - 1986

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Southeast Asia	568/1394	545/1235	672/1531	1024/2437	1473/3337
Eastern Europe	1477/2878	558/1019	498/888	1029/1881	1908/2816
Middle East/ West Asia	65/105	92/180	163/354	221/427	329/687
Latin America	57/174	50/132	97/281	75/190	119/274
Africa	28/46	57/105	88/124	79/116	352/505
Others	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>105/206</u>	<u>142/268</u>
TOTAL	2195/4597	1302/2671	1518/3178	2533/4957	4323/7887

Sponsorships/persons

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.

\*\* Includes 707 persons whose sponsorships were concluded in January or February 1982, and for whom no breakdown by organization is available.

TABLE XII

**PRIVATE GROUP SPONSORSHIPS: PROVINCES\***  
Calendar Years 1982 - 1986

	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
British Columbia	215/507	137/332	167/336	185/384	266/595
Alberta	440/803	172/306	184/385	293/585	431/912
Saskatchewan	95/273	64/134	81/153	69/131	98/200
Manitoba	243/522	155/339	160/323	188/382	374/714
Ontario	1082/2166	705/1424	834/1747	1478/2615	2540/4222
Quebec	87/277	41/92	77/205	312/850	579/1174
New Brunswick	7/17	7/19	5/10	3/4	2/3
Nova Scotia	24/77	20/21	6/9	1/1	22/46
P.E.I.	2/5	-	3/3	2/3	7/15
Newfoundland	-/-	1/4	1/7	2/2	4/6
Yukon/N.W.T.	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>	<u>n.a.</u>
TOTAL	2195/4597	1302/2671	1518/3178	2533/4957	4323/7887

Sponsorships/persons

\* Figures show refugee and designated class immigrants covered by group sponsorship applications submitted during the calendar year.

\*\* Includes 707 persons whose sponsorships were concluded in January or February 1982, and for whom no breakdown by organization is available.



TABLE XIII

Refugees and Designated Classes

**SOUTHEAST ASIA: LANDINGS BY COUNTRY OF ORIGIN\***  
Calendar Years 1975 - 1986

	<u>Vietnam</u>	<u>Kampuchea</u>	<u>Laos</u>	<u>Total</u>
1975	2,281	120	11	2,412
1976	2,291	131	17	2,439
1977	459	34	11	504
1978	659	4	17	680
1979	19,710	1,162	3,835	24,707
1980	25,709	3,531	6,023	35,263
1981	6,772	1,337	808	8,917
1982	4,095	1,326	339	5,760
1983	3,181	1,513	423	5,117
1984	3,607	1,492	863	5,962
1985	4,176	1,581	358	6,115
1986	3,747	1,641	602	5,990
TOTAL	<u>76,687</u>	<u>13,872</u>	<u>13,307</u>	<u>103,866</u>

---

\* Country of birth, 1975-82; country of last permanent residence, 1983-86.  
Figures for 1983-86 include landings of cases processed in Canada.

TABLE XIV

REFUGEES ENTERED AND RESETTLED IN  
RELATION TO INDIGENOUS POPULATION  
Calendar Years, 1975 - 1985

Resettlement Country	1975-1984	1985	Population (in millions)	Ratio (Refugees/ Population)
1. Namibia	40,000	N/A	1.1	1/28
2. Australia	114,100	9,680	15.5	1/125
3. Canada	157,700	16,456	25.5	1/146
4. Sweden	30,500	6,241	8.3	1/226
5. United States	949,400	70,583	239.0	1/234
6. Switzerland	17,400	936	6.5	1/354
7. Denmark	5,550	8,962	5.2	1/358
8. France	132,700	13,259	55.0	1/377
9. New Zealand	6,900	871	3.3	1/425
10. Austria	14,100	71	7.6	1/536
11. Norway	6,500*	763	4.2	1/578
12. Germany (FRG)	53,100	11,124	61.3	1/1,130
13. Netherlands	9,800	907	14.5	1/1,354
14. Spain	25,500	206	38.8	1/1,509
15. Belgium	3,200*	642	9.9	1/2,577

The primary source for numbers of refugees was the U.S. State Department. Countries which have established resettlement programs generally provide particularly precise data, but data were not available for all countries for all years. An asterisk (\*) denotes that statistics were unavailable for 1975-1981. Those countries' totals reflect 1982-1984 entries.

Source: U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1986, p.40.

TABLE XV

CONTRIBUTIONS TO INTERNATIONAL REFUGEE AID AGENCIES:  
TOP 15 COUNTRIES  
Calendar Year 1986

Country	Contribution Per Capita	Population (millions)	Contribution (millions)	GNP Per Capita
1. Norway	\$5.87	4.2	\$ 24.6	\$13,990
2. Denmark	4.24	5.1	21.6	11,490
3. Sweden	3.12	8.4	26.2	12,440
4. Switzerland	2.36	6.5	15.4	16,250
5. Netherlands	1.11	14.5	16.1	9,870
6. Canada	1.11	25.6	28.3	12,280
7. United States	0.96	241.0	232.1	14,080
8. Finland	0.84	4.9	4.1	10,710
9. Germany	0.79	60.7	47.7	11,400
10. Kuwait	0.61	1.8	1.1	16,200
11. United Kingdom	0.57	56.6	32.4	9,180
12. Japan	0.54	121.5	65.5	10,100
13. Australia	0.51	15.8	8.0	11,460
14. Qatar	0.45	.3	.14	21,160
15. Italy	0.45	57.2	25.7	6,390

---

Source: U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1986, p.40.



TABEAU XV

CONTRIBUTIONS AUX ORGANISMES INTERNATIONAUX D'AIDE AUX RÉFUGIÉS :  
15 PREMIERS PAYS  
Année civile 1986

Pays	Contribution (\$ par habitant)	Population (millions)	Contribution (en millions de dollars)	PNB par habitant
1. Norvège	\$5.87	4.2	24.6	13 990 \$
2. Danemark	4.24	5.1	21.6	11 490
3. Suède	3.12	8.4	26.2	12 440
4. Suisse	2.36	6.5	15.4	16 250
5. Pays-Bas	1.11	14.5	16.1	9 870
6. Canada	1.11	25.6	28.3	12 280
7. États-Unis	0.96	241.0	232.1	14 080
8. Finlande	0.84	4.9	4.1	10 710
9. Allemagne	0.79	60.7	47.7	11 400
10. Koweït	0.61	1.8	1.1	16 200
11. Royaume-Uni	0.57	56.6	32.4	9 180
12. Japon	0.54	121.5	65.5	10 100
13. Australie	0.51	15.8	8.0	11 460
14. Qatar	0.45	.3	.14	21 160
15. Italie	0.45	57.2	25.7	6 390

Source : U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1986, p. 40.



RÉFUGIÉS ADMIS ET RÉINSTALLÉS PAR  
RAPPORT À LA POPULATION SUR PLACE  
Années civiles 1975 à 1985

Pays de rétablissement	1975 à 1984	1985	Population (Millions)	Ratio (Refugiés/ population)
1. Namibie	40 000	-	1.1	1/28
2. Australie	114 100	9 680	15.5	1/125
3. Canada	157 700	16 456	25.5	1/146
4. Suède	30 500	6 241	8.3	1/226
5. États-Unis	949 400	70 583	239.0	1/234
6. Suisse	17 400	936	6.5	1/354
7. Danemark	5 550	8 962	5.2	1/358
8. France	132 700	13 259	55.0	1/377
9. Nouvelle-Zélande	6 900	871	3.3	1/425
10. Autriche	14 100	71	7.6	1/536
11. Norvège	6 500*	763	4.2	1/578
12. République fédérale allemande	53 100	11 124	61.3	1/130
13. Pays-Bas	9 800	907	14.5	1/1354
14. Espagne	25 500	206	38.8	1/1509
15. Belgique	3 200*	642	9.9	1/2577

La principale source en ce qui concerne le nombre de réfugiés est le State Department des États-Unis. Les pays qui ont mis sur pied des programmes de rétablissement fournissent en général des données particulièrement précises mais il n'existait pas de données pour tous les pays, pour toutes les années. Un astérisque (\*) indique que des statistiques n'existaient pas pour 1975 à 1981. Les totaux de ces pays indiquent les admissions de 1982 à 1984.

Source : U.S. Committee for Refugees, World Refugee Survey, 1986, p. 40.

TABEAU XIII

Réfugiés et membres des catégories désignées

ASIE DU SUD-EST : RÉFUGIÉS ADMIS SELON LE PAYS D'ORIGINE\*

Années civiles 1975 à 1986

	Vietnam	Kampuchéa	Laos	Total
1975	2 281	120	11	2 412
1976	2 291	131	17	2 439
1977	459	34	11	504
1978	659	4	17	680
1979	19 710	1 162	3 835	24 707
1980	25 709	3 531	6 023	35 263
1981	6 772	1 337	808	8 917
1982	4 095	1 326	339	5 760
1983	3 181	1 513	423	5 117
1984	3 607	1 492	863	5 962
1985	4 176	1 581	358	6 115
1986	3 747	1 641	358	5 990
TOTAL	76 687	13 872	13 307	103 866

\* Pays de naissance, 1975 à 1982; dernier pays de résidence permanente, 1983 à 1986. Les données pour 1983 à 1986 font état des personnes ayant obtenu le droit d'établissement dont le cas a été étudié au Canada.

TABLEAU XII

## PARRAINAGE PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVE : PROVINCES

Années civiles 1982 à 1986

	1982	1983	1984	1985	1986
Colombie-Britannique	215/507	137/332	167/336	185/384	266/595
Alberta	440/803	172/306	184/385	293/585	431/912
Saskatchewan	95/273	64/134	81/153	69/131	98/200
Manitoba	243/522	155/339	160/323	188/382	374/714
Ontario	1082/2166	705/1424	834/1747	1478/2615	2540/4222
Québec	87/277	41/92	77/205	312/850	579/1174
Nouveau-Brunswick	7/17	7/19	5/10	3/4	2/3
Nouvelle-Écosse	24/77	20/21	6/9	1/1	22/46
Ile-du-Prince-Édouard	2/5	-	3/3	2/3	7/15
Terre-Neuve	-/-	1/4	1/7	2/2	4/6
Yukon/T. N.-O.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.a.
TOTAL	2195/4597	1302/2671	1518/3178	2533/4957	4323/7887

Parrainage/personnes

\* Les chiffres font état du nombre des membres des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de parrainage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

\*\* Comprend 707 personnes au sujet desquelles des ententes de parrainage ont été conclues en janvier ou en février 1982 et pour lesquelles aucune ventilation par organisme n'est disponible.

TABLÉAU XI

PARAINDAGES PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVÉ : RÉGIONS DU MONDE

Années civiles 1982 à 1986

	1982	1983	1984	1985	1986
Asie du Sud-Est	568/1394	545/1235	672/1531	1024/2437	1473/3337
Europe de l'Est	1477/2878	558/1019	498/888	1029/1881	1908/2816
Moyen-Orient/ Asie de l'Ouest	65/105	92/180	163/354	221/427	119/274
Amérique latine	57/174	50/132	97/281	75/190	352/505
Afrique	28/46	57/105	88/124	79/116	329/687
Autres	n.a.	n.a.	n.a.	105/206	142/268
TOTAL	2195/4597	1302/2671	1518/3178	2533/4957	4323/7887

Paraindage/personnes

\* Les chiffres font état du nombre des et des membres des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de paraindage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

\*\* Comprend 707 personnes au sujet desquelles des ententes de paraindage ont été conclues en janvier ou en février 1982 et pour lesquelles aucune ventilation par organisme n'est disponible.

TABEAU X

**PARRAINAGE PAR DES GROUPES DU SECTEUR PRIVÉ : ORGANISMES PARTICIPANTS\***  
Années civiles 1982 à 1986

	1982	1983	1984	1985	1986
Eglise catholique romaine	852	631	673	934	1 717
Congrès canadien-polonais	859	251	427	808	1 475
Conseil des Eglises chrétiennes réformées	193	254	462	405	656
Comité central mennonite	226	223	297	400	548
Eglise unie	163	118	118	289	404
Eglise anglicane	20	14	30	171	383
Comité canado-ukrainien	71	39	48	137	178
Eglise presbytérienne	22	34	79	96	176
Assemblée nationale des Bahais	62	165	169	93	135
Alliance des Polonais du Canada	342	142	27	59	73
World Vision of Canada	62	64	55	56	58
Association nationale tchécoslovaque	61	55	47	38	57
Canadian Lutheran World Church	27	37	41	37	53
Eglise baptiste	78	9	45	27	36
Eglise des adventistes du septième jour	9	37	28	26	36
L'entraide universitaire mondiale du Canada	18	30	43	21	21
Alliance chrétienne et missionnaire	18	16	19	12	16
Autres organismes nationaux***	94	35	110	97	581
Groupes locaux	713	517	460	1 251	1 284
<b>TOTAL</b>	<b>4 597**</b>	<b>2 671</b>	<b>3 178</b>	<b>4 957</b>	<b>7 887</b>

\* Les chiffres font état du nombre des et des membres des catégories désignées ayant fait l'objet d'ententes de parrainage présentées par des groupes au cours de l'année civile.

\*\* Comprend 707 personnes au sujet desquelles des ententes de parrainage ont été conclues en janvier ou en février 1982 et pour lesquelles aucune ventilation par organisme n'est disponible.

\*\*\* Les chiffres de 1987 fourniront une ventilation détaillée de cette catégorie. Des chiffres provisoires font état du nombre suivant de personnes parrainées : Services canadiens d'assistance aux immigrants juifs (140); Council of Muslim Communities (80); Apostolic Catholic Assyrian Church (334); St. Barnabas Refugee Society (227).



## REVENDEICATIONS DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA : DÉCISIONS DU MINISTRE

Années civiles 1984 à 1986

## A. RÉGIONS DU MONDE, 1984 A 1986

	1984	1985	1986	1984	1985	1986	1984	1985	1986	Taux d'acceptation
Revendications régées	789	627	1 005	579	376	437	73 %	60 %	44 %	
Afrique/Moyen- Orient/Asie de l'Ouest	95	159	662	21	31	18	22 %	20 %	3 %	
Europe	1 509	2 046	1 411	204	271	197	14 %	13 %	14 %	
Hémisphère occidental	1 148	1 156	1 269	324	424	708	28 %	37 %	56 %	
Asie	3 541	3 988	4 347	1 128	1 102	1 360	32 %	28 %	31 %	
TOTAL										

## B. SOURCES PRINCIPALES, 1985 ET 1986

Pays	Réfugiés 1985	Réfugiés 1986	Non- réfugiés 1985	Non- réfugiés 1986	Total 1985	Total 1986	% des revendications acceptées	1985	1986
Sri Lanka	261	527	287	195	548	722	48 %	73 %	
Guyane	109	38	853	567	962	605	11 %	7 %	
Portugal	-	-	-	510	-	510	-	-	
Iran	291	263	115	185	406	448	72 %	60 %	
Ghana	-	19	-	198	-	217	-	9 %	
Inde	-	-	-	215	-	215	-	-	
Chili	67	97	18	64	85	161	79 %	73 %	
Afghanistan	110	153	27	6	137	159	80 %	97 %	
Haiti	-	-	-	154	-	154	-	-	
Salvador	41	31	171	79	212	110	19 %	28 %	
Jamaïque	-	-	333	94	333	94	-	-	
Bangladesh	13	7	260	58	273	65	5 %	2 %	
Ethiopie	18	50	2	11	20	61	90 %	82 %	
Somalie	-	24	-	28	-	52	-	46 %	
Iraq	26	32	15	14	41	46	63 %	63 %	
Guatemala	9	12	23	18	32	30	28 %	40 %	

TABLEAU VIII

RECOMMANDATIONS DU STATUT DE RÉFUGIÉ AU CANADA : ÉTUDE PAR LE CCSR\*  
Années civiles 1981 à 1986

Pays	1981	1982	1983	1984	1985	1986	Total
Guyana	98	211	619	1 426	1 177	237	3 768
Inde	1 047	1 303	359	148	134	270	3 261
Sri Lanka	-	64	314	716	576	250	1 920
Iran	95	156	194	743	447	249	1 884
Salvador	129	95	145	222	292	147	1 030
Jamaïque	55	94	148	248	306	89	940
Portugal	-	-	-	-	22	738	760
Haiti	48	102	128	66	114	278	736
Bangladesh	-	-	210	404	66	20	700
Guatemala	56	272	187	76	43	44	678
Ghana	-	-	-	20	63	534	617
Afghanistan	-	-	101	260	124	125	610
Pologne	172	56	21	47	126	179	601
Chili	95	53	44	54	171	156	573
Pérou	66	94	109	72	105	53	499
République Dominicaine	42	71	59	63	108	31	374
Turquie	69	69	37	21	25	34	255
Uruguay	33	27	36	57	74	20	247
Iraq	26	50	63	54	28	23	244
Éthiopie	57	30	26	16	27	66	222
Tchécoslovaquie	56	96	29	11	6	6	204
Liban	56	46	7	13	16	8	146
Autres	392	552	722	412	567	788	3 433
TOTAL	2 592	3 441	3 558	5 149	4 617	4 345	23 702

\* Comité consultatif du statut de réfugié.

TABLEAU VII (suite)

B. EXAMEN ADMINISTRATIF - CAS RÉGLÉS (PERSONNES)\*

Semaine se terminant le 25 octobre 1987

Ventilation					
Québec	Ontario	Autres	Total	Catégorie de la famille	Composante économique
126	202	28	356		
6 582	13 886	682	21 150	Composante économique	
731	458	16	1 305	Composante humanitaire	
7 439	14 546	826	22 811	DEMANDES ACCEPTÉES - TOTAL	
2 440	1 502	298	4 240	DEMANDES REJETÉES**	
1	300	8	309	NOMBRE DE REQUÉRANTS QUI NE SE SONT PAS PRÉSENTÉS	
9 880	16 348	1 132	27 360	DEMANDES TRAITÉES - TOTAL	

\*L'examen administratif a été mis en oeuvre en septembre 1986 pour éliminer l'arrière des revendications du statut de réfugié qui existait au 21 mai 1986. A ce jour quelque 98 % des 24 000 demandes présentées aux termes de ce programme ont été traitées.

\*\*Renvoyées au processus de reconnaissance du statut de réfugié.

## REVENDEICATIONS DU STATUT DE RÉFUGIÉ PRÉSENTÉES AU CANADA

## A. DEMANDES PRÉSENTÉES - VUE D'ENSEMBLE

Semaine se terminant le 2 octobre 1987

Phase I - Formalités d'immigration

1. Permis du Ministre (87-08-31) 10 018

2. Enquête (Revendications éventuelles) 5 408

3. Examen sous serment 6 172

TOTAL - CEIC 21 598

Phase II - CCSR

1. Comptes rendus reçus 15 328

2. Décisions rendues\* - 6 681

TOTAL - CCSR 8 647

Phase III - CAI

1. Cas de réfugiés reçus 3 131

2. Décisions rendues\*\* - 898

TOTAL - CAI 2 233

TOTAL - REVENDEICATEURS ÉVENTUELS

1. Comité consultatif du statut de réfugié : décisions favorables (842)  
décisions défavorables (5 839)2. Commission d'appel de l'immigration : décisions favorables (99),  
décisions défavorables (799)

# TABLEAU VI

Réfugiés et membres des catégories désignées

RÉFUGIÉS AYANT OBTENU UN VISA A L'ÉTRANGER : PROVINCES DE DESTINATION\*  
Années civiles 1981 à 1986

Provinces	1981	1982	1983	1984	1985	1986	TOTAL
Colombie-Britannique	1 682	1 658	1 592	1 807	1 816	1 853	10 408
Alberta	2 709	2 947	2 416	2 413	2 329	2 474	15 288
Saskatchewan	645	609	551	745	689	756	3 995
Manitoba	822	999	775	1 032	1 108	1 287	6 023
Ontario	5 359	6 487	5 798	6 453	7 729	8 647	40 473
Québec	3 086	2 808	1 742	1 681	1 247	1 655	12 219
Nouveau-Brunswick	75	42	47	72	154	162	552
Nouvelle-Écosse	114	152	75	171	194	244	950
Ile-du-Prince-Édouard	11	28	11	20	33	43	146
Terre-Neuve	20	33	8	40	53	71	225
Yukon/T. N.-O.	9	9	2	6	2	21	49
TOTAL	14 532	16 211*	13 017	14 440	15 354	17 213	90 767

\* Avant 1982, les chiffres indiquent le nombre des personnes ayant obtenu la résidence permanente plutôt que les personnes admises étant donné qu'ils ne comprennent pas les personnes arrivées au Canada après avoir été sélectionnées à l'étranger qui n'ont pas obtenu la résidence permanente à leur arrivée.

\*\* Y compris 439 personnes du Salvador admises en vertu d'un permis du Ministre et dont la province de destination n'est pas indiquée.



TABLEAU V (suite)

Dernier pays de résidence permanente	MOYEN-ORIENT/ASIE DE L'OUEST			
	Total	3 380	3 654	665
Cuba	38	30	-	-
Haiti	1	2	-	-
Autres	-	-	-	-
Antilles	39	32	-	-
<b>TOTAL</b>				
<b>AFRIQUE</b>				
<b>Total</b>				
Arghanistan	193	302	-	-
Iran	442	450	485	469
Iraq	236	125	-	-
Liban	14	22	878	1 167
Autres	31	50	-	-
<b>TOTAL</b>				
916	949	1 363	1 636	
<b>AFRIQUE</b>				
<b>Total</b>				
Ethiopie	665	876	-	-
Ouganda	93	149	-	-
Soudan	19	19	-	-
Nigeria	14	1	-	-
Afrique du Sud	9	51	-	-
Autres	157	169	-	-
<b>TOTAL</b>				
957	1,164	-	-	
<b>AUTRES</b>				
<b>Total</b>				
Sri Lanka	12	26	407	262
Autres	175	74	-	-
<b>TOTAL</b>				
187	100	407	262	
<b>TOTAL</b>				
15 354	17 213	3 196	2 794	

Refugiés ayant  
obtenu un visa  
à l'étranger

Personnes ayant  
obtenu la résidence  
permanente en vertu  
de programmes spéciaux

TABLEAU V

Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire

RÉFUGIÉS AYANT OBTENU UN VISA À L'ÉTRANGER : PAYS SOURCES

Années civiles 1985 et 1986

	Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger*	Personnes ayant obtenu la résidence permanente en vertu de programmes spéciaux**
Dernier pays de résidence permanente	1985	1985
EUROPE DE L'EST	1986	1986

	Total		
Pologne	2 088	3 591	761
Tchécoslovaquie	720	684	192
Hongrie	486	543	-
Roumanie	298	438	-
URSS	34	40	-
Autres	179	60	-
<b>Total</b>	<b>3 805</b>	<b>5 356</b>	<b>192</b>

ASIE DU SUD-EST

Vietnam	3 910	3 680	-
Kampuchéa	1 591	1 641	-
Laos	355	602	-
Autres	253	67	-
<b>Total</b>	<b>6 109</b>	<b>5 990</b>	<b>-</b>

AMÉRIQUE LATINE

Chili	86	183	-
Argentine	6	3	-
Autres	21	9	-
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>195</b>	<b>-</b>
Amérique du Sud	2 080	2 186	230
Salvador	578	537	474
Guatemala	421	646	-
Nicaragua	149	58	-
Autres	3 228	3 427	704
<b>Total</b>	<b>3 228</b>	<b>3 427</b>	<b>665</b>

Amérique centrale

\* Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant et, lorsqu'il est connu, le nombre des personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger (qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre en attendant l'octroi de la résidence permanente après qu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la loi et au Règlement).

\*\* Personnes qui n'étaient ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire concernant le Salvador, la Pologne, le Liban, l'Iran, Sri Lanka et le Guatemala.

TABLEAU IV

**PROGRAMMES EN FAVEUR DES RÉFUGIÉS ET PROGRAMMES A  
CARACTÈRE HUMANITAIRE : PRINCIPAUX PAYS SOURCES**  
Années civiles 1985 et 1986

Dernier pays de résidence permanente	Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger*		Personnes admises en vertu de programmes spéciaux**		Réfugiés au Canada - Droit d'éta- blissement ***		Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE****		TOTAL	
	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986
Pologne	2 088	3 591	761	192	9	9	11	5	2 869	3 797
Vietnam	3 910	3 680	-	-	-	5	1	2	3 911	3 687
Salvador	2 080	2 186	230	230	72	63	-	-	2 382	2 479
Kampuchéa	1 591	1 641	-	-	-	1	-	-	1 591	1 642
Iran	442	450	485	469	270	361	-	-	1 197	1 280
Liban	14	22	878	1 167	-	5	-	-	892	1 194
Guatemala	578	537	435	474	102	22	1	-	116	1 033
Ethiopie	665	876	-	-	26	23	-	-	691	899
Tchécoslovaquie	720	684	-	-	20	8	45	36	785	728
Nicaragua	421	646	-	-	13	2	-	-	434	648
Laos	355	602	-	-	4	5	-	-	359	607
Hongrie	486	543	-	-	9	1	2	6	497	550
Afghanistan	193	302	-	-	134	210	-	-	327	512
Roumanie	298	438	-	-	7	2	47	30	352	470
Sri Lanka	12	26	407	262	79	-	-	-	498	288
<b>TOTAL (15 PREMIERS PAYS SOURCES)</b>	<b>13 853</b>	<b>16 224</b>	<b>3 196</b>	<b>2 794</b>	<b>745</b>	<b>717</b>	<b>107</b>	<b>79</b>	<b>17 901</b>	<b>19 814</b>

\* Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant et, lorsqu'il est connu, le nombre de personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger (qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre et ne peuvent obtenir l'octroi de la résidence permanente que lorsqu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la Loi et au Règlement).

\*\* Personnes qui ne sont ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire en faveur des ressortissants de la Pologne, du Salvador, du Liban, de l'Iran, de Sri Lanka et du Guatemala.

\*\*\* Personnes à qui on a reconnu le statut de réfugié en vertu des dispositions du processus de reconnaissance au Canada du statut de réfugié, et à qui on a octroyé le droit d'établissement par la suite.

\*\*\*\* Ressortissants des pays visés par les programmes à caractère humanitaire mis en oeuvre par le Canada, qui ont été autorisés à solliciter le droit d'établissement sans que leur cas soit soumis au processus de reconnaissance du statut de réfugié.

TABLEAU III

**PROGRAMMES EN FAVEUR DES RÉFUGIÉS ET PROGRAMMES  
A CARACTÈRE HUMANITAIRE : RÉGIONS DU MONDE**  
Années civiles 1985 et 1986

	Réfugiés admis, parrainés par le gouvernement*		Réfugiés admis, parrainés par des groupes du secteur privé*		Personnes admises en vertu de programmes spéciaux**		Réfugiés au Canada - Droit d'établissement ***		Personnes dont la demande a été approuvée par le CSC****		TOTAL	
	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986	1985	1986
Europe de l'Est	2 517	3 404	1 288	1 952	761	192	46	20	123	87	4 735	5 655
Asie du Sud-Est	4 406	3 391	1 703	2 059	-	-	6	11	3	5	6 118	6 006
Amérique latine	3 133	3 422	247	232	665	704	401	377	13	-	4 459	4 735
Moyen-Orient/ Asie de l'Ouest	599	499	317	450	1 363	1 636	462	628	-	-	2 741	3 213
Afrique	786	846	171	318	-	-	90	83	-	-	1 047	1 247
Autres	118	44	69	53	407	262	191	293	-	-	785	652
TOTAL	11 559	12 146	3 795	5 064	3 196	2 794	1 196	1 412	139	92	19 885	21 508

\* Ces chiffres comprennent les personnes arrivées aux points d'entrée munies d'un visa d'immigrant pendant l'année civile et, lorsqu'il est connu, le nombre des personnes dont le cas a été étudié d'urgence à l'étranger (qui ont été admises en vertu d'un permis du Ministre et qui ne peuvent obtenir la résidence permanente que lorsqu'il a été prouvé qu'elles se conforment entièrement à la loi et au Règlement).

\*\* Personnes qui n'étaient ni des réfugiés au sens de la Convention ni des membres des catégories désignées, mais qui ont bénéficié des programmes spéciaux à caractère humanitaire en faveur des ressortissants de la Pologne, du Salvador, du Liban, de l'Iran, de Sri Lanka et du Guatemala.

\*\*\* Personnes à qui on a reconnu le statut de réfugié au sens de la Convention en vertu des dispositions du processus de reconnaissance du statut de réfugié, et à qui on a octroyé le droit d'établissement par la suite.

\*\*\*\* Ressortissants de pays visés par les programmes à caractère humanitaire mis en oeuvre par le Canada, qui ont été autorisés à solliciter au Canada le droit d'établissement sans que leur cas soit soumis au processus de reconnaissance du statut de réfugié.



TABLEAU II

IMMIGRATION : RÉGIONS DU MONDE

Années civiles 1981-1986

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	Total
Asie du Sud-Est	8 873	5 293	4 660	5 839	6 109	5 990	36 764
Europe de l'Est	5 325	9 312	4 207	3 550	3 805	5 356	31 555
Amérique latine	137	779	2 303	2 786	3 380	3 654	13 039
Afrique	151	372	823	1 038	957	1 164	4 505
Moyen-Orient/ Asie de l'Ouest	n.d.	257	684	952	723	647	3 263
Autres	46	198	340	275	380	402	1 641
A L'ÉTRANGER	14 532	16 211	13 017	14 440	15 354	17 213	90 767
ALL CANADA	464	697	626	960	1 196	1 412	5 355
<b>NOMBRE TOTAL DE RÉFUGIÉS*</b>	<b>14 996</b>	<b>16 908</b>	<b>13 643</b>	<b>15 400</b>	<b>16 550</b>	<b>18 625</b>	<b>96 122</b>
Autres Immigrants	113 622	104 239	75 514	72 839	67 723	79 836	513 773
<b>IMMIGRATION TOTALE**</b>	<b>128 618</b>	<b>121 147</b>	<b>89 157</b>	<b>88 239</b>	<b>84 273</b>	<b>98 461</b>	<b>609 895</b>

1 Nombre total de réfugiés et d'immigrants des catégories désignées sélectionnées à l'étranger.

2 Réfugiés au sens de la Convention à qui, en vertu des procédés du Comité consultatif d

\* A partir de 1982, les données sur les réfugiés correspondent au nombre "admis" plutôt qu'au nombre "ayant obtenu le droit d'établissement". Elles font état des personnes qui sont venues au Canada grâce à un permis du Ministre (sélectionnées à l'étranger d'urgence et qui, par conséquent, n'obtiennent pas le droit d'établissement à l'arrivée).

\*\* Comme les données correspondent à l'admission d'autres immigrants et à l'immigration totale en 1983 à 1986 continuent de faire état du nombre de personnes ayant obtenu le droit d'établissement plutôt que du nombre de personnes admises, elles visent seulement à préciser les circonstances dans lesquelles les réfugiés sont admis.



TABLÉAU I

Réfugiés et membres des catégories désignées

PLAN ANNUEL CONCERNANT LES RÉFUGIÉS :

OBJECTIFS FIXÉS POUR LES RÉFUGIÉS PARRAINÉS PAR LE GOUVERNEMENT

Années civiles 1981 à 1987

1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Asie du Sud-Est	8 000	4 000	3 000	3 000	3 200	3 200
Europe de l'Est	4 000	6 000	3 000	2 300	3 100	3 100
Amérique latine	1 000	1 000	2 000	2 500	3 000	3 200
Afrique	200	500	1 000	1 000	1 000	1 000
Moyen-Orient/ Asie de l'Ouest	-	400	800	800	800	900
Autres	300	100	200	400	200	300
Réserve*	-	-	-	100	300	300
<b>Financée</b>	<b>13 500</b>	<b>12 000</b>	<b>10 000</b>	<b>11 000</b>	<b>12 000</b>	<b>12 000</b>
Non financée**	2 500	2 000	2 000	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>16 000</b>	<b>14 000</b>	<b>12 000</b>	<b>11 000</b>	<b>12 000</b>	<b>12 000</b>

\* Réserve de gestion financée.

\*\* Réserve non financée pour imprévus. Utilisée par la suite comme suit :

a) 1981 - Europe de l'est, 1 000 et Afrique, 200

b) 1984 - Hong Kong, 500.

## VI. TABLEAUX

- I. Plan annuel concernant les réfugiés : objectifs fixés pour les réfugiés par le gouvernement, 1981 à 1987
- II. Immigration : régions du monde, 1981 à 1986
- III. Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire : régions du monde, 1985 à 1986
- IV. Programmes en faveur des réfugiés et programmes à caractère humanitaire : principaux pays sources, 1985 à 1986
- V. Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger : pays sources, 1985 à 1986
- VI. Réfugiés ayant obtenu un visa à l'étranger : provinces de destination, 1981 à 1986
- VII. Examen administratif
- VIII. Revendications du statut de réfugié au Canada : étude par le CCSR, 1981 à 1986
- IX. Revendications du statut de réfugié au Canada : décisions du Ministre, 1984 à 1986
- X. Parrainage par des groupes du secteur privé : organismes participants, 1982 à 1986
- XI. Parrainage par des groupes du secteur privé : régions du monde, 1982 à 1986
- XII. Parrainage par des groupes du secteur privé : provinces, 1982 à 1986
- XIII. Asie du Sud-Est : réfugiés admis selon le pays d'origine, 1975 à 1986
- XIV. Réfugiés admis et réinstallés par rapport à la population sur place, 1975 à 1985
- XV. Contributions aux organismes internationaux d'aide aux réfugiés : 15 premiers pays, 1986

Le 11 août 1987, le ministre de l'Emploi et de l'Immigration, M. Benoît Bouchard, et le ministre d'État à l'Immigration, M. Gerry Weiner, ont déposé un projet de loi qui, grâce à de sévères mesures de dissuasion, devrait mettre un terme aux abus dont fait l'objet le processus de détermination du statut de réfugié.

Ces mesures législatives donnent au gouvernement les pouvoirs suivants :

- Accroître considérablement la sévérité des peines pour les passeurs et leurs complices, notamment imposer des sentences de dix ans d'emprisonnement et des amendes de 500,000 \$.

- Imposer aux transporteurs qui amènent au Canada des personnes non munies des documents requis, des amendes plus élevées et des peines plus sévères. Les transporteurs devront payer une amende de 5,000 \$ pour chaque passager sans document.

- Déténir les personnes qui arrivent sans les documents nécessaires jusqu'à ce que leur identité puisse être établie.

- Expulser les personnes qui constituent une menace sur le plan de la sécurité ou de la criminalité. Elles seront détenues jusqu'à ce qu'elles soient renvoyées du Canada.

"Il faut immédiatement adopter des mesures législatives sévères pour dissuader ceux qui abusent de notre générosité et ceux qui désirent tirer avantage de la situation en contrevenant à nos lois, a indiqué M. Bouchard. La solution à long terme aux graves problèmes que connaît le processus de détermination du statut de réfugié se trouve dans le projet de loi C-55. Ce dernier permettra d'établir un juste équilibre entre l'équité et l'efficacité, ce qui est essentiel si nous voulons aider les vrais réfugiés et écarter les faux revendeurs."

"Ce projet de loi viendra renforcer nos politiques à l'égard des immigrants et des réfugiés et assurera que les réfugiés authentiques qui ont besoin de notre protection seront toujours les bienvenus au Canada. Nous ne pouvons permettre que l'appui du public aux programmes canadiens pour les immigrants et les réfugiés soit miné par ceux qui cherchent à abuser de nos lois", a conclu M. Weiner.

## COMPARAISON ENTRE LE PROCESSUS PROPOSÉ ET LE PROCESSUS ACTUEL

### PROCESSUS ACTUEL

REVENDECATEUR JUGÉ NON ADMISSIBLE AU POINT D'ENTRÉE OU SÉJOUR AU CANADA PROLONGÉ SANS AUTORISATION.

1. EXAMEN DE L'IMMIGRATION.
2. ENQUÊTE DE L'IMMIGRATION AJOURNÉE EN ATTENDANT LA DÉTERMINATION DU STATUT DE RÉFUGIÉ.
3. INTERROGATOIRE SOUS SERMENT.
4. COMITÉ CONSULTATIF DU STATUT DE RÉFUGIÉ (CCSR)
5. DÉCISION DU MINISTRE
6. COMITÉ SPÉCIAL D'ÉTUDE (CSÉ)
7. COMMISSION D'APPEL DE L'IMMIGRATION (CAI)
8. REPRISE DE L'ENQUÊTE
9. COUR FÉDÉRALE
  - A) RÉEXAMEN PAR LA CAI
  - B) ORDONNANCE DE RENVOI

- LES DÉLAIS SE COMPTENT EN ANNÉES
- EXPULSION RETARDÉE

### PROCESSUS PROPOSÉ

REVENDECATEUR JUGÉ NON ADMISSIBLE AU POINT D'ENTRÉE OU SÉJOUR AU CANADA PROLONGÉ SANS AUTORISATION.

1. EXAMEN DE L'IMMIGRATION
2. EXAMEN INITIAL PAR UN ARBITRE → RENVOI DANS UN PAYS SÛR ET UN MEMBRE DE LA CSR
  - RENVOI DANS LE PAYS D'ORIGINE SI LA REVENDICATION EST INDEFENDABLE
3. AUDITION DEVANT LA COMMISSION → ACCEPTÉ DU STATUT DE RÉFUGIÉ
4. APPEL, SUR AUTORISATION, DEVANT LA COUR FÉDÉRALE
  - ACCEPTÉ OU RENVOYÉ

- DÉLAI DE QUELQUES JOURS POUR LA PREMIÈRE AUDITION
- LES DÉLAIS DE TRAITEMENT SE COMPTENT EN MOIS
- EXPULSION RAPIDE



décision unanime sera également requise pour refuser une revendication. Les décisions rendues par la Commission pourront faire l'objet d'une interjection, sur autorisation, auprès de la Cour fédérale.

Le processus proposé permettra de répondre rapidement aux besoins des vrais réfugiés en quête de protection. En outre, il permettra d'expulser rapidement ceux qui revendent le statut de réfugié pour des raisons autres que celles relatives à leur protection.

Auparavant, les vrais réfugiés subissaient des délais et vivaient dans l'incertitude parce qu'on abusait du processus en place. De plus en plus de migrants économiques se soustraient au processus de sélection à l'étranger en venant directement au Canada et en y revendiquant, sous de fausses prétentions, le statut de réfugié. En 1980, 1 600 personnes avaient revendiqué, au Canada même, le statut de réfugié. En 1986, ce nombre avait atteint plus de 18 000. Il fallait mettre fin à ce genre d'abus non seulement en raison des effets négatifs sur la situation des vrais réfugiés, mais aussi parce que cela menaçait les fondements mêmes du Programme d'immigration. L'inefficacité du processus actuel a incité de plus en plus de personnes à en abuser, ce qui a accru les délais dans le traitement des demandes.

"Ce projet de loi, a déclaré M. Bouchard, s'inspire non seulement de nos obligations en vertu de la Convention de Genève relative au statut des réfugiés, mais aussi de notre traditionnelle attitude humanitaire envers les réfugiés et des principes de justice enchaînés dans le droit canadien. Il constitue également un élément essentiel de la politique du gouvernement à l'égard des immigrants et des réfugiés."

"Nos portes seront toujours ouvertes aux vrais réfugiés qui ont besoin de notre protection, a ajouté M. Weiner. En outre, nous continuerons d'accueillir des immigrants qui présentent leur demande en suivant la procédure prévue. Ce projet de loi nous permettra de continuer à respecter l'engagement de longue date du Canada envers les réfugiés."



Le 5 mai 1987, le ministre de l'Emploi et de l'Immigration, M. Benoît Bouchard, et le ministre d'État à l'Immigration, M. Gerry Weiner, ont déposé un projet de loi visant à mettre en oeuvre un nouveau processus de détermination du statut de réfugié au Canada.

Ce projet de loi remplacera le processus actuel par un nouveau processus simplifié qui permettra de traiter rapidement et efficacement le cas des personnes qui arrivent au Canada pour y revendiquer le statut de réfugié. "Le processus actuel n'a jamais été conçu pour traiter le nombre croissant de revendications ni un grand nombre de fausses revendications du statut de réfugié. Il est paralysé et ne permet plus de répondre efficacement aux besoins des vrais réfugiés qui cherchent protection au Canada", a précisé M. Bouchard.

Le projet de loi prévoit la création d'un organisme indépendant, la Commission de l'immigration et du statut de réfugié. Cette commission comprendra deux sections, soit une section d'appel de l'immigration qui s'occupera des questions d'immigration et une nouvelle section du statut des réfugiés qui s'occupera exclusivement des revendications du statut de réfugié. Le processus proposé pour les revendicateurs du statut de réfugié comprend les éléments suivants :

- Toute personne qui arrive au Canada et y revendique le statut de réfugié sera d'abord vue par un jury de deux personnes; un commissaire de la Commission des réfugiés et un arbitre de l'Immigration.
- Les personnes ayant déjà obtenu le statut de réfugié dans un autre pays ou arrivant d'un tiers pays sûr où elles avaient une possibilité réelle de demander protection seront renvoyées dans ces pays. Les personnes dont la revendication n'aura aucun fondement valable seront renvoyées dans leur pays d'origine. Une décision unanime sera requise pour le renvoi de ces personnes mais celles-ci auront le droit d'interjeter appel, sur autorisation, devant la Cour fédérale même si elles se trouvent à l'extérieur du Canada.
- Les personnes qui ont une revendication défendable seront adressées à la Commission des réfugiés en vue d'une audition.
- L'audition se tiendra en présence de deux commissaires de la Commission des réfugiés : les revendicateurs qui voient leur demande acceptée par la Commission peuvent demander le droit d'établissement. Une

Il faut manifestement coordonner avec d'autres pays les programmes que nous mettons en oeuvre à l'étranger. A cet égard, nous travaillons avec le HCR et les pays européens concernés afin de trouver des moyens permettant de remédier à la situation.

Les pays les plus touchés ont réagi en simplifiant leur processus de détermination du statut de réfugié et en resserrant leurs mécanismes de contrôle de l'immigration. Au début, chaque pays a suivi une voie bien distincte, mais on s'efforce de plus en plus de coordonner les mesures adoptées.

Etant donné la politique de non-retour de demandeurs du statut de réfugié, tous les requérants ou la possibilité de demeurer dans le pays de leur choix pendant de longues périodes et, dans l'intervalle, d'y travailler munis ou non d'un permis à cette fin. Ils se voient aussi offrir la possibilité d'y demeurer en toute légalité de façon permanente.

En raison du nombre toujours croissant de demandes d'asile, les cas à traiter se sont accumulés et ont constitué un arrière. Ceci a entraîné la présentation d'un plus grand nombre de demandes à mesure que les délais de traitement s'allongeaient.

Comme on l'indiquait dans le document Les Réfugiés --Perspectives pour 1986-1987, les situations qui donnent lieu à des mouvements de réfugiés demeurent. En outre, les questions relatives aux réfugiés sont intimement liées aux nouvelles tendances en matière de migration. En 1986, le grand nombre de personnes qui ont jugé nécessaire de quitter leur pays d'origine pour chercher un emploi ou pour obtenir protection et l'absence, dans de nombreuses régions du monde, de possibilités d'immigrer légalement ont créé des mouvements de réfugiés. A la suite des changements survenus dans la nature des mouvements, le gouvernement a dû prendre des mesures afin d'en assurer la maîtrise.

Jusqu'à tout récemment, la contribution d'un pays à l'égard des réfugiés était fonction de la localisation géographique et de la persistance de la situation qui avait provoqué l'exode de ces personnes. La Convention de Genève de 1951 définit les principes en vertu desquels les États sont tenus d'empêcher qu'on renvoie les réfugiés contre leur gré dans leur pays d'origine (refoulement), mais c'est surtout aux pays limitrophes que l'on a demandé d'accorder leur protection à ces réfugiés. Si la situation qui a donné lieu à un mouvement de réfugiés n'était pas promptement réglée, ces mêmes États se verraient dans l'obligation de faciliter l'intégration sociale et économique des réfugiés qu'ils ont accueillis.

Comme les billets d'avion sont maintenant moins chers, la distinction qui existe entre pays limitrophes et pays d'accueil a tendance à s'estomper. Les réfugiés, notamment les réfugiés urbains, peuvent chercher plus loin un pays d'asile. Ceux qui sont déjà dans un pays de premier asile, et qui n'ont pas trouvé de véritable solution à leur problème, peuvent prendre leur situation en main et se rendre ailleurs pour trouver de meilleures conditions. Depuis le milieu des années 1970, cette situation est de plus en plus courante et entraîne dans les pays industrialisés des mouvements de réfugiés en quête de protection et la présence d'autres réfugiés qui cherchent à avoir de meilleures conditions d'asile. La plupart des pays d'accueil acceptaient au départ d'offrir à ces immigrants imprévus un asile sûr et probablement la résidence à long terme, mais on s'est aperçu que les possibilités offertes aux chercheurs d'asile étaient également accessibles à d'autres migrants. Ces derniers désiraient surtout améliorer leur situation économique mais, pour eux, il n'était plus possible d'immigrer dans les règles.



des réfugiés, le Canada se range parmi l'un des contributeurs internationaux principaux aux programmes de réfugiés outre-mer et constitue un pays de réétablissement important.

programme du HCR est maintenant axé depuis quelques années sur l'autonomie des réfugiés afghans en leur offrant une formation professionnelle et la possibilité d'avoir un revenu. En collaboration avec la Banque mondiale, le HCR a participé à des projets de reboisement, de construction de routes et d'autres projets de développement d'infrastructures ou travaillaient des réfugiés afghans. Ces projets profitent par la même occasion à la population locale en raison des réparations qui sont effectuées et de l'amélioration apportée à l'environnement. Le Canada appuie ce type d'aide et a fourni 3 millions de dollars pour la phase I de ce projet, HCR/BIRD. Cinq autres millions de dollars (2 millions de dollars de l'AHF et 3 millions de dollars tirés des fonds bilatéraux) ont été approuvés dernièrement pour la phase II du projet.

La meilleure solution aux situations de réfugiés sur le plan de l'aide prolongée est le rapatriement volontaire lorsque les conditions appropriées existent dans le pays d'origine. En tenant compte de l'appui du Canada à cette solution et en reconnaissant que les personnes rapatriées doivent se rétablir dans des régions pauvres ou en voie de développement, l'AHF/ACDI a versé des fonds au HCR au cours de l'exercice 1986-1987, dont 1 450 000 \$ pour les programmes de personnes rapatriées en Afrique. En Asie du Sud-Est, des progrès limités ont été constatés, dont le rapatriement de réfugiés laotiens en Thaïlande. Pour appuyer et encourager ce programme, l'AHF/ACDI a récemment accordé une subvention de 200 000 \$ au HCR pour aider les personnes qui retournent au Laos.

Des fonds spéciaux affectés à des projets ont également été versés au HCR pour aider à la mise en oeuvre des programmes concernant les réfugiés. Au cours de l'exercice 1986-1987, cette aide s'est traduite par le versement d'une somme s'élevant à 500 000 \$ pour l'Afrique; par ailleurs, une autre tranche de 750 000 \$ devrait également être consacrée à cette fin au cours de l'exercice 1987-1988.

La situation de réfugié dont la durée est la plus importante, c'est-à-dire près de 40 ans, est celle des Palestiniens. Leur situation est particulièrement difficile dans les territoires occupés de la Cisjordanie et de la zone de Gaza, de même qu'au Liban. Ainsi, au cours de l'exercice de 1986-1987, 400 000 \$ ont été affectés à la réalisation de projets dans les domaines de la santé et de l'éducation dans les territoires occupés, et un million de dollars, pour faire face à la récente situation d'urgence au Liban.

Le Canada aide également les réfugiés et les personnes déplacées par l'intermédiaire d'autres organismes internationaux et par les organismes non gouvernementaux canadiens. Ainsi, pour maintenir son attitude humanitaire traditionnelle et parce qu'il favorise le juste partage du fardeau que constitue la situation



Le rôle du Canada à titre de pays de rétablissement est reconnu, mais l'importance de l'aide apportée aux réfugiés des pays du tiers monde est également considérable. Cette aide est particulièrement importante parce que la majorité des 10 à 15 millions de réfugiés se trouvent dans des pays en voie de développement. Le Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, M. Jean-Pierre Hocké, a déclaré, lors de sa visite au Canada l'an dernier, que pour chaque groupe de 10 000 réfugiés admis dans un pays occidental, de 500 000 à un million, ou même plus, demeurent au Soudan, en Somalie, en Thaïlande, au Pakistan et au Honduras. C'est la raison pour laquelle il faut chercher des solutions durables et, dans l'intervalle, le HCR doit assurer la protection de ces personnes et satisfaire leurs besoins matériels élémentaires. C'est dans cet esprit que le Canada aide le HCR par l'apport de fonds et sa participation comme membre actif et permanent de son comité exécutif.

L'aide du gouvernement canadien aux réfugiés est centralisée à la Division de l'assistance humanitaire internationale (AHI), de la Direction générale des programmes multilatéraux de l'Agence canadienne de développement international (ACDI).

Dans le cadre du Programme d'assistance humanitaire internationale, des subventions de base et des fonds spéciaux sont accordés au HCR et à l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine au Proche-Orient. Ce dernier a pour mission d'aider plus de deux millions de réfugiés palestiniens qui, en raison de leur statut, ne sont pas admissibles à l'aide du HCR. Au cours de l'exercice de 1986-1987, l'AHI/ACDI a versé un total de 18 255 000 dollars canadiens au HCR, dont 6 millions de dollars à titre de subvention de base. Au cours de la même période, 9,4 millions de dollars canadiens (8,5 millions à titre de subvention de base) ont été remis à l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine au Proche-Orient. En outre, le Canada a affecté 14 millions de dollars canadiens en aide alimentaire aux réfugiés afghans au Pakistan.

Pour déterminer les types de programmes d'aide aux réfugiés qui devraient être financés, il faut tenir compte, en particulier, de la portée, de la nature et de la durée de la situation des réfugiés et du facteur de permanence des solutions proposées. Il faut en outre mettre l'accent sur l'autonomie des réfugiés en général, des réfugiés, et mettre de l'avant des projets dont bénéficieront les secteurs "touchés par les réfugiés". Dans les situations visant des réfugiés et qui durent depuis longtemps, il peut s'avérer nécessaire d'apporter une aide supplémentaire aux services de base tels que le logement, les soins de santé et l'éducation. Ainsi, au Pakistan, le

Lorsqu'on a satisfait aux besoins urgents, il peut falloir apporter une aide à court terme. Celle-ci peut comprendre les services de santé, l'éducation et l'emploi.

Les gouvernements, les organismes non gouvernementaux et les particuliers donateurs fournissent les fonds nécessaires pour financer ces activités.

Depenses du HCR en 1986 par région du monde au titre de l'aide (en milliers de dollars américains)

Secours et Rapatrie- ment Réétablis- sement	autres ment Réétablis- sement	formes d'aide volontaire sur place	Total
Afrique	79 213.7	21 529.6	79 751.4
Amérique latine et Antilles	16 183.3	1 683.8	17 248.7
Europe et Amérique du Nord	5 266.2	689.4	2 267.9
Asie et Océanie	45 301.1	1 688.3	7 404.6
Asie du Sud- ouest, Afrique et Moyen-Orient	35 072.0	5.2	58 757.0
Total	182 191.2	25 668.5	167 105.9
			17 337.8
			318.9
			94 153.1
			392 303.4

Source : Nations Unies, Conseil économique et social



Reconnaissant la nécessité d'aider le grand nombre de personnes devenues réfugiées en raison de la Deuxième Guerre mondiale, on a institué le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés conformément à une résolution de l'Assemblée générale prise le 1er janvier 1951. La convention de 1951 et le Protocole de 1967 relatif au statut des réfugiés comportent une définition officielle du terme "réfugié" ainsi que des principes sur la façon dont les réfugiés doivent être traités par la communauté internationale. Le mandat confié au HCR consiste à assurer la protection internationale des réfugiés et à leur apporter une aide sur le plan matériel. Dans l'exécution de son mandat, le HCR s'est engagé à maintenir les normes et les garanties les plus élevées possibles pour la sécurité physique et le bien-être des réfugiés. De plus, le HCR a été autorisé à chercher des solutions pratiques aux problèmes des réfugiés grâce au rapatriement volontaire, à l'intégration sur place dans les pays de premier asile ou, dans certains cas, au réétablissement dans un tiers pays.

Le HCR a donc deux principales fonctions : offrir aux réfugiés la protection dont ils ont besoin et, à la demande du gouvernement du pays d'accueil, les aider à trouver des solutions à leurs problèmes.

Dans l'exécution de son mandat qui consiste à offrir protection aux réfugiés, le HCR invite les gouvernements à adhérer à la convention et au Protocole ainsi qu'aux instruments internationaux relatifs aux réfugiés. Ces derniers portent, entre autres, sur ce qui suit : l'octroi du droit d'asile, l'établissement de sauvegardes contre le renvoi de réfugiés dans un pays où ils craignent d'être persécutés (refoulement), l'établissement d'un statut légal qui corresponde dans la mesure du possible à celui des nationaux du pays d'asile et la diffusion de renseignements pour mieux faire connaître les dispositions législatives internationales concernant les réfugiés.

L'aide apportée en vue de trouver des solutions aux problèmes des réfugiés constitue la deuxième de ces fonctions. Voici les solutions qui sont actuellement envisagées : 1) le rapatriement volontaire, 2) le réétablissement sur place ou 3) le rétablissement dans un tiers pays.

Les solutions durables demeurent l'objectif à atteindre, mais lorsque prend forme un mouvement de réfugiés, il faut d'abord apporter une aide d'urgence. Celle-ci consiste à pourvoir aux besoins des nouveaux réfugiés et des personnes déplacées, c'est-à-dire à satisfaire, dans un bref délai et sur une grande échelle, à des besoins essentiels comme la nourriture, le logement et les soins médicaux.

chaque membre du groupe est considéré à première vue comme un réfugié. Cette détermination collective est valable jusqu'à ce qu'une détermination par cas puisse être faite.

#### A. TERMINOLOGIE INTERNATIONALE S'APPLIQUANT AUX RÉFUGIÉS

#### IV. AIDE INTERNATIONALE AUX RÉFUGIÉS

La détermination du statut de réfugié ne peut avoir valeur légale que si elle est le fait d'organismes gouvernementaux désignés qui ont signé la Convention et le Protocole concernant les réfugiés. Les personnes reconnues comme étant des "réfugiés au sens de la Convention". Dans certains cas, le HCR fait partie intégrante du processus de détermination du statut de réfugié.

Dans les pays qui n'ont pas signé la Convention ni le Protocole, le HCR peut procéder à des déterminations du statut de réfugié sans consulter le pays d'accueil. Les personnes reconnues comme étant des réfugiés dans ces pays sont considérées comme étant des "réfugiés protégés" relevant du mandat du HCR qui consiste à protéger les réfugiés.

Certains pays qui ont signé la Convention maintiennent des restrictions géographiques quant à l'admissibilité au processus de détermination du statut de réfugié. Les réfugiés admissibles seront alors des réfugiés au sens de la Convention, et les autres qui ne le sont pas peuvent être reconnus par le HCR comme étant des "réfugiés protégés".

Un réfugié "sur place" est une personne qui n'était pas réfugié quand elle a quitté son pays, mais qui l'est devenue par la suite. Une personne devient réfugié par suite d'événements qui surviennent dans son pays d'origine pendant son absence. Des diplomates et autres fonctionnaires en poste à l'étranger, des prisonniers de guerre, des étudiants, des travailleurs migrants et d'autres personnes ont présenté une revendication du statut de réfugié alors qu'ils résidaient à l'étranger et se sont vu reconnaître ce statut. Une personne peut devenir un réfugié "sur place" de sa propre volonté, par exemple en s'associant avec des réfugiés déjà reconnus comme tels ou en exprimant des opinions politiques concernant son pays de résidence. A cet égard, il y a lieu de vérifier si ces actes sont venus à la connaissance des autorités du pays d'origine et de quelle manière ils pourraient être jugés par elles.

Si la détermination du statut de réfugié se fait généralement par cas, il y a cependant des situations où des groupes entiers ont été déplacés. Les circonstances de ce genre indiquent que des membres du groupe peuvent être considérés collectivement comme des réfugiés. En pareil cas, il est souvent nécessaire d'agir de toute urgence pour prêter secours et il peut s'avérer inapproprié de procéder à l'étude par cas de la détermination du statut de réfugié. On a donc suivi, dans de tels cas, une procédure dite de "détermination collective" du statut de réfugié, selon laquelle, sauf preuve du contraire,



nombre de personnes parmi cette population pour les motifs suivants : urgence, protection, réfugiés handicapés et réunion des familles. Les résultats ne se feront pas sentir avant quelque temps car les règlements soudanais de sortie empêchent le départ rapide des cas de rétablissement. Cette politique d'obstruction est en partie attribuable à la crainte chez les Soudanais que le rétablissement en pays tiers n'entraîne l'arrivée massive d'autres réfugiés chez eux.

#### Perspectives pour 1987-1988

L'Australie, le Canada et les États-Unis ont accepté la majorité (2 070) des réfugiés réétablis à l'extérieur de la région en 1986. Ce niveau devrait se maintenir en 1987. Nos efforts se concentreront sur les réfugiés à risque, les réfugiés urbains dans la péninsule des Somalis, les réfugiés d'Afrique du Sud dans les États limitrophes, et les Éthiopiens au Soudan, au Djibouti et en Somalie. Dans tout le continent, on s'efforcera d'aider particulièrement ceux qui ont besoin de protection, de faciliter la réunion des familles et de voir aux besoins spéciaux.

Étant donné les désordres continus, la persécution des minorités confessionnelles et ethniques, et le mécontentement politique, les programmes de rétablissement en dehors de l'Afrique représentent une composante capitale, quoique minime, de la réaction du Canada aux problèmes des réfugiés en Afrique.

Afrique du Sud : Les événements survenus en Afrique du Sud tendent à confirmer que le gouvernement de ce pays ne semble pas prêt à accorder les mêmes droits politiques à tous les citoyens. Pour contre l'opposition croissante de la population sud-africaine à cette situation, le gouvernement a instauré diverses mesures répressives qui vont de l'appui aux groupes de vigiles dans les quartiers noirs jusqu'à la détention sans procès de ceux qui sont engagés dans une lutte politique légitime, y compris les enfants.

L'effet de ces mesures s'est fait sentir principalement, mais non exclusivement, dans la population noire. Bien que de nombreuses personnes touchées par la violence ou persécutées soient incapables de quitter l'Afrique du Sud, quelque 43 000 réfugiés, d'après les données du HCR, vivent actuellement dans les États limitrophes de l'Afrique australe. En 1986, le Canada a fait des efforts considérables pour aider ceux des Sud-Africains réfugiés dans ces États limitrophes qui se trouvent dans une position très vulnérable. Nous prévoyons poursuivre nos programmes d'aide à cet égard en 1987.

Mozambique : Tout près, au Mozambique, la guerre civile permanente, la famine et les activités de déstabilisation de l'Afrique du Sud se sont traduites par un exode massif des réfugiés provenant du Mozambique, la plupart d'entre eux étant des paysans, vers le Malawi, la Tanzanie, le Zimbabwe et l'Afrique du Sud. Au Malawi uniquement, 205 000 réfugiés mozambicains ont trouvé un asile temporaire. Les besoins les plus pressants sont les suivants : nourriture, médicaments, instruments aratoires et eau salubre. On reconnaît en général que la population essentiellement rurale ne peut recevoir de l'aide grâce au rétablissement dans un pays tiers. Toutefois, un petit nombre de réfugiés urbains vivant à l'extérieur de la capitale, Lilongwe, peuvent opter pour le rétablissement si l'intégration sur place ou le rapatriement volontaire ne sont pas des solutions viables à leur situation pénible.

Ouganda : Plus de 100 000 Ougandais ont été rapatriés volontairement du Zaïre et du Soudan à la fin de juin 1987. Néanmoins, un certain nombre d'Ougandais, qui ne peuvent retourner dans leur pays ni trouver refuge dans les pays de premier asile (en raison de leur passé politique) doivent avoir recours au rétablissement.

Éthiopie : Malgré le rapatriement volontaire de 20 000 Éthiopiens du Soudan en 1986, il reste encore 142 000 réfugiés éthiopiens dans ce pays. Il est donc nécessaire de rétablir un petit

# E. AFRIQUE

Personnes admises	1982	1983	1964	1985	1986
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu (500)	(1 000)	(1 000)	(1 000)	(1 000)	(1 000)
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	288	653	861	786	846
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	84	170	177	171	318
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	-	-	-	-	-
Réfugiés au Canada - CCSR	22	64	69	90	83
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSB	-	-	-	-	-
Total	394	887	1 107	1 047	1 247

Source : CEIC

## Considérations

Quelque cinq millions d'Africains, habitant pour la plupart les régions rurales, ont fui la sécheresse et la famine et ont trouvé refuge dans d'autres pays d'Afrique, dont certains figurent parmi les pays les moins développés du monde. La communauté internationale, y compris le Canada, offre du secours à ceux qui ont été déplacés et qui ne peuvent encore rentrer dans leur pays. De nombreuses initiatives destinées à assurer des secours d'urgence sont en cours dans un certain nombre de pays. Les Éthiopiens au Soudan ainsi que les Mozambicains au Malawi en sont les exemples les plus frappants.

Étant donné la possibilité d'intégration sur place et de rapatriement volontaire, seule une intime partie des réfugiés du continent est tenue d'adopter la solution du rétablissement dans un pays tiers. Les pays d'accueil ont toutefois tenté d'augmenter leur sélection d'Africains et, en ce qui concerne le Canada, il y a eu une légère augmentation en 1986 à cet égard. Les efforts de rétablissement ont toutefois été freinés par les retards, au Soudan, en ce qui regarde l'émission des autorisations de sortie et par la suspension du droit au rétablissement dans un pays tiers imposée par les autorités du Djibouti et de la Somalie. Cette suspension s'explique par les programmes permanents de rapatriement volontaire en Éthiopie (2 467 réfugiés ont quitté le Djibouti et la Somalie pour retourner en Éthiopie entre décembre 1986 et juin 1987). Il semble maintenant qu'une partie des obstacles au rétablissement au Djibouti et en Somalie ait été surmontée. Cette nouvelle situation devrait permettre la sélection de réfugiés parmi ceux qui sont d'origine urbaine, ceux qui ont des parents proches au Canada, ceux qui vivent dans des camps depuis de longues périodes et ceux pour lesquels l'intégration sur place ou le rapatriement volontaire ne constituent pas des solutions viables.



ont de demeurer dans ces pays pourrait être modifié par un changement de la situation économique ou politique. Ces observations concernent la plupart des Palestiniens; cependant, ceux qui se sont déplacés ont peut-être le droit de résider en Jordanie ou dans d'autres pays du Moyen-Orient et ne peuvent aspirer au statut de réfugié.

Il semble que la situation des bahais dans certains pays musulmans se détériore par suite de la recrudescence de l'intégrisme musulman. Même si cette ardeur s'exprime de nombreuses façons et ne suppose pas l'exclusion d'autres religions, les bahais, considérés comme des hérétiques par rapport à la religion musulmane, font particulièrement l'objet de persécutions.

On ne connaît pas non plus le nombre total de réfugiés iraniens qui se trouvent au Pakistan, quoique le nombre de ceux qui se sont fait inscrire auprès du HCR s'est stabilisé à environ 2 750. Des milliers d'autres Iraniens vivent au Belouchistan (Pakistan). La plupart d'entre eux sont des Baluchis iraniens dont l'origine ethnique s'apparente à celle des habitants du Belouchistan pakistanais et qui ne souhaitent pas être réétablis.

Au Pakistan, les Iraniens sont considérés comme des immigrants en situation irrégulière et leur présence n'est tolérée que dans la mesure où des efforts sont déployés pour les rétablir. Ils dépendent entièrement du HCR pour recevoir de l'aide financière et ne peuvent obtenir de permis ni pour travailler ni pour étudier. En Thaïlande, dans les États du Golfe et dans les autres pays asiatiques, les Iraniens n'ont pas non plus de statut officiel. Cette situation a poussé bon nombre d'entre eux à utiliser de faux documents pour se rendre dans d'autres pays où ils espèrent obtenir le droit d'asile. Presque invariablement ces personnes se dirigent vers les pays industrialisés de l'Europe ou de l'Amérique du Nord où ils contribuent à accroître les arrières de revendications.

De tout temps, l'Iraq a été un pays source de réfugiés dont la plupart sont d'origine kurde ou appartiennent à des minorités confessionnelles non musulmanes. Même si, grâce au gouvernement laïc actuel, les minorités confessionnelles sont de plus en plus officiellement acceptées, des cas de discrimination personnelle continuent de se présenter. Les personnes qui quittent l'Iran ont tendance à le faire en raison de la guerre qui persiste et, dans bien des cas, le bien-fondé de leurs revendications du statut de réfugié a été difficile à établir. Nombre de ces personnes se trouvent dans des situations difficiles, mais elles ne sont pas considérées comme des réfugiés. Récemment, ce sont surtout les réfugiés irakiens d'origine kurde ou assyrienne qui ont été réétablis.

Au Liban, le conflit qui avait entraîné la mise en oeuvre du programme spécial en faveur des Libanais s'est poursuivi pendant toute l'année, et tout changement concernant l'équilibre précaire des pouvoirs pourrait entraîner un nouvel exode. En 1985, 1 167 personnes ont bénéficié du programme spécial.

Dans d'autres régions telles que les États du Golfe et l'Arabie Saoudite, se trouvent de nombreuses personnes qui, si elles demandaient le droit d'asile et l'obtenaient du pays concerné, pourraient être considérées comme des réfugiés. Plus de 50 % de celles-ci sont des Palestiniens et des Iraniens; cependant, des Arméniens et des Afghans font également partie de cette population. En Arabie Saoudite, il y a de nombreux Palestiniens, Libanais, Érythréens et Afghans. A l'heure actuelle, ces personnes sont autonomes, mais elles n'ont pas obtenu la citoyenneté ni le statut de résident permanent, et la durée de leur séjour est déterminée par la mesure dans laquelle les pays hôtes estiment avoir besoin d'elles. Le droit qu'elles



D. ASIE DE L'OUEST (MOYEN-ORIENT)

Personnes admises	1982	1983	1984	1985	1986
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu	(400)	(800)	(800)	(800)	(900)
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	61	296	584	599	499
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	196	388	368	317	450
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	506	621	1 631	1 363	1 636
Réfugiés au Canada - CCSR	61	100	79	462	628
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE	-	-	-	-	- 5
Total	824	1 405	2 662	2 741	3 213

En 1986, l'objectif de 900 pour le programme concernant cette région n'a de nouveau pas été atteint. Les désordres qui secouent ce secteur et qui fondent la nécessité d'un engagement de notre part révèlent également notre incapacité à exécuter le programme.

Le principal groupe de réfugiés dans la région demeure les Afghans, avec près de trois millions de réfugiés au Pakistan et un million en Iran. Le HCR n'a pas à demander le rétablissement des Afghans en grand nombre car le gouvernement pakistanaï accepte de donner asile aux réfugiés afghans dans des conditions qui leur permettent de participer à la vie économique et sociale du pays et les protège du refoulement. Nos politiques se fondent sur cette ligne de conduite du HCR, mais nous continuerons d'accepter des réfugiés afghans de diverses parties du monde qui ont des parents au Canada, qui sont dans des pays où ils ne sont pas suffisamment protégés, ou qui ont besoin d'une aide humanitaire.

L'Iran demeure l'autre pays de cette région au centre des préoccupations. Même si les besoins des minorités confessionnelles sont toujours une priorité, ceux des autres réfugiés iraniens prennent une place de plus en plus importante dans nos préoccupations. De l'ensemble des Iraniens qui se trouvent en Turquie, environ 8 000 à 10 000 sont considérés comme des réfugiés. Le gouvernement turc, même s'il n'est pas obligé légalement de reconnaître le statut de réfugié, déclare leur avoir accordé ce statut dans les faits. Il est cependant d'avis que, étant donné la situation géopolitique de la Turquie, ces réfugiés devraient être réétablis dans d'autres pays. Parmi ces réfugiés, 15 % peut-être sont des membres de minorités confessionnelles ou ethniques. On prévoit avoir besoin, à l'échelle internationale, d'environ 3 000 places de rétablissement pour permettre aux autorités turques de maintenir leurs politiques actuelles.

Nombre total de personnes réétablies						
Canada	Australie	France	États-Unis	Autres	Total	
1975-1986	858	349	7 930	66 488	516	73 141
1986	12	4	29	4 304	-	4 349
1985	29	20	31	2 250	-	2 330
1984	8	3	91	2 299	-	2 401
1983	31	5	202	1 162	14	1 414
1982	24	56	395	2 511	17	3 003
Nombre total de personnes rapatriées volontairement						
						Depuis-1980
						1986
						853
						97

Importe de noter qu'un sondage effectué en 1985 auprès d'un groupe de réfugiés laotiens a indiqué que seulement 42 % d'entre eux cherchaient à se rétablir dans d'autres pays.

#### A) Bas Laos

Population totale : 26 342 (au 31 déc. 1986)  
Camp principal - Napho : 23 465 (au 31 déc. 1986)

#### Nombre total d'arrivées

1975-1986	1982	1983	1984	1985	1986
202 579	3 203	4 571	14 616	13 344	2 911

#### Nombre total de personnes réétablies

Canada	12 953	7 034	25 070	France	102 783	Autres	8 868	Total
1975-1986	1986	1985	1984	1983	1982	1986	1985	1984
607	650	628	9 422	135	11 602	156 708	110	6 677
356	104	351	3 665	321	4 797		110	6 677
880	485	750	4 452	162	5 712		162	5 712
390	346	393	4 421	99	6 285		99	6 285
293	349	1 158	4 386					

#### Nombre total de personnes rapatriées

1980-1986	2 213	134
-----------	-------	-----

#### B) Tribus montagnardes

Population totale - Ban Vinal - Chiang Kham  
59 476 (au 31 déc. 1986)  
48 858  
11 854

#### Nombre total d'arrivées

1975-1986	1982	1983	1984	1985	1986
120 665	1 816	2 920	3 627	943	4 448*

\* dont 2 463 se trouvent dans les réserves forestières de Thaïlande.



Le Canada continuera à accueillir les appels en matière de rétablissement interjetés au nom de ceux qui peuvent s'établir avec succès, mais la recherche de solutions de rechange pour les membres de ce groupe se poursuivra en 1987. Le HCR poursuit ses efforts visant le rapatriement volontaire des personnes qui désirent rentrer dans leur pays, mais, à ce jour, peu de progrès ont été accomplis. Les solutions dépendront des moyens qui seront pris pour se sortir d'une situation politique difficile.

Voici les données du HCR concernant les départs des Cambodgiens vers des pays de rétablissement

### Départs des Cambodgiens

Pays de rétablissement	1982	1983	1984	1985	1986
Etats-Unis	10 211	15 165	20 832	19 862	5 612
France	6 854	5 142	2 588	528	724
Canada	1 483	1 650	1 765	1 747	1 375
Australie	2 252	4 399	816	1 082	882
Autres	701	1 153	932	1 703	792
Total	21 501	27 509	26 933	24 922	9 385

Quelque 250 000 évacués cambodgiens demeurent dans des camps près de la frontière en Thaïlande après avoir été contraints de quitter le Cambodge au moment de l'offensive des Vietnamiens pendant la saison sèche de 1984-1985. A l'heure actuelle, le HCR ne cherche pas à rétablir ces personnes. Toutefois, le gouvernement du royaume de Thaïlande a accepté d'envisager que les évacués soient rétablis à la suite de l'étude de chaque cas et en fonction de considérations d'ordre humanitaire et de motifs de commémoration, comme généralement la réunion avec des proches parents.

### Laotiens

Le nombre de réfugiés laotiens qui se trouvaient dans des camps en Thaïlande se chiffrait à 85 818 en décembre 1986 par rapport à 93 257 à la fin de 1985. De ce nombre, 59 476 d'entre eux, qui étaient des réfugiés appartenant à des tribus montagnardes, ont indiqué qu'ils étaient peu disposés à se rétablir en dehors de la région, pour des motifs autres que la réunion des familles.

Le HCR s'est efforcé de favoriser le rapatriement volontaire et de stabiliser la migration transfrontières. Il s'agit d'appliquer des mesures de sélection visant à repérer des personnes ayant de bonnes raisons de craindre la persécution.

Le rétablissement est réservé aux personnes désirées de rejoindre des parents dans d'autres pays et aux réfugiés qui ont besoin d'être rétablis. On incite fortement ceux qui ne répondent pas aux critères susmentionnés à retourner au Laos. Il

Départs

Pays de	1979-81	1982	1983	1984	1985	1986	Total
Réétablissement	16500	10057	18978	29154	24940	18418	119470
Etats-Unis	3983	3871	8242	13304	13322	10988	53757
Canada	2000	1946	3253	7623	5837	2373	22924
Australie	216	184	904	2776	2087	2856	9023
Allemagne de l'Ouest	1905	629	1678	1733	1148	564	7657
France	4628	2150	2229	1618	1394	801	12824
Royaume-Uni	491	200	844	609	314	213	2671
Autres	3277	1077	1828	1491	838	623	9134
Total	16500	10057	18978	29154	24940	18418	119470

Réfugiés cambodgiens au Vietnam

Environ 20 000 réfugiés cambodgiens se trouvent au Vietnam, et plus de 8 000 d'entre eux ont de proches parents à l'étranger. La France, la Nouvelle-Zélande, l'Australie et le Canada ont été les principaux pays de rétablissement pour ces personnes. En ce qui concerne le Canada, il n'a été fait appel qu'au programme de réunion des familles. Selon le HCR, 7 246 cambodgiens ont quitté le Vietnam entre 1980 et 1986, et 1 681 d'entre eux se sont réinstallés au Canada.

Cambodgiens

De 1975 à la fin de 1986, plus de 210 000 cambodgiens venant de Thaïlande ont été réinstallés dans d'autres pays. C'est ainsi que le nombre de réfugiés cambodgiens se trouvant au camp Khao I Dang est tombé à 22 572 à la fin de décembre 1986 contre 140 000, lorsqu'il a culminé en 1980.

Compte tenu du fléchissement marqué du nombre de Cambodgiens qui ont pu être réinstallés, lequel est tombé de 24 822 à 9 385 en 1986, et de l'afflux continu de chercheurs d'asile qui quittent les camps situés le long de la frontière du Cambodge pour se rendre au camp Khao I Dang, le gouvernement du royaume de Thaïlande a annoncé la fermeture de Khao I Dang à compter du 1er janvier 1987. Les autorités ont indiqué que les évacués cambodgiens de ce camp qui ne pourraient être réinstallés ailleurs seraient transférés, peut-être d'ici la fin de l'année, à d'autres endroits situés plus près de la frontière.

Entre temps, les équipes chargées de faire passer les entrevues n'ont à peu près aucune difficulté à rencontrer au camp de Khao I Dang les personnes qui détiennent des cartes KD et des cartes de famille. Le nombre de ces personnes s'élève à 13 500 et 2 000 respectivement. Parmi les 7 000 détenteurs de ces permis seulement 10 à 20 candidats ayant des proches parents dans d'autres pays peuvent chaque mois être présentés aux équipes susmentionnées.



des trois dernières années, un certain nombre ont été admis après avoir été parrainés par des groupes du secteur privé qui sont bien placés pour rétablir ces jeunes hommes célibataires dans un nouveau milieu stimulant.

#### Programme concernant la réunion des familles vietnamiennes

En mai 1985, le gouvernement vietnamien a, de fait, suspendu la délivrance de visas de sortie aux personnes qui souhaitaient être réétablies pour rejoindre des parents dans d'autres pays. Il a décidé de revoir sa politique concernant le programme de départs autorisés, ce qui a réduit de 22 000 cas. La limite considérablement les possibilités de prendre contact avec des immigrants éventuels. Depuis septembre 1985, les autorités vietnamiennes ont annulé six des dix visas que prévoyaient faire des représentants du Canada pour procéder à des entrevues aux fins de sélection. Il semble que cette mesure ait été adoptée en raison de l'existence d'un arrière de 22 000 cas. La plupart des personnes concernées, qui souhaitaient se rendre aux Etats-Unis, avaient obtenu un visa de sortie du Vietnam, mais n'avaient pas fait l'objet d'une entrevue ou ne répondaient pas aux critères d'admission de ces pays.

Il ressort des pourparlers récents avec les autorités vietnamiennes que nous pourrions de nouveau faire régulièrement ces visites d'ici la fin de la présente année. Le gouvernement vietnamien remettra à l'ambassade du Canada à Bangkok, avant les visites prévues des représentants du Canada à Hô Chi Minh, les listes des personnes qui sont autorisées en principe à quitter le Vietnam. Ainsi, on fera passer une entrevue seulement à celles qui sont susceptibles de répondre aux critères d'admission du Canada. La priorité sera surtout accordée aux conjoints, aux enfants et aux parents de la catégorie de la famille. Ce nouveau système est conforme à la ligne de conduite des autorités vietnamiennes qui veulent éviter que se forme un arrière constitué de personnes munies d'un visa de sortie mais qui ne peuvent être admises dans un tiers pays. Le gouvernement vietnamien ayant cessé de délivrer des visas de sortie, il est prévu que moins de 3 000 personnes quitteront ce pays pour le Canada en 1987.

De 1979 à la fin de 1986, le Canada a accueilli près de 23 000 revendicateurs membres de la catégorie de la famille et parents aidés en provenance directe du Vietnam. Le programme canadien de réunion des familles a contribué, de façon significative, à l'établissement d'un mouvement régulier en provenance du Vietnam. Les statistiques suivantes du HCR concernant les départs autorisés du Vietnam donnent un tableau comparatif de ce programme

réfugiés en vertu de ce programme en 1986 et continuera d'admettre d'autres personnes en 1987 en fonction du nombre global prévu pour l'Asie du Sud-Est.

En mai 1985, le HCR a mis en oeuvre un nouveau programme appelé RASRO (Programme commun de réinstallation des personnes secourues en mer) qui vise à favoriser un certain partage des responsabilités entre les pays côtiers et les pays de réétablissement. Le Canada est l'un des 15 pays à avoir créé une réserve de 2 900 places; en effet, nous avons accepté d'accueillir chaque année jusqu'à 450 personnes aux termes de ce programme à même l'objectif établi pour les réfugiés en provenance de l'Asie du Sud-Est. Il est possible qu'une part de la contribution du Canada à ce programme soit versée à un pays côtier qui n'est en mesure de rétablir qu'un petit nombre des réfugiés recueillis par ses navires. Cette disposition permet à des réfugiés de se rétablir dans des pays avec lesquels ils ont des liens (p. ex., parents, amis, connaissances linguistiques) plutôt que d'être tenus, comme c'était le cas auparavant, de s'établir seulement dans le pays auquel le navire battait pavillon.

Le Canada continue d'appuyer fermement les initiatives de la communauté des nations pour prévenir les actes de piraterie contre les bateaux transportant des réfugiés. Pour 1987-1988, le Canada verse 75 000 dollars au programme antipiraterie du HCR dans le golfe de Thaïlande. La proportion de bateaux de réfugiés attaqués par des pirates est tombée de 25 % en 1985 à 13 % en 1986. En 1986, on a signalé que la proportion de personnes qui avaient péri ou disparu avait diminué. Cent quatre personnes étaient portées disparues en 1986, ce qui représente 2,5 % de toutes les arrivées, par opposition à 6,7 % l'année précédente. Ces résultats indiquent l'importance continue accordée à la formation des officiers de la marine thaïlandaise et au suivi après le débarquement auprès des victimes : une condition préalable à la poursuite des auteurs de ces attaques.

### Vietnamiens arrivant par voie de terre

Le nombre de Vietnamiens qui traversent le Cambodge pour demander asile en Thaïlande a été relativement peu élevé. On a confirmé que parmi les 136 000 rescapés cambodgiens qui se trouvent au camp II le long de la frontière, plus de 3 000 sont dans une situation quelque peu précaire. Le Canada ainsi que d'autres pays de réétablissement continuent d'exécuter un programme de petite envergure à l'intention surtout de ceux qui ont au Canada des parents ou qui sont parrainés par des groupes du secteur privé.

En outre, quelque 468 déserteurs de l'armée populaire du Vietnam se trouvent actuellement au camp de réfugiés de Phanat Nikhom. Pour ces personnes, le rétablissement dans un tiers pays est la seule solution durable à l'heure actuelle. Au cours



	1982	1983	1984	1985	1986	1975-1986
États-Unis	50 042	17 783	19 549	16 054	13 883	416 886
Australie	7 930	8 302	7 269	5 056	4 030	82 084
Canada	3 445	2 532	3 322	4 041	3 649	71 647
Japon	324	698	918	643	240	3 880
France	2 220	1 292	665	764	566	19 153
Allemagne	1 653	1 060	76	216	308	18 612
de l'Ouest	2 418	2 111	1 002	978	1 805	53 151
Autres	68 032	33 778	32 801	27 752	24 431	665 413
Total						

En 1986, le Canada a rétabli 3 747 Vietnamiens qui se trouvaient depuis longtemps dans des camps de Malaisie, de Hong Kong et de Thaïlande. À cet égard, on appuie les activités du HCR visant à améliorer les possibilités de rétablissement de ces réfugiés, comme le programme spécial de cours de langue d'un an offert au camp de Pulau Bidong.

#### Rescapés de la mer

En 1986, il n'y a pour ainsi dire eu aucun changement concernant le nombre de personnes rescapées de la mer par rapport à celui des personnes arrivées par de bateau. Le nombre de rescapés a diminué comme celui des personnes qui ont quitté le Vietnam par bateau.

	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Nombre de rescapés	14 869	6 590	3 416	2 172	3 018	2 591
Pourcentage d'arrivées	20 %	15 %	12 %	8 %	16 %	15 %

Source : HCR

Un certain nombre d'éléments peuvent expliquer cette situation, mais les initiatives à l'échelle internationale en vue d'un partage par différentes nations du fardeau que représente le rétablissement des personnes secourues en mer ont créé une atmosphère plus positive. Ces initiatives semblent avoir incité un plus grand nombre de propriétaires et de capitaines de navire à secourir les réfugiés en mer.

Le HCR a parrainé deux programmes qui permettent de prévoir le rétablissement d'un certain nombre de personnes secourues en mer, ainsi que le débarquement rapide des réfugiés. Cela incite les propriétaires de bateau à aider ceux qui sont en péril en mer.

Grâce au programme DISERO (Offres de garantie de rétablissement en faveur des rescapés de la mer), les navires battant pavillon libre peuvent, au besoin, obtenir que soient rétablis des réfugiés qui en débarquent. Le Canada a accepté 32

En 1986, le nombre d'Indochinois inscrits dans les camps a baissé de 9 % pour se situer à 145 227, et le nombre d'arrivées est tombé de 36 % pour se situer à 29 644. Par ailleurs, le nombre de réfugiés indochinois qui ont été réétablis dans un tiers pays a également diminué quoique de façon moins marquée, puisqu'il s'est situé à 46 716 par rapport à 53 492 l'année précédente.

#### Vietnamiens

#### Ceux qui arrivent par voie de mer

Le nombre de Vietnamiens qui attendent d'être réétablis a diminué de façon constante au cours des six dernières années, après avoir culminé en 1979. Les départs pour des pays de réétablisement, même s'ils ont fléchi, ont été plus nombreux que les arrivées par bateau, comme l'indiquent les chiffres du HCR :

Arrivées	Départs
1979 202 158	132 845
1980 71 451	151 868
1981 74 749	86 445
1982 43 811	45 573
1983 28 055	31 430
1984 24 782	32 143
1985 22 258	25 192
1986 19 886	22 576

A la fin de 1986, le nombre de rescapés de la mer vietnamiens ne s'élevait qu'à 31 742, soit 7 % de moins que l'année précédente. A l'échelle internationale, les activités visant à traiter le solde des cas concernaient surtout les réfugiés qui se trouvent dans des camps depuis de longues périodes, ceux qui, en l'absence de possibilités d'établissement sur place ou de rapatriement volontaire, doivent être réétablis dans un autre pays. En ce qui concerne le Canada, son projet pilote visant à rétablir les Vietnamiens dont la vie est menacée dans un pays de premier asile semble être efficace. En vertu de ce programme, des femmes peuvent être admises qui ne l'auraient pas été par ailleurs en raison de leur inaptitude à réussir à s'établir au Canada dans le cadre de programmes de parrainage conjoint ou privé.

Les statistiques suivantes du HCR montrent de quelle façon différents pays se sont partagés le fardeau que représentent les réfugiés de la mer vietnamiens.

# C. ASIE DU SUD-EST ET ASIE DE L'EST

Persnnes admises	1982	1983	1984	1985	1986
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu (4 000)	(3 013)	(3 000)	(3 000)	(3 700)	(3 200)
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	4 091	3 013	3 749	4 406	3 933
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	1 202	1 647	2 090	1 703	2 050
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	86	12	10	6	1
Réfugiés au Canada - CCSR	86	12	10	6	1
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSE	9	8	16	3	6
Total	5 388	4 680	5 865	6 118	6 000

Source : CEIC

## Considérations

En dépit du rétablissement d'un million de réfugiés indochinois depuis 1975, la situation des réfugiés en Asie du Sud-Est demeure un sujet de préoccupation pour la région et pour la communauté internationale. Au cours des dernières années, le nombre d'indochinois déplacés qui sont arrivés dans des pays de premier asile a, de façon générale, diminué, mais celui des personnes qui se sont rétablies dans d'autres pays a également baissé.

Il y a encore des réfugiés qui quittent l'Indochine, mais de plus en plus d'indochinois se rendent à l'étranger à seule fin de rejoindre des membres de leur famille ou d'améliorer leur situation économique. Ces personnes constituent un fardeau pour les pays de l'Asie du Sud-Est, jusqu'à présent, et le rétablissement dans un autre pays constitue, sauf dans le cas du Laos, la seule vraie solution pour les personnes qui se trouvent dans des camps en Asie du Sud-Est. On se rend de plus en plus compte que leur rétablissement ne peut contribuer à résoudre le problème des réfugiés indochinois que si d'autres solutions durables sont trouvées. Cette mesure ne devrait pas favoriser la venue de non-réfugiés. A cet égard, l'ensemble des initiatives qui ont été mises de l'avant depuis juin 1985 pour établir si les personnes arrivant du Laos en Thaïlande répondent à la définition de réfugié constituent un exemple du genre de solutions qui peuvent être appliquées à d'autres groupes indochinois.

Il serait toutefois préférable que les États indochinois adoptent des politiques plus libérales de façon à autoriser leurs citoyens à émigrer, notamment ceux qui désirent rejoindre leurs proches parents dans d'autres pays. Dans l'intervalle, il faut encore procéder au rétablissement des réfugiés, ce à quoi s'est employé le Canada en 1986 en maintenant les niveaux de 1985.



peut-être plus qu'auparavant, victimes de l'oppression, dans plusieurs pays de l'Europe de l'Est. La façon dont le gouvernement bulgare traite ses minorités turques musulmanes et le gouvernement roumain ses minorités hongroises sont deux exemples des pressions de plus en plus fortes exercées sur les groupes ethniques. Ces problèmes reflètent d'une certaine façon les troubles qui ont toujours marqué cette région du monde.

L'augmentation récente du nombre de Juifs autorisés à quitter l'Union soviétique peut également accroître encore le nombre d'Européens de l'Est qui présentent en Europe une demande de rétablissement. Si, comme on l'a déjà indiqué, 11 000 Juifs seront autorisés à quitter l'Union soviétique, un certain nombre d'entre eux présenteront une demande d'admission au Canada. Ce mouvement peut, dans une certaine mesure, être réduit si la plupart de ces réfugiés décident de se rendre en Israël via la Roumanie. Ainsi, il ne pourrait être question de "s'échapper" et de chercher à entrer dans d'autres pays en route pour Israël.

#### Européens de l'Est admis en 1986

##### A l'étranger

	RC*	CD**	Autres***	Total
Tchécoslovaquie	58	627	59	744
Hongrie	5	538	101	644
Pologne	61	3 539	1 176	4 776
URSS	2	38	45	85
République fédérale d'Allemagne	-	6	16	22
Albanie	2	1	1	4
Bulgarie	2	32	3	37
Roumanie	75	363	314	752
Total	205	5 144	1 715	7 064

##### Au Canada

	RC*	CD**	Autres***	Total
Tchécoslovaquie	9	2	79	90
Hongrie	1	1	51	53
Pologne	16	2	435	453
URSS	-	-	22	22
République fédérale d'Allemagne	1	-	10	11
Albanie	-	-	-	-
Bulgarie	-	-	5	5
Roumanie	3	1	101	105
Total	30	6	695	739

\* Réfugiés au sens de la Convention  
 \*\* Catégorie désignée  
 \*\*\* Catégorie de la famille, parents aidés, entrepreneurs et immigrants indépendants

B. EUROPE DE L'EST

Personnes admises	1983	1984	1985	1986
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu	( 3 000 )	( 2 300 )	( 2 200 )	( 3 000 )
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	2 649	2 641	2 517	3 406
Réfugiés parrainés par groupes du secteur privé	1 558	909	1 288	1 952
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	2 893	2 217	761	192
Réfugiés au Canada - CCSR	67	63	46	20
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSF	164	121	123	87
Total	7 331	5 951	4 735	5 655

Source : CEIC

La reprise du mouvement d'Européens de l'Est vers les pays de premier asile de l'Europe de l'Ouest, qui avait commencé en 1983, s'est poursuivie en 1986. Le nombre total de personnes qui sont arrivées dans ces pays d'asile temporaire (Autriche, Grèce, Italie, Turquie et Yougoslavie) s'est élevé à plus de 17 000 en 1986.

Selon les statistiques du HCR, environ 11 000 Européens de l'Est ont été réétablis en 1986, dont environ 90 % au Canada, en Australie et aux États-Unis. Les autres ont été admis dans des pays d'Europe. En 1986, le Canada a accueilli, à titre de réfugié, 5 358 Européens de l'Est, nombre qui comprend ceux qui étaient parrainés par des groupes du secteur privé. La plus grande partie d'entre eux avaient été acceptés alors qu'ils se trouvaient dans un pays de premier asile. Étant donné l'accroissement du nombre de réfugiés, on a augmenté le nombre de personnes qu'il est prévu de rétablir partout dans le monde. L'Australie a porté sa contribution à 2 000 et les États-Unis à 10 000.

Selon le HCR, environ 15 000 Européens de l'Est pourraient être réétablis en 1987. Ce nombre est plus élevé que celui des années précédentes, mais il ne correspond pas au nombre des personnes qui souhaitent être réétablies. Plusieurs missions canadiennes ont déjà mené un nombre suffisant d'entrevues pour atteindre le nombre de réfugiés qui leur a été fixé pour 1987, et les revendicateurs qui subissent maintenant une entrevue seront admis au Canada en 1988. Si le nombre de revendicateurs continue à augmenter, il y aura peut-être lieu d'accroître le nombre de réfugiés qu'on prévoit d'admettre en provenance de l'Europe de l'Est.

Par ailleurs, il semble que le principal pays d'émigration sera encore la Pologne. La situation économique générale demeure la même et continuera à provoquer le mécontentement de la population à l'égard du gouvernement. Il semble également que certains groupes ethniques soient encore et

En 1986, 505 personnes d'Amérique centrale ont été parrainées par des groupes privés et les admissions en 1987 devraient augmenter également.

La sélection réelle des réfugiés se fait par l'intermédiaire de la liaison avec le HCR et les ONG, et au moyen de l'évaluation de l'admissibilité des revendicateurs au titre de réfugié au sens de la Convention et de l'évaluation des perspectives de rétablissement au Canada. De plus, un effort spécial est consenti en faveur des personnes opprimées et des prisonniers politiques du Guatemala, du Salvador, du Chili et de l'Uruguay. Le Canada se préoccupe également de la situation des ressortissants d'Amérique centrale aux États-Unis. Plus de 1 000 personnes seront choisies en 1987 parmi celles qui craignent la persécution en Amérique centrale et qui n'ont pas de statut légal aux États-Unis.



Le rapatriement volontaire des Indiens Mosquitos au Nicaragua a commencé à la fin du printemps 1987 et une fois de plus, le personnel du HCR s'est installé au Nicaragua pour veiller à la protection à long terme des réfugiés qui se rapatrient.

Il faut aussi considérer le fait que traditionnellement, les conditions économiques ont poussé de nombreuses personnes à s'exiler dans d'autres pays de la région ou aux États-Unis pour y chercher de l'emploi. Ce mouvement s'est accentué en raison des insurrections au Salvador et au Guatemala et il est inextricablement lié à la question des réfugiés et au mouvement de personnes qui en est résulté. Les deux groupes sont si étroitement liés aujourd'hui qu'il n'existe aucune distinction significative entre les migrants économiques et les réfugiés au sens de la Convention, sur le plan de la politique concernant les réfugiés, du moins pour ce qui est du HCR. De nombreux observateurs estiment que les habitants du Salvador et du Guatemala qui vivent à l'extérieur de leur pays sont des réfugiés.

# Réfugiés en Amérique centrale - 1986

Pays d'accueil	Fév. 84	Avr. 85	Mai 86	Janv. 87
Mexique	173 000	172 000	175 000	175 000
Honduras	42 010	46 200	68 000	62 450
Costa-Rica	16 900	18 300	26 800	30 900
Nicaragua	18 500	18 500	17 500	17 200
Belize	-	-	9 000	9 000
Guatemala	70 000	70 000	12 000	12 000
Panama	-	-	1 100	1 000
Autres	15 500	12 000	7 600	5 450
	335 910	337 000	317 600	313 000

Source : HCR

La situation politique instable en Amérique centrale amène encore un nombre considérable de réfugiés à devoir se réinstaller ailleurs. Le Canada s'est donc engagé à poursuivre son rôle de chef de file en accueillant des réfugiés pour qui le rétablissement sur place n'est pas possible. Cette politique complète celle du HCR qui préconise le rétablissement sur place et répond aux préoccupations exprimées par des organismes non gouvernementaux (ONG) canadiens très actifs en Amérique centrale.

En 1986, le Canada a accueilli 3 654 réfugiés de l'Amérique latine. En 1987, 3 200 seront admis dans le cadre du programme annuel du gouvernement. Des groupes privés peuvent aussi parrainer des réfugiés qui entrent au Canada et il n'y a pas de limite au nombre qui peut être choisi grâce au parrainage privé.

de personnes considérées comme des prisonniers politiques au Chili, au Guatemala, en Uruguay et au Salvador. En plus de ce programme, le Canada a également participé aux programmes du HCR et du CICR (Comité international de la Croix-Rouge) dans la région pour aider des personnes sur place.

Le recrutement et la sélection des réfugiés d'Amérique centrale et d'Amérique latine se fait selon des conditions différentes de celles qui prévalaient dans les autres programmes importants de réfugiés en Europe et en Asie du Sud-Est. Dans le cas de ces deux régions, tant le HCR que les pays concernés ont convenu que le rétablissement dans un pays tiers est une option privilégiée. Il n'est pas ainsi de l'Amérique centrale ni de l'Amérique latine. Le HCR et les gouvernements locaux croient que le problème des réfugiés est temporaire et que son ampleur diminuera de manière spectaculaire une fois que les conditions au Salvador, au Guatemala et, dans une moindre mesure, au Nicaragua se stabiliseront. Par conséquent, les solutions privilégiées ne consistent pas à chercher le rétablissement dans un pays tiers pour un grand nombre de personnes. Le rétablissement local et le rapatriement volontaire éventuel continuent plutôt d'être les éléments centraux de la politique et des programmes du HCR dans cette région.

Bien que le nombre de réfugiés en Amérique centrale demeure le même, le HCR rapporte l'existence d'un mouvement important de rapatriement volontaire concernant des Guatémaltèques, des Salvadoriens et des Nicaraguayens. Pour appuyer ces programmes, le HCR a ouvert de nouveaux bureaux au Salvador, au Guatemala et au Nicaragua. Le personnel du HCR participe à l'application du programme et veille à la sécurité des réfugiés lorsqu'ils réintègrent leur pays.

Des réfugiés guatémaltèques, 1 366 ont été rapatriés des camps de réfugiés de Chipas, Campeche et Quintana Roo, avec l'aide de la Commission mexicaine d'aide aux réfugiés (COMAR), du HCR et de la Commission spéciale d'aide aux réfugiés qui se rapatrient (CEAR).

Néanmoins, le nombre de rapatriés demeure relativement faible et les efforts se poursuivent vers l'autonomie pour ceux qui choisissent de rester au Mexique. En raison de conditions économiques et politiques difficiles et de l'intensification de la guerre civile au Salvador, peu d'observateurs prévoient un vaste rapatriement des Salvadoriens qui se trouvent dans quatre grands camps de réfugiés au Honduras. On s'intéresse de plus en plus toutefois au rapatriement. En 1986, 963 réfugiés sont retournés au Salvador alors que 612 autres ont été rapatriés dans les six premiers mois de 1987. On indique de plus que 4 000 réfugiés à Mesa Grande se sont montrés intéressés au rapatriement. Une fois de plus, le HCR a nommé un représentant permanent au Salvador pour garantir la protection des réfugiés qui se rapatrient.



### III. RÉGIONS DU MONDE

#### A. AMÉRIQUE LATINE ET ANTILLES

Personnes admises au Canada	1982	1983	1984	1985	19
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre prévu	(1 000)	(2 000)	(2 000)	(3 000)	(3 2
Réfugiés parrainés par le gouvernement - nombre réel	732	2 164	2 545	3 133	3 4
Réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé	47	139	241	247	2
Personnes admises en vertu de programmes spéciaux	1 499	690	478	665	7
Réfugiés au Canada - CCSR	418	348	580	401	3
Personnes dont la demande a été approuvée par le CSF	74	20	30	13	
Total	2 770	3 361	3 874	4 459	4 7

CCSR - Conseil consultatif du statut de réfugié  
CSF - Comité spécial d'étude

#### Considérations

L'Amérique latine et l'Amérique centrale n'ont jamais été la cible d'efforts internationaux pour le rétablissement des réfugiés. Ceci, malgré que la région souffre d'instabilité politique chronique et que, dans certains pays, les droits de la personne soient totalement ignorés. Les personnes qui ont souffert de cette situation ont été en majeure partie accueillies ailleurs dans la région, avec l'idée que la plupart retourneraient dans leur pays lorsque les conditions se seraient améliorées. De même, plusieurs pays d'Amérique latine ont développé et pratiquent une forme très ouverte et acceptée d'asile politique adaptée à leurs besoins. La seule exception à cet accueil dans les pays voisins s'est produite à la suite du coup d'État de 1973 au Chili lorsque des milliers de personnes ont été réétablies à l'extérieur de l'Amérique latine. Le Mexique, le Costa-Rica, le Honduras, le Nicaragua et, dans une moindre mesure, le Pérou et la Colombie ont accueilli de grands nombres de personnes qui cherchaient asile.

Le programme canadien de rétablissement des réfugiés en Amérique latine et en Amérique centrale répond à l'intérêt permanent que manifestent de nombreux Canadiens face aux événements qui se produisent dans cette région. La plupart de nos programmes ont débuté après le coup d'État de 1973 au Chili. Les programmes ont été conçus pour offrir des occasions permanentes de rétablissement aux victimes les plus vulnérables aux atteintes contre les droits de la personne. Le programme pour la catégorie désignée des prisonniers politiques et des personnes opprimées, par exemple, a permis l'émigration au Canada

## Le plan de 1987 concernant les réfugiés

Le gouvernement fédéral a décidé, en se fondant sur des consultations, des analyses et des considérations régionales, de maintenir à 12 000 en 1987, le nombre des réfugiés aidés par le gouvernement. Cette décision traduit l'engagement du gouvernement de maintenir la traditionnelle attitude humanitaire du Canada à titre de pays de rétablissement des réfugiés et son désir de continuer à partager le fardeau qu'entraîne la question des réfugiés à l'échelle internationale.

## Réfugiés handicapés

Le HCR a particulièrement insisté sur la nécessité de venir en aide aux réfugiés handicapés. En raison de leur handicap, ils ont plus besoin d'aide que les autres réfugiés, mais ils sont également désavantagés au moment de la sélection aux fins du rétablissement. La plupart de ces réfugiés doivent être traités dans des pays d'asile, mais on estime qu'en 1987 environ 420 réfugiés auront besoin d'être réétablis alors que les pays d'accueil prévoient en admettre seulement 170.

Au Canada, ce qui cause surtout des problèmes dans le cas des réfugiés qui sont considérés comme non admissibles pour des raisons d'ordre médical, c'est la nécessité d'obtenir à l'avance l'approbation des provinces d'accueil. En effet, les autorités provinciales sont en grande partie chargées d'offrir les services médicaux, les services de rééducation et les services sociaux nécessaires. Les critères d'admission relatifs à l'état de santé correspondent aux normes établies dans les ententes fédérales-provinciales et constituent les éléments de la position du Ministère et de la Commission qui sont chargés de se prononcer sur l'admissibilité du point de vue médical. Aux termes de la Loi, le gouvernement du Canada est tenu de respecter ces normes afin de protéger les Canadiens.

A l'heure actuelle, le Canada exécute un certain nombre de programmes visant à faciliter l'admission des réfugiés spéciaux : le programme concernant les réfugiés tuberculeux, le Programme d'aide conjointe et le programme concernant les réfugiés handicapés.

Cependant, la situation est complexe à plusieurs égards. Ces programmes n'établissent pas de façon précise le mandat et le rôle distincts des gouvernements fédéral et provinciaux. Ils ne définissent pas les mécanismes visant à assurer la coordination efficace entre les ministères en cause ni les engagements des provinces quant au nombre de réfugiés à accepter et à l'extension des soins, c'est-à-dire la disponibilité des services médicaux et (ou) sociaux. Toutefois, l'EIC procède actuellement à un examen de ces programmes, qui devrait faciliter l'intégration et le rétablissement au Canada des réfugiés handicapés.

Le Canada réétablit un nombre croissant de réfugiés handicapés dans le cadre d'ententes bilatérales conclues avec certaines provinces. Dans le cadre de l'étude en cours, un nouveau système de transmission trimestrielle des données fournira des chiffres réels. Ce système sera mis sur pied en 1988. Des pourparlers ont déjà eu lieu avec plusieurs provinces et une entente type est en voie de préparation aux termes de l'étude en question. Cette entente devrait officialiser et préciser le rôle et le mandat des gouvernements fédéral et provinciaux et créer des mécanismes de coordination.



## Priorités de traitement

Le besoin de protection et la réunion des familles sont les principales raisons qui justifient le rétablissement des réfugiés au Canada. Toutefois, le nombre de personnes qui revendiquent le statut de réfugié ou qui demandent d'être admises dans le cadre de programmes spéciaux dépasse de beaucoup le nombre prévu d'immigrants parrainés par le gouvernement ou le secteur privé.

Les réfugiés ayant besoin de protection sont ceux qui ne peuvent demeurer dans leur pays de premier asile ou ceux dont l'intégrité physique est menacée parce que leur gouvernement est incapable de leur assurer la protection nécessaire ou peu disposé à le faire. Encore une fois, l'aide au rétablissement permet fréquemment à certains pays de maintenir leur politique de "portes ouvertes".

La réunion des familles s'entend de l'admission de réfugiés qui ont de la famille au Canada, quelle que soit la protection qui leur est accordée dans leur pays de premier asile. Cette politique cadre avec celle du HCR concernant la réunion des familles.

Le nombre croissant de revendications du statut de réfugié présentées à l'étranger a causé certains problèmes de traitement. Selon le programme de 1987 concernant les réfugiés, il est prévu d'admettre 12 000 réfugiés aidés par le gouvernement, sans compter ceux qui sont parrainés par les groupes du secteur privé. Cependant, certaines de nos ambassades ont déjà procédé à l'entrevue d'un nombre suffisant de réfugiés pour atteindre le nombre qui leur a été fixé pour 1987, en vertu du volet gouvernemental du Programme concernant le réfugiés.

La règle qui est généralement appliquée est celle du "premier arrivé" et les entrevues s'effectuent selon la date d'arrivée. Ce processus est équitable dans une certaine mesure, mais il ne répond pas aux besoins particuliers des réfugiés, notamment dans le cas de pays d'où viennent un grand nombre de requérants qui rentrent dans la catégorie désignée. Le cas des personnes qui viennent au Canada parce qu'elles y ont des parents, qu'elles ont vécu certaines expériences malheureuses dans leur pays d'origine ou à cause de conditions qui régnaient dans leur pays de transit (p. ex. femmes célibataires dans les pays musulmans) doit être traité plus rapidement que les autres. Les conditions de vie dans les camps de réfugiés sont difficiles pour tous, mais elles le sont encore plus pour certains.

Il convient d'améliorer notre capacité de traiter en priorité les cas où le rétablissement s'impose davantage jus que dans d'autres.

Nombre de réfugiés ayant obtenu le droit d'établissement en vertu des programmes spéciaux et de mesures à caractère humanitaire

Dans ce domaine, les activités sont fonction de la situation qui règne dans les pays touchés et du nombre d'engagements de parrainage présentés par des résidents permanents et des citoyens canadiens au nom de leurs proches parents. Ainsi, le nombre de réfugiés ayant obtenu le droit d'établissement en vertu de programmes spéciaux est tombé à 2 794 en raison d'une légère amélioration de la situation politique dans un certain nombre de pays touchés. C'est surtout le Liban qui a bénéficié de mesures spéciales. En effet 1 167 ressortissants de ce pays ont été admis, soit une augmentation de 33 % par rapport à 1985. D'autres mesures à caractère humanitaire visant le programme de réunion des familles ont permis d'amener le nombre de personnes admises en vertu de cette catégorie à 5 436.



## Réfugiés aidés par le gouvernement - Nombre de réfugiés admis selon la région du monde

Le nombre de réfugiés aidés par le gouvernement a encore dépassé le nombre prévu, mais seulement de 146.

Le nombre de réfugiés qu'il était prévu d'admettre en provenance de l'Indochine a encore une fois été dépassé en raison des besoins continus de rétablissement dans cette partie du monde. Le fléchissement du nombre de personnes accueillies dans les camps (baisse de 30 % par rapport à 1985) et le nombre décroissant de personnes qui vivent dans ces camps indiquent que le problème des réfugiés pourrait être réglé dans un proche avenir. Il faudra toutefois prendre des mesures supplémentaires pour venir en aide à ceux qui résident longtemps dans des camps et aux personnes handicapées sur les plans social et physique.

Le nombre de réfugiés d'Amérique latine qu'il était prévu d'admettre a aussi été dépassé en raison de la nécessité de déplacer, souvent sans préavis, des réfugiés d'Amérique centrale qui faisaient face à un danger immédiat. L'Amérique centrale demeure la principale région du monde d'où proviennent les réfugiés à qui il faut offrir protection grâce au rétablissement. Toutefois, étant donné la nature des conflits qui secouent ces pays, un certain pourcentage des réfugiés y retourneront de leur plein gré.

Par suite de l'accroissement du nombre d'Européens de l'Est admis, le nombre fixé par pays suivant le programme a été dépassé. Ces nombres supplémentaires s'expliquent par le fait que des pays de rétablissement n'ont pu maintenir leur politique de "portes ouvertes", en raison de l'incapacité dans laquelle ils se trouvaient d'offrir l'établissement à de grands nombres de réfugiés sur le plan local.

Le nombre de réfugiés qu'il était prévu d'admettre en provenance de l'Afrique et du Moyen-Orient n'a pas non plus été atteint en 1986. En Afrique, le nombre de ces réfugiés a augmenté, mais nous n'avons pu atteindre le nombre fixé. Cela s'explique en partie par des problèmes que pose toujours l'obtention d'un permis de sortie pour les réfugiés en provenance du Soudan et de la péninsule des Somalies. Le nombre de réfugiés venus du Moyen-Orient a une fois de plus été bien inférieur à l'objectif fixé, d'où la nécessité d'efforts accrus dans le cas de cette région du monde. A cette fin, il faut faire preuve de plus de souplesse dans l'examen des cas et préciser davantage les groupes cibles.

centrale et de l'Amérique latine. Ce dernier pourcentage (4 %) constitue une diminution par rapport aux 6 % enregistrés en 1985 pour ces deux régions.

## Le plan de 1986 concernant les réfugiés

Le plan annuel concernant les réfugiés relevait la nécessité d'accroître les mesures de rétablissement à l'endroit des Européens de l'Est, en raison d'une augmentation marquée du nombre de réfugiés provenant de cette région. On y relevait le même besoin à l'égard de l'Amérique centrale où, étant donné l'instabilité politique et la violence continue, il a fallu rétablir les personnes directement exposées au danger.

De 1985 à 1986, le nombre de réfugiés au sens de la Convention et de membres des catégories désignées admis au Canada grâce au programme gouvernemental et aux efforts du secteur privé a augmenté de 2 115, passant de 16 550 à 18 665, sans compter les 2 886 autres personnes qui ont bénéficié de mesures spéciales à caractère humanitaire.

Le nombre de 12 000 réfugiés aidés par le gouvernement qu'il était prévu d'admettre en 1986 a été dépassé de 146 (voir page 47). Comme les années précédentes, le nombre de réfugiés qu'il était à l'origine prévu d'admettre par région a été modifié au cours de l'année pour que les chiffres correspondent à la demande. Les statistiques montrent que nous poursuivons nos activités selon le concept du rétablissement global des réfugiés. Il importe de souligner que dans toutes les statistiques du programme concernant les réfugiés figure le nombre de personnes admises au Canada en vertu d'un visa d'immigrant ou d'un permis du Ministère plutôt que le nombre de personnes ayant obtenu la résidence permanente. En ce qui concerne ces derniers chiffres, il y a chevauchement d'une année sur l'autre ainsi qu'un moins bon reflet de ce qui s'est produit au cours de l'année civile pour ce qui concerne le programme concernant les réfugiés.

Il convient de souligner, même si cela ne ressort pas dans le nombre de réfugiés aidés par le gouvernement, que le nombre de personnes ayant obtenu au Canada la résidence permanente par suite de l'acceptation de leur revendication du statut de réfugié a augmenté en 1985, le nombre de revendications présentées continuant d'aller croissant.

L'augmentation du nombre d'engagements de parrainage présentés par des groupes du secteur privé en 1985 a entraîné une hausse importante du nombre de réfugiés parrainés par des groupes du secteur privé. En 1986, on a admis 5 064 réfugiés à ce titre par rapport à 3 795 en 1985. L'augmentation marquée du nombre d'engagements de parrainage présentés par des groupes en 1986 entraînera une hausse du nombre de réfugiés admis en 1987. Il est intéressant de noter que 79 % des engagements étaient présentés en faveur d'Européens de l'Est et de ressortissants de l'Asie du Sud-Est et que 4 % visaient des réfugiés de l'Amérique

## II. APERÇU DE 1986

Après des consultations poussées tenues tout au cours de 1985 et un examen détaillé de la question des réfugiés dans le monde, le niveau des immigrants aidés par le gouvernement, qui avait été fixé à 11 000 en 1985, a été porté à 12 000 à l'égard de 1986.



## I. INTRODUCTION

Le document de travail -- Les réfugié - Perspectives pour 1987-1988 - est le septième de la série à paraître. Il est à espérer qu'il sera utile lors de la rencontre semi-annuelle du Conseil canadien pour les réfugiés qui se tient en novembre de cette année ainsi qu'au cours des consultations annuelles qui auront lieu au début de 1988 avec les gouvernements provinciaux, les organismes non gouvernementaux et des particuliers intéressés.

Cette année, le document de travail suit, dans l'ensemble, la présentation adoptée les années précédentes, et demeure axé sur le contexte international qui détermine dans une large mesure le genre d'aide accordée aux réfugiés. Il souligne que l'évolution de la situation internationale a influé sur la conception du nouveau processus de détermination du statut de réfugié. Un aperçu de ce processus figure à la section III.

Le document de travail porte surtout sur le rétablissement, mais ce dernier n'est qu'une des trois mesures habituelles prises pour venir en aide aux réfugiés, les autres étant le rapatriement volontaire et le rétablissement sur place. Cependant, l'aide immédiate qui doit être offerte dans la plupart des cas est encore plus importante que les trois mesures susmentionnées, quelle que soit la cause de l'exode ou la solution qui puisse être apportée. A cet égard figure à la section IV, un aperçu des programmes arrêtés par la communauté internationale et de la participation du Canada à ces derniers.





# TABLES DE MATIERES

I.	Introduction	1
II.	Aperçu de 1986	2
	A. Le plan de 1986 concernant les réfugiés	3
	B. Réfugiés aidés par le gouvernement - Nombre de réfugiés admis selon la région du monde	5
	C. Nombre de réfugiés ayant obtenu le droit d'établissement en vertu des programmes spéciaux et de mesures à caractère humanitaire	6
	D. Priorités de traitement	7
	E. Réfugiés handicapés	8
	F. Le plan de 1987 concernant les réfugiés	9
III.	Régions du monde	10
	A. Amérique latine et Antilles	10
	B. Europe de l'Est	14
	C. Asie du Sud-Est et Asie de l'Est	16
	D. Asie de l'Ouest (Moyen-Orient)	25
	E. Afrique	28
IV.	Aide internationale aux réfugiés	31
	A. Terminologie internationale s'appliquant aux réfugiés	31
	B. Rôle du Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés (HCR)	33
	C. Aide canadienne aux réfugiés	35
V.	Nouveau projet de loi sur la détermination du statut de réfugié	38
	A. Mouvements sporadiques de chercheurs d'asile	38
	B. Projet de loi C-55	40
	C. Projet de loi C-84	42
VI.	Tableaux statistiques	44



Novembre 1987

Direction des affaires des réfugiés  
Elaboration de la politique et  
du programme

Les réfugiés —  
Perspectives pour  
1987-1988

---





Novembre 1987

Direction des affaires des réfugiés  
Elaboration de la politique et  
du programme

# Les réfugiés — Perspectives pour 1987-1988

---







JUL 5 1995



